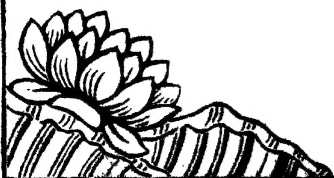


இரு அபாதி அஷ்டகன்-லேதமொ



அஷ்டகன்

சீனவந்த நாத லாசா சீனநீதி குமார சபைபாஷ்யம் ।



হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালা

প্রথম খণ্ড

শ্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা

ও

শ্রীমুনিতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

কর্তৃক সম্পাদিত

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ মন্দির হইতে

শ্রীরামকমল সিংহ কর্তৃক

প্রকাশিত

মূল্য	{		বাধাই	কাগজের মলাট
		পরিষদের সদস্য পক্ষে	২২	১১০
		শাখা-পরিষদের সদস্য পক্ষে	২১০	১৫০
		সাধারণের পক্ষে	২১০	২২

প্রিন্টার—শ্রীচুন্নিলাল দাস

এরিসান প্রেস

১২১৮ বলাই সিংহ লেন, কলিকাতা ।

সূচী

পত্রাঙ্ক

সম্পাদকীয় নিবেদন	১/০ - ১০/০
দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকাশিতব্য প্রবন্ধাবলী	১০/০ - ১১/০
চাঁদাপ্রদাতৃগণের নামের তালিকা	১১/০
‘ফল্গুনী-পূর্ণমাস’—শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন, এম এ, বি এল	১
নর্তন-নির্ণয়ম্—শ্রীযুক্ত অরুণকুমার গঙ্গোপাধ্যায়, সলিসিটর	৭
বৈদিক সাহিত্যে প্রাণীর কথা—ডাক্তার শ্রীযুক্ত একেন্দ্রনাথ ঘোষ,	১৪
এম এন্-সি, এম ডি, এফ্ জেড্ এন্	১৪
তন্ত্রের প্রাচীনতা ও প্রামাণ্য—শ্রীযুক্ত চিন্তাহরণ চক্রবর্তী কাব্যতীর্থ, এম এ	৭১
অস্তিত্ব ও তাৎপর্য—ডক্টর শ্রীযুক্ত শিশিরকুমার মৈত্র, এম এ, পি-এইচ্ ডি	৮৫
ধর্মমঙ্গলে সৃষ্টিতত্ত্ব ও ধর্মদেবতার প্রাচীনতা—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার	২৪
চট্টোপাধ্যায় ভাষাতত্ত্বনিধি, এম এ	২৪
ধর্মবেদ—রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায় বিজ্ঞাননিধি, এম এ, বিজ্ঞানভূষণ	১১২
বঙ্গের পল্লীগীতিকা—রায় বাহাদুর ডক্টর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন, বি এ, ডি লিট	১৪৩
অজুত তাম্রশাসন—মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত পদ্মনাথ ভট্টাচার্য্য	১৬৪
বিজ্ঞাবিনোদ, এম এ	১৬৪
অশ্বঘোষের মহাকাব্যদ্বয়—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত হুমুসেন সেন, এম এ	১৬৭
কাষ্ঠমণ্ডপ বা কাঠমণ্ডুর প্রাচীনত্ব—ডক্টর শ্রীযুক্ত প্রবোধচন্দ্র বাগচী,	১৮৩
এম এ, ডি লিট	১৮৩
মহাযানবিংশক—শ্রীযুক্ত বিধুশেখর শাস্ত্রী, অধ্যক্ষ, বিশ্বভারতী বিজ্ঞানভবন	১৮৮
বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষ এবং উৎকলে বুদ্ধাবতার ও বৌদ্ধধর্মের পুনরুত্থান—	২৩০
রায় সাহেব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব, সিকান্তবারিধি	২৩০
আত্মী—শ্রীযুক্ত পঞ্চানন তর্করত্ন	২৬৭

চিত্র

মহামহোপাধ্যায় ডক্টর শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম এ, ডি লিট, সী আই ঙ্গ
নর্তন-নির্ণয়ম্
অঙ্কুত তাত্ত্বশাসন

সম্পাদকীয় নিবেদন

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের কার্যনির্বাহক-সমিতির ১৩৩৫ বঙ্গাব্দের ২২এ আষাঢ় তারিখের অধিবেশনে নিম্নলিখিত প্রস্তাবটি সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হয়,—

“বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সভাপতি (মহামহোপাধ্যায় ডক্টর শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী) মহাশয়ের পঞ্চসপ্ততিতম জন্মদিবসের স্মারক হিসাবে পরিষৎ হইতে ‘বর্দ্ধাপন-গ্রন্থ’ প্রকাশ করা সম্বন্ধে ডক্টর শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় যে পত্র লিখিয়াছেন, তাহা পঠিত হইল, এবং তাঁহার পত্রোক্ত প্রস্তাব গৃহীত হইল। আরও স্থির হইল যে, এই বিষয়ে যথাযথব্য স্থির করিবার জন্ত নিম্নলিখিত সদস্যগণকে লইয়া একটি শাখা-সমিতি গঠিত হউক,—

ডক্টর শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

ডাক্তার শ্রীযুক্ত একেঙ্গনাথ ঘোষ

শ্রীযুক্ত অমূল্যচরণ বিচারভূষণ

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রনাথ বসু

শ্রীযুক্ত অমলচন্দ্র হোম

শ্রীযুক্ত নলিনীরঞ্জন পণ্ডিত

ডক্টর শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ লাহা (আহ্বানকারী)।”

১৩৩৫ বঙ্গাব্দের ১লা ভাদ্র তারিখের কার্যনির্বাহক-সমিতিতে শ্রীযুক্ত বিজয়গোপাল গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় পূর্বোক্ত শাখা-সমিতির অন্ততম সভা নির্বাচিত হন।

এই প্রস্তাব অনুসারে আমাদের প্রতি সংবর্দ্ধন-লেখমালা সংগ্রহ করিয়া সম্পাদন ও প্রকাশের ভার অর্পিত হয়।

আমরা বাঙ্গালাদেশের বিরাশী জন কৃতী ও মনীষী ব্যক্তির নিকট প্রবন্ধ প্রার্থনা করিয়া পত্র পাঠাই। যাহাদের নিকট প্রবন্ধ প্রার্থনা করা হয়, তাঁহাদের সুবিধা ও অবকাশের উপর নির্ভর করিতে বাধ্য থাকায় প্রকাশোপযোগী প্রবন্ধগুলি পাইতে আমাদের কিছু বিলম্ব হইয়া যায়। প্রবন্ধগুলির মুদ্রণকার্য ১৩৩৭ বঙ্গাব্দের বৈশাখ মাসে আরম্ভ হয়। এতাবৎ মোট ৪১টি প্রবন্ধ আমরা পাইয়াছি। এই বৎসরের আষাঢ় মাস পর্যন্ত ১৪টি প্রবন্ধ (সর্বসমেত ৩৪ ফর্ম্মা অর্থাৎ ২৭২ পৃষ্ঠা) ছাপা হইবার পরে হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-সমিতি কর্তৃক স্থিরীকৃত হয় যে,

সংবর্দ্ধন-লেখমালা দুই খণ্ডে প্রকাশিত হউক, এবং প্রথম খণ্ডে প্রকাশিত, তথা দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকাশিতব্য মুদ্রিত ও অমুদ্রিত তাবৎ প্রবন্ধগুলি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পক্ষ হইতে বাঙ্গালী জাতির প্রকার নিদর্শনস্বরূপ শাস্ত্রী মহাশয়ের নামে উৎসৃষ্ট হউক, ও তদনন্তর প্রথম খণ্ড সাধারণে বিক্রয়ের জন্ত উপস্থাপিত হউক। এদিকে দ্বিতীয় খণ্ডের মুদ্রণও চলিতে থাকুক এবং যথাসম্ভব শীঘ্র দ্বিতীয় খণ্ড প্রকাশিত হউক। উভয় খণ্ডের বিক্রয়লব্ধ অর্থ মুদ্রণাদির ব্যয় চুকাইয়া দিয়া যদি উদ্ধৃত কিছু থাকে, তাহা পরিষদের নিকট সমর্পিত হইবে।

লেখমালা প্রকাশের জন্ত সমিতি এতাবৎ যে সমস্ত ভদ্রমহোদয়ের নিকট হইতে অর্থ সাহায্য পাইয়াছেন, ইহাদের নাম ও প্রদত্ত অর্থের পরিমাণ ৥৭০ পৃষ্ঠায় দেওয়া হইল। তাঁহাদের নিকট কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি।

এই ব্যবস্থানুসারে হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালার প্রথম খণ্ড প্রকাশিত হইল। দ্বিতীয় খণ্ড যথাসম্ভব শীঘ্র প্রকাশ করিবার জন্ত আমরা চেষ্টা করিতেছি। দ্বিতীয় খণ্ডে ৥৭০ ও ৥০ পৃষ্ঠায় নির্দিষ্ট ও বর্ণিত লেখকগণের প্রবন্ধ থাকিবে, এবং তন্নিম্ন পূজনীয় শাস্ত্রী মহাশয়ের লিখিত বা সম্পাদিত তাবৎ গ্রন্থ ও প্রবন্ধনিচয়ের তালিকার সহিত তাঁহার জীবনী ও সাহিত্য-সেবা-বিষয়ক প্রবন্ধও থাকিবে।

জ্ঞানে ও বিজ্ঞায় বাঙ্গালী জাতির শীর্ষস্থানীয় বহু পণ্ডিত—সাহিত্যিক, ঐতিহাসিক ও প্রত্নতাত্ত্বিক মনীষিগণ—হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালায় প্রবন্ধ দান দ্বারা সহযোগিতা করিয়াছেন। শাস্ত্রী মহাশয়ের কৃতির স্মারক হিসাবে এরূপ লেখ-সংগ্রহ যথাসম্ভব সম্পূর্ণ করিতে সহায়তা করিবার জন্ত হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-সমিতির সভ্যগণ ইহাদের নিকট বিশেষরূপে ধন্য। আশা করি, বঙ্গীয় স্নগ্ধীমণ্ডলীর নিকটে এই হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালার যথোচিত সমাদর হইবে।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ মন্দির

কলিকাতা

৩ই ভাদ্র, ১৩০৮

}

ত্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা

শ্রীসুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়।

দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকাশিতব্য প্রবন্ধাবলী

- ১। নবাবিকৃত গচিত্র বঙ্গীয় তালপত্র-লিখিত বৌদ্ধপুথির বিবরণ—শ্রীযুক্ত অজিত ঘোষ,
এম এ, বি এল
- ২। তিব্বতী ভাষায় কয়েকটি বৌদ্ধগান—শ্রীযুক্ত অনাথনাথ বসু, বি এ
- ৩। প্রাচীন ভারতের রত্ন-সম্পদ—ডক্টর শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ ঘোষাল, এম এ, পি-এইচ ডি
- ৪। প্রাচীন হিন্দু জ্যোতিষ—শ্রীযুক্ত গণপতি সরকার বিহারত্ন
- ৫। বৌদ্ধস্মার—শ্রীযুক্ত দুর্গাচরণ চট্টোপাধ্যায়, এম এ
- ৬। বাঙ্গালাদেশে বেদচর্চা—শ্রীযুক্ত দুর্গামোহন ভট্টাচার্য্য কাব্য-সাংখ্য-পুরাণতীর্থ, এম এ
- ৭। প্রাচীন ভারতীয় রাষ্ট্র-সম্বন্ধ সম্পর্কে কয়েকটি কথা—ডক্টর শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ লাহা,
এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি
- ৮। অভিসময়ালঙ্কারকারিকা—ডক্টর শ্রীযুক্ত নলিনাক্ষ দত্ত, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি,
ডি লিট
- ৯। প্রতাপাদিত্য ও মানসিংহ—শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায়, বি এল
- ১০। ব্রহ্মদেশে বোধিসত্ত্ব লোবনাথ ও মহাবান বৌদ্ধদর্শনের অন্তর্গত দেবতা—শ্রীযুক্ত নীহার-
রঞ্জন রায়
- ১১। ভগবান্ পার্শ্বনাথ - শ্রীযুক্ত পূর্ণচাঁদ নাহার, এম এ, বি এল
- ১২। ধম্মপদ ও উদ্যানবর্গ—শ্রীযুক্ত প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়, বি এ
- ১৩। (১) শিলশাস্ত্র—শ্রীযুক্ত ফণীন্দ্রনাথ বসু, এম এ
(২) তিব্বতী ভাষায় শিলশাস্ত্র— ঐ
- ১৪। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের চণ্ডীদাস—শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বিদ্যদ্বন্দ্ব
- ১৫। ছদ্মবেশে দেবদেবী—ডক্টর শ্রীযুক্ত বিনয়তোষ ভট্টাচার্য্য, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি
- ১৬। প্রাচীন ভারতের রাজনৈতিক অবস্থা—ডক্টর শ্রীযুক্ত বিমলাচরণ লাহা, এম এ, বি এল,
পি-এইচ ডি
- ১৭। প্রথম মহীপালদেব ও খ্রি-রল—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ এম এ, বি এল,
ডি লিট

- ১৮। শিবাজী ও মানসিংহ—স্বর শ্রীযুক্ত যতুনাথ সরকার, এম এ, সি আই ই
- ১৯। পাঞ্জাব ও কাবুলের শাহিয়্য রাজবংশ—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার, এম এ,
বি এল, পি-এইচ ডি
- ২০। নাথ যোগি-সম্প্রদায়—শ্রীযুক্ত রমেশ বসু এম এ
- ২১। বিজ্ঞানে প্রাচীন ভারত—স্বর্গীয় শশধর রায়, এম এ, বি এল
- ২২। আয়ুর্বেদের দার্শনিক তত্ত্ব—কবিরাজ শ্রীযুক্ত শ্রীমাদাস বাচস্পতি
- ২৩। হিন্দুগণিতে প্রস্তার ও সংযোগ বিধি—ডক্টর শ্রীযুক্ত স্কুমাররঞ্জন দাশ, এম এ,
পি-এইচ ডি
- ২৪। মহাপ্রাণ বর্ণ—অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়, এম এ, ডি লিট
- ২৫। বাঙ্গালা নাটকের ইতিহাস - অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সুনীলকুমার দে, এম এ, বি এল, ডি লিট
- ২৬। রাজা হাল ও পাটলীপুত্র - শ্রীযুক্ত হারীতকৃষ্ণ দেব, এম এ, বি এল

টাদাপ্রদাতৃগণের নামের তালিকা

১। ডক্টর শ্রীযুক্ত মহেন্দ্ৰনাথ লাহা, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি	...	২৫০.
২। ডক্টর শ্রীযুক্ত বিমলাচরণ লাহা, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি	...	১০০.
৩। ডাক্তার শ্রীযুক্ত উপেন্দ্ৰনাথ ব্রহ্মচারী, এম এ, পি-এইচ ডি, এম ডি	...	৫০.
৪। ডাক্তার শ্রীযুক্ত একেন্দ্ৰনাথ ঘোষ, এম এস-সি, এম ডি, এফ জেড এস	..	৫০.
৫। শ্রীযুক্ত গণপতি সরকার বিহারী	৫০.
৬। শ্রীযুক্ত প্রফুল্লনাথ ঠাকুর	৫০.
৭। শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রনাথ বসু, এম এ, বি এল	..	৫০.
৮। ডক্টর শ্রীযুক্ত সত্যচরণ লাহা, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি	...	৫০.
৯। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্ৰনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন, এম এ, বি এল	...	৫০.
১০। শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দত্ত, এম্ আর এ এস	...	১৫.
১১। বায়বাহাদুর চুণীলাল বসু, রসায়নচাৰ্য্য, এম বি, সি আই ই	...	২৫.
১২। শ্রীযুক্ত বিজয়গোপাল গঙ্গোপাধ্যায়	২৫.
১৩। অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এম এ, ডি লিট	...	২৫.
১৪। শ্রীযুক্ত নলিনীরঞ্জন পণ্ডিত	১৫.
১৫। শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র রায়, এম এ	১০.
১৬। শ্রীযুক্ত প্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, এফ সি এস (লণ্ডন), এম এ	...	১০.
১৭। রায় শ্রীযুক্ত শ্রিয়নাথ দুখোপাধ্যায় বাহাদুর, এম এ, বি এল	...	১০.
১৮। শ্রীযুক্ত জ্যোতিষক যোষ	১০.
১৯। শ্রীযুক্ত অর্জুনেরুমাৰ গঙ্গোপাধ্যায়, ললিসিটর	১০.
২০। ডক্টর শ্রীযুক্ত নলিনাক্ষ দত্ত, এম এ, বি এল, পি-এইচ ডি, ডি লিট	...	১০.
২১। শ্রীযুক্ত অমলাচরণ বিষ্ণুভূষণ	৫.
২২। রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ, বি এ,	৫.
২৩। শ্রীযুক্ত চিন্তাহরণ চক্রবর্তী কাব্যতীর্থ, এম এ	৫.
২৪। শ্রীযুক্ত অজিত ঘোষ, এম এ, বি এল	৫.
২৫। শ্রীযুক্ত অনাথনাথ ঘোষ	৫.
২৬। শ্রীযুক্ত দুর্গামোহন ভট্টাচার্য্য কাব্য-সাংখ্য-পুৰাণতীর্থ, এম এ	..	৫.
২৭। ডক্টর শ্রীযুক্ত উপেন্দ্ৰনাথ ঘোষাল. এম এ, পি-এইচ ডি	৫.

মুঘল যুগের নর্তকী



মুঘল বীতির চিত্র, ১৭ শতক
কালী ভারত কলা পরিষদের সৌজন্যে

শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রণীত পুথির বিবরণে ('Catalogue') উল্লিখিত হয়েছে।^১

পুথিটির বিষয়—নৃত্যকলা, নাম—‘নর্তন-নির্ণয়ম্’। পুথির আরম্ভ এইরূপ—

“ঈশং যতিলয়োপেতং বর্ণভেদৈরুপাশ্রিতম্ ।

রাসক্ৰীড়াময়ং নৃত্তা বক্ষ্যে নর্তন-নির্ণয়ম্ ॥”

পুথিটি ৪ প্রকরণে সমাপ্ত। চতুর্থ প্রকরণের শেষে গ্রন্থকারের পরিচয় আছে,—

“লক্ষ্য-লক্ষণসন্দিগ্ধপরং পরীক্ষসম্ভবম্ ।

তন্নর্তনং বিষ্ঠলেন নিঃসন্দিগ্ধমকারি হি ॥

অকবর-নৃপ-কৃত্যর্থং ভুলোকে সরলসম্ভবম্ ।

রুতমিদং বহুতরভেদং সুসুদাং হৃদয়ে সুখং ভূয়াং ॥

শ্রীমৎপুণ্ডরীকবিষ্ঠলেন রচিতং লোকোত্তরং সুন্দরম্ ।

দৃষ্টা নর্তন-নির্ণয়ম্ ভুবি কলৌ তত্ত্বংপ্রয়োগাধিকান্ ॥

শ্রীমৎতালমৃদঙ্গগানচতুরশ্রীবংশনৃত্যাগ্রনিম্ (?)

সর্বেষামপি দর্শয়ন্ত গুরবো ভূত্বা সদাপণ্ডিতাঃ ॥

ইতি শ্রীকর্ণাট * * * তীয়-পুণ্ডরীক-বিষ্ঠল-বিরচিত্তে নর্তন-নির্ণয়ে নর্তক-প্রকরণম্
চতুর্থং সমাপ্তম্ ॥”

উক্ত শ্লোকে প্রকাশ, কর্ণাটদেশের পুণ্ডরীক বিষ্ঠল^২, আকবর বাদশাহের প্রসাদলাভের আশায় গ্রন্থটি রচনা করেছিলেন। সম্ভবতঃ বাদশাহ প্রসন্ন হ’য়ে গ্রন্থকারকে পারিতোষিক দিয়েছিলেন। গ্রন্থকার যে একাধিক রাজার আশ্রয়ে ছিলেন, তার পরিচয় অস্তান্ত গ্রন্থে পাওয়া যায়। তাঁর ‘ষড়্-রাগ-চক্রোদয়’^৩ ব্রহ্মান খাঁ (খ্রীঃ অঃ ১৫০৮—১৫৫৩)^৪ স্থলতানের আশ্রয়ে রচিত। তাঁর আর দু’টি সঙ্গীতগ্রন্থ ‘রাগ-মালা’ ও ‘রাগ-মঞ্জরী’^৫ রাজা মানসিংহ ও মাধবসিংহের পৃষ্ঠপোষকতায় রচিত। সম্ভবতঃ বৃদ্ধ বয়সে গ্রন্থকার আকবর শাহের আশ্রয় লাভ করেছিলেন। মুঘল-বাদশাহ ও অস্তান্ত মুসলমান স্থলতানের পৃষ্ঠপোষকতায় ভারতে নৃত্যকলার বহুল আলোচনা ও বিকাশ হয়েছিল। মুহম্মদ তুঘলকের সময়ের একটি প্রাচীন চিত্রে, মৃদঙ্গ-

১ বছর দশক পূর্বে আমি পুথিটি একটু নাড়াচাড়া করেছিলাম। তখন যে নোট-গুলি করেছিলাম, তাই অবলম্বন ক’রে এই প্রবন্ধ রচিত হ’ল।

২ সম্ভবতঃ বৈকবর্ণদ্বাবলম্বী, এবং লাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন।

৩ বালচন্দ্র সীতারাম স্বকণ্ঠস্বর কর্তৃক প্রকাশিত, নির্ণয়সাগর প্রেসে মুদ্রিত, বোম্বাই, ১৯১২ সংবৎ।

৪ সম্ভবতঃ ইনি আহমদ নগরের নিজামশাহী স্থলতান ব্রহ্মান নিজাম শাহ (প্রথম)।

৫ নির্ণয়সাগর প্রেস, ১৯১৪ সংবতে মুদ্রিত।

ৰাষ্ট্ৰাদিৰ সহিত ভাৰতীয় নৰ্ত্তকীৰ পৰিচয় পাওয়া যায়। সুশিক্ষিত নৰ্ত্তকীবৃন্দ মুঘল-অস্তঃপুৰেৰ একটা প্রধান বিলাসোপকৰণ ছিল। মেছুচীৰ গ্ৰন্থে ঔৱৰ্জীবেৰ অস্তঃপুৰেৰ নৰ্ত্তকী-বৃন্দেৰ নামেৰ সুদীৰ্ঘ তালিকা আছে। মুঘল-যুগেৰ একাধিক চিত্ৰে, নৰ্ত্তকীদেৱ নানা পৰিচয় পাওয়া যায়। এই শ্ৰেণীৰ মুঘল চিত্ৰেৰ একখানি প্ৰতিলিপি সম্বন্ধেৰ পৃষ্ঠে ছাপা হ'ল। সম্ভবতঃ আকবৰ বাদশাহ তাঁৰ সময়ে উত্তৰ-ভাৰতে প্ৰচলিত ভাৰতীয় নৃত্যৰীতি ও পদ্ধতিৰ আলোচনা ক'ৰে, মূলতঃ সেই আদৰ্শেৰ উপৰ নূতন পদ্ধতিৰ ভিত্তি স্থাপনা কৰেছিলেন। ভাৰতীয় প্ৰাচীন নৃত্যকলাৰ প্ৰচলিত আদৰ্শ, পদ্ধতি ও লক্ষণাদি, পুণ্ডৰীক বিঠ'ল তাঁৰ এই সঙ্কলন-গ্ৰন্থে সন্নিবেশিত কৰেছেন, এবং সম্ভবতঃ গ্ৰন্থটী আকবৰ শাহেৰ প্ৰৰোচনায় ও সহায়তায় প্ৰণীত হয়েছিল। মুঘল-বাদশাহগণেৰ উদ্যৰ রীতি এই ছিল যে, শিল্পকলাৰ প্ৰচলিত দেশী রীতি ও পদ্ধতিকে একেবাৰে উচ্ছেদ না ক'ৰে, দেশকাল পাত্ৰেৰ উপযোগী ক'ৰে, নূতন আকাৰে, নূতন পথে পৰিচালিত কৰা। চিত্ৰ শিল্পে, স্থাপত্যে, সঙ্গীতে ও নৃত্যকলায়, এই একই রীতিৰ পৰিচয় পাওয়া যায়। চিত্ৰ-শিল্পে ও সঙ্গীতে যেমন পাৰসীক রীতি-পদ্ধতিৰ ছাপ পাওয়া যায়, নৃত্যকলায়ও সম্ভবতঃ পাৰসীক রীতিৰ প্ৰভাব হয়েছিল। এই নূতন রীতিৰ ভাব ও প্ৰভাব, ভাৰতেৰ নৃত্যশিল্পীৰা বৰ্জ্জন না ক'ৰে, দেশী আদৰ্শ ও পদ্ধতিৰ সন্ধে মিলিয়ে নিয়ে, নূতন রীতি পৰিপাক ক'ৰে, ভাৰতীয় নৃত্যকলাৰ অঙ্গীভূত ক'ৰে নিয়েছিলেন। 'নৰ্ত্তন-নিৰ্ণয়ে' তাৰ কিছু পৰিচয় পাওয়া যায়। 'গজল' (গজৰ) সঙ্গীত ভাৰতে মুসলমান-যুগেৰ নূতন আমদানী। এই 'গজল' সঙ্গীতেৰ উপযোগী এক রীতিৰ নৃত্য 'যবন'দেৱ অতি-প্ৰিয় ছিল। তাৰ নাম ছিল 'জকডী'। গ্ৰন্থকাৰ এই নৃত্যেৰ লক্ষণ ও সংজ্ঞা গ্ৰন্থমধ্যে সন্নিবিষ্ট কৰেছেন, এবং 'গজৰ' নামে একটা অধ্যায় জুড়ে দিয়েছেন। স্তৱরাং প্ৰমাণ হ'চ্ছে, পাৰসীক সঙ্গীত ও নৃত্যকলা ভাৰতীয় প্ৰচলিত রীতিকে নূতন উপাদানে ভূষিত কৰেছে।

“যাবনীভাষয়া যুক্তং যত্র গীতং ধৃত্যচলম্ ।

কলাদি-গজৱাদ্যন্তম্ স্বাহংগেন (?) বিভূষিতম্ ॥

বিদধ্যাং নৰ্ত্তনং নানাঙ্গয়ত্ৰয়বিচিত্ৰিতম্ ।

কোমলাঙ্গৈৰ্যদা নৃত্যম্ ভ্ৰমৰ্যাদি (?) বিৰাজিতম্ ॥

সশৰ্ভা চ ক্ৰিয়া যত্র ধ্ৰুবসম্পাদি (?) ভেদতঃ ।

যত্র চেষ্টাবিৱহিতং নৃত্যম্ জকডী মতম্ ॥

পাৰসীকৈঃ পণ্ডিতৈস্তু দ্ৰুগ্ৰাহাদিস্বৰভাষয়া ।

যদগীতং জকডীসংজ্ঞাং যবনানামতিপ্ৰিয়ম্ ॥”

আধুনিক কালের বাইজীদের এক স্থানে স্থিত গতিহীন হস্তচালনা, বোধ হয়, এই ‘চেষ্টা-বিরহিত’ ‘জক্‌জী’-নৃত্যের অঙ্গস্বরূপ। বাইজীদের নানা ‘মুদ্রা’ অবলম্বনে বিচিত্র হস্ত ও অঙ্গুলীচালনা পারসীক রীতির অঙ্গস্বরূপ নহে, পরন্তু ভারতীয় নৃত্যশাস্ত্রের বিশিষ্ট ‘হস্ত-লক্ষ্যাদি’র অঙ্গস্বরূপে কল্পিত, তাহা এই গ্রন্থ হইতে প্রমাণ হয়। আধুনিক নর্তকীদের ‘ভাও বাত্‌লানা’ প্রাচীন নৃত্যশাস্ত্রে উল্লিখিত ‘হস্তকৈ: অর্থদর্শনম্’। ভারতীয় নৃত্যকলার প্রধান বিশেষত্ব এই যে, বিবিধ ও বিচিত্র হস্তচালনা বা ‘মুদ্রা’র সাহায্যে অভিনয় শিল্পের একটা সম্পূর্ণ ‘আঙ্গিক’ অভিযান সৃষ্টি। এই ‘আঙ্গিক’ ভাষার (gesture language) বাচনিক ভাষার অনেক শব্দ সূক্ষ্মশীল অঙ্গবাদ হয়েছিল। এই অঙ্গুলী চালনার (finger-play) ভাষার অনেক সঙ্গীত, ভজন ও আরাধনা-গীতি ভারতের অভিনেতারাই সুললিত ও সাবলীল ভঙ্গীতে প্রকাশ করেছেন। অভিনয়ের এই অভিনব শব্দ-শাস্ত্রের অনেক উৎকৃষ্ট গ্রন্থ আছে, তন্মধ্যে ‘হস্তমুক্তাবলী’ সর্বশ্রেষ্ঠ। ভারতের নাট্যশাস্ত্রে অভিনয়-বিচার এই সাক্ষেতিক ভাষার প্রথম পরিচয় পাওয়া যায়। এই সাক্ষেতিক ভাষা, বাহ্য বস্তুর অঙ্গকরণের ভাষা। এই ‘অঙ্গকারিণী’ ভাষা (imitative, objective), সাঙ্গিক (subjective) ভাষার বিপরীত। নৃত্যশাস্ত্রে অভিনয়ের চার প্রকার ভাষার উল্লেখ আছে। ‘সাঙ্গিক’ অভিনয়ে কোনওরূপ বাহ্য চেষ্টা বা অঙ্গ-সঞ্চালনের অপেক্ষা থাকে না, মুখের ভাব অভিনয়ে আঙ্গ-প্রকাশ করে। ‘নর্তন-নির্ণয়ে’র এই অভিনয়-ভেদ ভরতনাট্য-শাস্ত্রেরই অঙ্গস্বরূপ,—

‘চতুর্ধাভিনয়ঃ স্রাং বাচিকাংস্যাংসাঙ্গিকাঃ।

আঙ্গিকশ্চেতি তন্মধ্যে বাচিকঃ শ্রেষ্ঠ উচ্যতে ॥”—নর্তন-নির্ণয়।

“আঙ্গিকো বাচিকশ্চৈব আহাৰ্য্যঃ সাঙ্গিকস্তথা।

চত্বারোহভিনয়া হেতে যেষু নাট্যং প্রতিষ্ঠিতম্ ॥”—ভরতনাট্য-শাস্ত্র,

৬ অধ্যায়, ২৩ শ্লোক, কাব্যমালা সংস্করণ।

‘আহাৰ্য্য’ অভিনয়,—বেশ-ভূষা, অলঙ্কার ও বাহ্য সাজ-সজ্জাদি নেপথ্য-বিধান-ক্রিয়া-লব্ধ ব্যাপার (dress, make-up)।

“আহাৰ্য্যাভিনয়ো নাম জ্ঞেয়ো নৈপথ্যাগো বিধিঃ।”—নর্তন-নির্ণয়।

‘আঙ্গিক’ অভিনয়,—হস্তচালনাদি দ্বারা ভাব ও বাহ্যবস্তুর অর্থ ও আকার প্রকাশের চেষ্টা (imitative gestures)।

“চন্দ্র-পদ্ম-গন্ধাদীনাং হস্তকৈরর্থদর্শনম্।

যদা তদা মুনিঃ প্রাহ বাহ্যবস্ত্রকারিণীম্ ॥”—নর্তন-নির্ণয়।

সমগ্র নৃত্যকলা এই ‘আঙ্গিক’ অভিনয়ের অন্তর্গত। এই সূত্রে আর একটা শ্লোকে অভিনয়ের যথারীতি অঙ্গচালনার নির্দেশ আছে,—

“অঙ্গেনাং নরেন্দ্রগীতং হস্তেনার্থং প্রদর্শয়েৎ ।

চকুর্ভ্যাং ভাবয়েৎ ভাবম্ পাষ্ট্যাং তালমাদিশেৎ ॥”—নর্তন-নির্ণয় ।

ভরত মূনির পদাঙ্গসরণ ক’রে গ্রন্থকার নাট্য, নৃত্য ও নৃত্তের বিভিন্ন সংজ্ঞা দিয়েছেন। যথা—

“নাট্যং নৃত্যং নৃত্তম্ ইতি ত্রিবিধং পরিকীৰ্ত্তিতম্ ।

নাট্যাদি-কথা-দেশবৃত্তি-ভাব-রসাত্মকম্ ॥

চতুর্ধাভিনয়োপেতং নাট্যমুক্তং মনীষিভিঃ ।

অপুস্ত (?) সর্বাভিনয়-সম্পন্নভাব-ভূষিতম্ ॥

সর্বাঙ্গ-সুন্দরং নৃত্যং সর্বলোক-মনোহরম্ ।

হস্তপাদাদি-বিক্ষেপৈঃ চমৎকারাঙ্গ-শোভিতম্ ।

তাত্ত্বাভিনয়মানন্দ-করং নৃত্তং জনপ্রিয়ম্ ॥

* * * * *

দ্রষ্টব্যো নাট্যনৃত্যেহতে (?) পর্বকালে বিশেষতঃ ।

নৃত্তম্ তত্র নরেন্দ্রাণাম্ অভিষেকে মহোৎসবে ॥

যাত্রায়াং দেবযাত্রায়াং বিবাহে প্রিয়সঙ্গমে ।

নগরাণাম্ আগারাণাং প্রবেশে পুত্রজন্মনি ।

শুভার্থিভিঃ প্রযোক্তব্যং মাঙ্গল্যং সর্বকর্মানু ॥

নাট্যং তত্রাটকেষেব যোজ্যং পূর্বকথাস্মৃতম্ ।

ভাবাভিনয়হীনস্ত নৃত্তমিত্যভিধীয়তে ॥

রস-ভাব-ব্যঞ্জকাদিযুক্তং নৃত্যমিতীর্থাতে ।

এতন্নৃত্যং মহারাজসভায়াং কল্পয়েৎ সদা ॥”—নর্তন-নির্ণয় ।

নৃত্য-সভার সমজন্মার সভাপতির কি কি গুণ থাকা আবশ্যক, তার তালিকা ‘সভা নায়ক-লক্ষণে’ উদ্ধৃত হয়েছে ।

“শ্রীমান্ ধীমান্ বিবেকী বিতরণ-নিপুণো গানবিজ্ঞা-প্রবীণঃ

সর্বজ্ঞঃ কীর্তিশালী সরসগুণযুতো হাব-ভাবেষভিজ্ঞঃ ।

মাৎসর্য-দেষহীনঃ প্রকৃতিহিতসদাচারলীনো দয়ালু-

র্ধীরোদাত্তঃ কলাবান্ নৃপনয়চতুরোহসৌ সভানায়কঃ স্মৃতাং ॥”

বলা বাহুল্য, বর্তমান যুগে এই সকল গুণসম্পন্ন সভানায়ক একেবারে হুত্বাপ্য। কি কি গুণ নর্ভকীর অবশ্য থাকা আবশ্যক, নিম্নে উদ্ধৃত ৩টা শ্লোকে তার তালিকা আছে,—

‘তদ্বী রূপবতী শ্রামা পীনোন্নতপয়োধরা।

প্রগল্ভা সরসা কান্তা কুশলা গ্রহ-মোক্ষরোঃ ॥

নাতিস্থলা নাতিকুশা নাভ্যুচ্চা নাতিবমনা।

বিশাল-লোচনা গীতবাচ-তালানুবর্তিনী ॥

পরার্থ্য-ভূষা-সম্পন্ন প্রসন্ন-মুখ-পঙ্কজা।

এবংবিধগুণোপেতা নর্ভকী সমুদাহতা ॥”

অতঃপর গ্রন্থটিতে অঙ্গ, প্রত্যঙ্গ ও উপাঙ্গের তালিকা ও তার চালনে নৃত্যশাস্ত্রের ‘অভিধানের’ (vocabulary) বিশদবর্ণনা আছে। নানারূপ মস্তক-সঞ্চালনের নয় প্রকার শিরোভেদের লক্ষণ (definition) ও প্রয়োগের (বিনিয়োগ) (application) নির্দেশ আছে। যথা,—সম, উদ্ধাহিত, অধোমুখ, আলোলিত, ধৃত, কম্পিত, পরাবৃত্ত, উৎক্ষিপ্ত, পরিবাহিত এই নয়টি ‘শিরোভেদ’। তার পর আটপ্রকারের ‘দৃষ্টি-ভেদ’ যথা,—সম, আলোকিত, সাতী, প্রলোকিত, নিমীলিত, উল্লোকিত, অন্তবৃত্ত ও অবলোকিত। তার পর সাত প্রকারের ‘গ্রীবা-ভেদ’। তার পর ‘হস্ত-লক্ষণ’ অধ্যায়ে ২৬ প্রকার মুদ্রাভিনয়ের বিবরণ প্রয়োগ আছে। তৎপরে যথাক্রমে ‘কটীভেদ’ ও ‘পাদভেদ’। অতঃপর হস্ত ও পাদাদির সমাযোগে ১৬ প্রকার ‘করণের’ লক্ষণ ও ভেদ প্রকরণ। অতঃপর নানা জাতীয় নৃত্যের লক্ষণ ও প্রয়োগের বিশদ ব্যাখ্যা আছে।

সম্প্রতি বাল্যকালার ‘ভবিষ্যৎ’, ‘সবুজ’-সম্প্রদায়ের ‘আধুনিক’ মনীষিগণ, সভ্যসমাজে নৃত্যকালার ‘পুনঃ প্রবর্তনের’ প্রয়াসী হয়েছেন। বিশ্বভারতীর বিজ্ঞাপীঠে নৃত্য-শিক্ষার ‘ক্লাস’ হইতেছে,—সে দিন চাক্ষুষ করিয়া আসিলাম। নানা প্রাচীন অপ্রকাশিত গ্রন্থে ভারতের নৃত্যবিজ্ঞার প্রাচীন ধারা কিরূপে নিবদ্ধ আছে, তাহা অল্পসন্ধান ও আলোচনার যোগ্য।

শ্রীঅর্কেশ্বরকুমার গঙ্গোপাধ্যায়

বৈদিক সাহিত্যে প্রাণীর কথা

আমরা বেদ, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক প্রভৃতি গ্রন্থে বহুবিধ প্রাণীর উল্লেখ এবং তাহাদিগের সম্বন্ধে অনেক কথা দেখিতে পাই। এই সকল প্রাণীর মধ্যে অনেকগুলি অতাবধি পরিচিত থাকিলেও, কতকগুলি আমাদের স্বতিপথ হইতে একেবারে অন্তর্হিত হইয়াছে।

ইতিপূর্বে H. Zimmer প্রণীত *Altindisches Leben* নামক গ্রন্থে এবং Macdonell ও Keith প্রণীত *Vedic Index* নামক পুস্তকে বৈদিক প্রাণিগণের আলোচনা করা হইয়াছে। এই দুই গ্রন্থে প্রাণীদিগের পরিচয়ের বিষয়ে আমরা কিছু নূতন তথ্য পাই নাই। এই গ্রন্থকারগণ টীকাকারগণের অভিমতের উপর নির্ভর করিয়া সাধারণভাবে প্রাণীগুলির আলোচনা করিয়াছেন। আমরা এই প্রবন্ধে মূলগ্রন্থ হইতে প্রাণীগুলির ব্যবহার, প্রকৃতি এবং পরিচয় লইয়া আলোচনা করিব। দুই তিন বৎসর পূর্বে হংসদেব-রচিত যুগপক্ষিশাস্ত্র নামক একখানি প্রাণিবিজ্ঞান গ্রন্থের অনুবাদ প্রকাশিত হইয়াছে ; তাহা হইতে অনেক সাহায্য পাওয়া গিয়াছে। হংসদেব একজন জৈন কবি, তিনি মোটামুটি ১৩০০ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন।

আমরা প্রাণীগুলির আলোচনার তাহাদের আধুনিক শ্রেণী-বিভাগ অবলম্বন করিব।

সমুদয় প্রাণীকে প্রাণিরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত করা হয়। ইহাকে দুইটি প্রধান ভাগে বিভক্ত করা হয়—অন্তপ্রাণী ও উচ্চপ্রাণী। প্রত্যেক বিভাগ আবার কতকগুলি দেশে (phylum) বিভক্ত হয়। উচ্চপ্রাণীর অন্তর্গত অনেকগুলি দেশ আছে ; তন্মধ্যে সর্বোচ্চ দেশের নাম মেরুদণ্ডী বা দণ্ডী (chordata)। দণ্ডিপ্রাণিগণ আবার চারি অন্তর্দেশে বিভক্ত ; তাহাদের মধ্যে সর্বোচ্চ অন্তর্দেশের নাম করোটিক (craniata)। ইহার অন্তর্গত প্রাণীগুলি—চক্রতুণ্ডী (cyclostomata), শ্বাসপটী (elasmobranchii), মৎস্য, উভচর, সরীসৃপ, পক্ষী এবং স্তন্যপায়ী। প্রত্যেক বিভাগের অন্তর্গত প্রাণীগুলিকে সুবিধার জন্য বর্ণানুক্রমে গ্রহণ

করা হইবে। (ক) স্তম্ভপায়ী। ইহারা সন্তান প্রসব করে এবং মাতার স্তম্ভ পান করিয়া জীবন ধারণ করে।

(১) অজ।—বেদ ও ব্রাহ্মণে অজ ও অজা শব্দের বহুল প্রয়োগ দেখা যায়। ইহা ছাগ ভিন্ন অন্য অর্থেও ব্যবহৃত হইয়াছে। ‘অজ একপাং’ শব্দের ব্যবহারও দেখা যায়; ইহা একটা তারকার নাম বলিয়া মনে হয়।

ছাগের নানারূপ ব্যবহার লক্ষিত হয়। বৈদিক সময়ে নানা যজ্ঞে ছাগবলির ব্যবস্থা (অথর্ববেদ ৪।১৪, ২।৫; বাজসেন্য-সংহিতা ১২।৮২, ২।১৪০, ৪৩, ৪৬, ৪৭, ৫২, ৬০; ২৮।২৩, ৪৬) ছিল। অশ্বমেধ যজ্ঞেও ছাগবলির কথা (ঋগ্বেদ ১।১৬২।৩; বা. স. ২৫।২৬) পাওয়া যায়। উখা-সম্ভরণ (তৈত্তিরীয়-সংহিতা ৪।২।১০) এবং আহবনীর অগ্নিকুণ্ড-নির্মাণে (বা. স. ১৩) অশ্বমুণ্ড, বৃষমুণ্ড, মেঘমুণ্ড এবং পূর্বোক্ত অমুষ্ঠানে অতিরিক্ত নরমুণ্ডের সহিত অজমুণ্ড স্থাপন করা হইত। ইহার কারণ নির্দেশ করা সুকঠিন। অতি প্রাচীন কাল হইতে তারকাপুঞ্জ নানা প্রাণী এবং পদার্থের আকৃতি কর্তৃক পরিচয় করা হইত। ঐ নামে তাহাদিগকে অভিহিত করা হইত। এক একটা তারকাপুঞ্জের এক একটা নাম পাওয়া যায়। সম্ভবতঃ উপরি লিখিত প্রাণীগুলির নামে অভিহিত তারকাপুঞ্জের সংস্থান লক্ষ্য করিয়া ঐ মুণ্ডগুলি সাজান হইত। ছাগের চর্ম বাজপের যজ্ঞে আসনরূপে ব্যবহৃত হইত (বা. স. ২৬।২২)। উখা নির্মাণের জন্ত কর্কম-পিণ্ডে ছাগ-লোম দেওয়া হইত (তৈ. স. ৪।১।৫)। কতিপয় অমুষ্ঠানে ছাগদুগ্ধ ব্যবহার করা হইত (বা. স. ১।১৬৫; তৈ. স. ৪।১।৬, ৪।৫।১, ৫।৪।৩)। অগ্নিস্তুতিতে যে শব্দবাহুর বিবরণ পাওয়া যায়, তাহাতে দেখা যায় যে, ছাগকে বধ করিয়া শবের উপর স্থাপন করিয়া দাহকার্য সম্পন্ন করা হইত; ছাগকে অগ্নির পবিত্র প্রাণী বলিয়া মনে করা হইত (বা. স. ১।১।৬)।

আমরা ছাগের উৎপত্তি সম্বন্ধে কিছু দেখিতে পাই। বলা হইয়াছে যে, অগ্নির উদ্ভাপ হইতে ছাগের জন্ম (বা. স. ১৩।৫; অ. বে. ৪।১৪।১, ২।৫।১৩); প্রজাপতির উদ্ভাপ হইতে ছাগীর জন্ম (বা. স. ৫।২৬); অজ অগ্নির সন্তান (শতপথ-ব্রাহ্মণ ৬।৪।১৫; গোপথ-ব্রাহ্মণ, উত্তর ভাগ ৩।১২); পুনরায় উক্ত হইয়াছে যে, সোমযজ্ঞের উপাংশ ও অন্তর্ভুক্ত পাত্র ছাগ ও মেঘের জন্ম (তৈ. স. ৬।৫।১০); আরও দেখা যায় যে, ছাগই অগ্নি (অ. বে. ২।৫।৭)। বহু কারণবশতঃ আমরা ঐ ছাগের জন্ম অন্তরীক্ষস্থ তারকার সহিত সামঞ্জস্য করিতে পারি। ঐ ছাগ Capella নামক তারকা।

(২) অশ্ব।—অশ্ব সম্বন্ধে অনেক কথা পাওয়া যায়। ইহা যে বৈদিক সময়ে অতি প্রিয় ও আবশ্যকীয় পশু ছিল, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে।

বেদাদিগ্রন্থে অরুণ, অশ্ব, নিবুৎ, পৃষৎ, পৃষতী, রোহিৎ, বাজ, বাজী, বুধণ, শ্রাব, হর, হরি এবং হরিৎ নামে অশ্বের উল্লেখ দেখা যায়। এতদ্বির দধিক্রা, তাক্র্য, পৈছ এবং এতস নামে অশ্বদেবতার উল্লেখ পাওয়া যায়; এগুলি অন্তরীক্ষ-পদার্থ (এতস মধ্যম সূর্য্য এবং অন্তঃগুলি তারকাপুঞ্জ) বলিয়া আমরা ইহাদের আলোচনা করিব না।

অশ্বকে বেদে অগ্নি, অপাংনপাং, অশ্বিনী, ইন্দ্র, উষা, ঋতু, মরুৎ, মিত্রাবরুণ, বায়ু, সূর্য্য, সোম প্রভৃতি দেবতাগণের রথ ও রথের বাহন কল্পনা করা হইয়াছে। প্রকৃতপক্ষে নানা পদার্থকে অশ্বের সহিত তুলনা করা হইয়াছে; অধিকাংশ স্থলে ঐগুলি রূপক ভিন্ন আর কিছুই নহে।

বৈদিক ঋষিগণ অশ্বলাভ এবং অশ্বরক্ষার জন্ত দেবতাগণের স্তুতি করিতেন (ঋগ্বেদ ২।১।১৬, ৩।৬।১৭, ৪।৩।৭৮, ৫।৫।৭৭, ৭।৪।১৩, ৭।১০।০২, ৯.৮৬.১, ১০।১০।৭৭ ইত্যাদি)। অশ্বের জন্ত ঔষধ প্রার্থনা করা হইত (তৈ. স. ১.৮।৬)। ঋগ্বেদে অশ্বনিবাসের দ্বার রক্ষা করিবার জন্ত ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করিতে দেখা যায়। ইন্দ্রকে অশ্বপোষক বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৮।৬।১৬)।

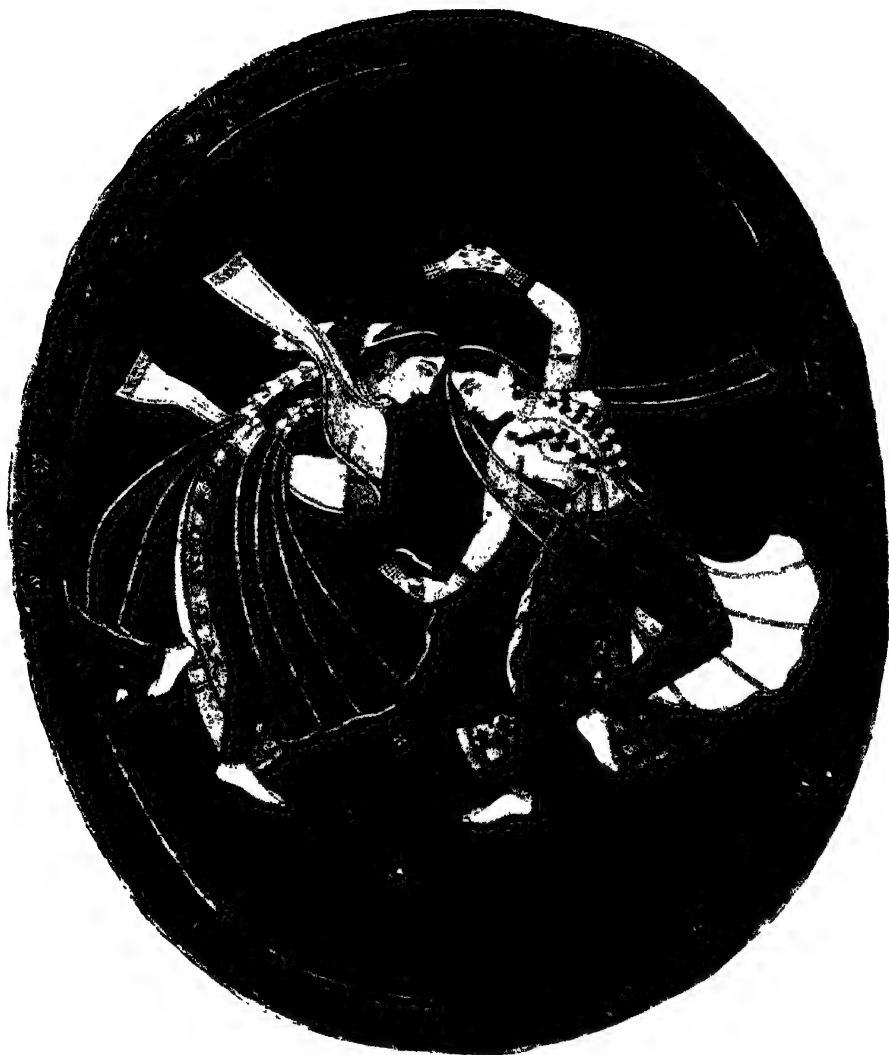
অগ্নি (ঋ. বে. ৭।৭।১), ইন্দু (ঋ. বে. ৯।৬।৪৩, ৯।১০।১১০ ইত্যাদি), মরুৎ (ঋ. বে. ৫।৫।৯৫) এবং মিত্রাবরুণকে (ঋ. বে. ৬।৬।৭৪) অশ্বের দ্বার বেগবান বলা হইয়াছে। অনেক দেবতাকে (যেমন অগ্নি, ইন্দ্র ইত্যাদি) অশ্ব বলা হইয়াছে। অগ্নি ও ইন্দ্রকে অশ্বের দ্বার শব্দকারী বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৭।৩।২, ১।১।৭০।৩); অশ্বকে আবার প্রজাপতি (শ. ব্রা. ১।৩।৩।১১; তৈ. ব্রা. ১।১।৫।৪; তা. ব্রা. ২।১।৪।২), বরুণ ও সোমের চক্ষু (শ. ব্রা. ৪।২।১।১১) বলা হইয়াছে। এই ভাবে নানা দেবতাকে অশ্বের সহিত তুলনা করা হইয়াছে।

অশ্বের জন্মকথা।—প্রথমতঃ, জল হইতে অশ্বের জন্ম (ঋ. বে. ২।৩।৫।৬; শ. ব্রা. ৭।৫।২।১৮; তৈ. ব্রা. ৩।৮।৪।৩ ইত্যাদি)। দ্বিতীয়তঃ, অশ্ব ব্রহ্ম (ঋ. বে. ১০।৬।৫।১১) অথবা পুরুষ (ঋ. বে. ১০।৯০।১০) হইতে জন্মিয়াছে। তৃতীয়তঃ, আদিতীজ হইতে (অত্তিঃ) অশ্বের উৎপত্তি (শ. ব্রা. ৫।১।৪।৫)। এই তিন স্থলেই আমাদের মনে হয় যে, এই অশ্ব অন্তরীক্ষস্থ তারকামণ্ডলীর সহিত সম্বন্ধযুক্ত।

ঐতরেয়-ব্রাহ্মণে (৫।১) উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বরগণ অশ্ব হইয়া পদ হইতে জলক্ষরণ করিয়াছিলেন। এ স্থলে Pegasus নামক তারকাপুঞ্জকে লক্ষ্য করা হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

অশ্বের বল এবং ব্যবহারের কার্য্যকারিতা লক্ষ্য করিয়া বহু স্থলে অশ্বকে পশুদিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে (তৈ. ব্রা.; শ. ব্রা.; তা. ব্রা.; ঐ. ব্রা.)। অশ্ব ভারবাহী (ঋ. বে. ৩।৩৮।১), অন্নবাহী (ঋ. বে. ১।৩০।১৭, ৭।৩।৭।৬) এবং ধনবাহী (ঋ. বে. ৭।৩।৭।৬) ছিল। যুদ্ধে অশ্বের

মুঘল যুগের নর্তকী



মুঘল রীতির চিত্র, ১৭ শতক
কাশী ভারত কলা পরিষদের সৌজনে

শ্রীমুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রণীত পুথির বিবরণে (Catalogue) উল্লিখিত হয়েছে ।
পুথিটির বিষয়—নৃত্যকলা, নাম—‘নর্ভন-নির্ণয়ম্’। পুথির আরম্ভ এইরূপ—

“ঈশং বতিলয়োপেতং বর্ণভেদৈরুপাশ্রিতম্ ।

রাসকৌড়াময়ং নত্বা বক্ষ্যে নর্ভন-নির্ণয়ম্ ॥”

পুথিটি ৪ প্রকরণে সমাপ্ত । চতুর্থ প্রকরণের শেষে গ্রন্থকারের পরিচয় আছে,—

“লক্ষ্য-লক্ষণসন্ধিধ্বপয়ং পরাধ্বসঙ্গতম্ ।

তন্নর্ভনং বিষ্ঠলেন নিঃসন্ধিধ্বমকাবি হি ॥

অকবর-নৃপ-রুচ্যর্থং ভুলোকে সবলসঙ্গীতম্ ।

কৃতমিদং বহুতরভেদং স্নহদাং হৃদয়ে স্নখং ভূয়াং ॥

শ্রীমৎপুণ্ডরীকবিষ্ঠলেন রচিতং লোকোত্তরং স্নন্দরম্ ।

দৃষ্টা নর্ভন-নির্ণয়ম্ ভুবি কলৌ তত্ত্বংপ্রয়োগাধিকান্ ॥

শ্রীমৎতালমুদঙ্গগানচতুরশ্রীংশনৃত্যাগ্রনিম্ (?)

সর্বোষামপি দর্শনস্ত গুরবো ভূত্বা সদাপণ্ডিতাঃ ॥

ইতি শ্রীকর্ণাট * * * তীর-পুণ্ডরীক-বিষ্ঠল-বিরচিতো নর্ভন-নির্ণয়ে নর্ভক-প্রকরণম্
চতুর্থং সমাপ্তম্ ॥”

উক্ত শ্লোকে প্রকাশ, কর্ণাটদেশের পুণ্ডরীক বিষ্ঠল’, আকবর বাদশাহের প্রসাদলাভের আশায় গ্রন্থটি রচনা করেছিলেন । সম্ভবতঃ বাদশাহ প্রসন্ন হ’য়ে গ্রন্থকারকে পারিতোষিক দিয়েছিলেন । গ্রন্থকার যে একাধিক রাজার আশ্রয়ে ছিলেন, তার পরিচয় অত্যাশ্র গ্রন্থে পাওয়া যায় । তাঁর ‘বড়-রাগ-চন্দ্রোদয়’* ব্রহ্মান খাঁ (খ্রীঃ অঃ ১৫০৯—১৫৫৩)† সুলতানের আশ্রয়ে রচিত । তাঁর আর দু’টি সঙ্গীতগ্রন্থ ‘রাগ-মালা’ ও ‘রাগ-মঞ্জরী’‡ রাজা মানসিংহ ও মাধবসিংহের পৃষ্ঠপোষকতার রচিত । সম্ভবতঃ বুদ্ধ বয়সে গ্রন্থকার আকবর শাহের আশ্রয় লাভ করেছিলেন । মুঘল-বাদশাহ ও অত্যাশ্র মুসলমান সুলতানের পৃষ্ঠপোষকতার ভারতে নৃত্যকলার বহুল আলোচনা ও বিকাশ হয়েছিল । মুহম্মদ তুঘলকের সময়ের একটি প্রাচীন চিত্রে, মুদঙ্গ-

১ বছর দশক পূর্বে আমি পুথিটি একটু নাড়াচাড়া করেছিলাম । তখন যে নোট-ভলি করেছিলাম, তাই অবলম্বন ক’রে এই প্রবন্ধ রচিত হ’ল ।

২ সম্ভবতঃ বৈকুণ্ঠধর্মাবলম্বী, এবং লাভিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন ।

৩ বালচন্দ্র সীতারাম লক্ষধন্যকর কর্তৃক প্রকাশিত, নির্ণয়সাগর প্রেসে মুদ্রিত, বোম্বাই, ১৯১২ সংখ্যক ।

৪ সম্ভবতঃ ইমি আহমদ নগরের নিজামশাহী সুলতান ব্রহ্মান নিজাম শাহ (প্রথম) ।

৫ নির্ণয়সাগর প্রেস, ১৯১৪ সংখ্যক মুদ্রিত ।

বাঙালির সহিত ভারতীয় নর্তকীর পরিচয় পাওয়া যায়। সুশিক্ষিত নর্তকীবৃন্দ মুঘল-অন্তঃপুরের একটি প্রধান বিলাসোপকরণ ছিল। মেহতীর গ্রন্থে ওরঙ্গজেবের অন্তঃপুরের নর্তকী-বৃন্দের নামের সুদীর্ঘ তালিকা আছে। মুঘল-যুগের একাধিক চিত্রে, নর্তকীদের নানা পরিচয় পাওয়া যায়। এই শ্রেণীর মুঘল চিত্রের একখানি প্রতিলিপি সম্মুখের পৃষ্ঠে ছাপা হ'ল। সম্ভবতঃ আকবর বাদশাহ তাঁর সময়ে উত্তর-ভারতে প্রচলিত ভারতীয় নৃত্যরীতি ও পদ্ধতির আলোচনা ক'রে, মূলতঃ সেই আদর্শের উপর নূতন পদ্ধতির ভিত্তি স্থাপনা করেছিলেন। ভারতীয় প্রাচীন নৃত্যকলার প্রচলিত আদর্শ, পদ্ধতি ও লক্ষণাদি, পুণ্ডরীক বিঠ'ঠল তাঁর এই সঙ্কলন-গ্রন্থে সন্নিবেশিত করেছেন, এবং সম্ভবতঃ গ্রন্থটি আকবর শাহের প্ররোচনায় ও সহায়তায় প্রণীত হয়েছিল। মুঘল-বাদশাহগণের উদ্ধার রীতি এই ছিল যে, শিল্পকলার প্রচলিত দেশী রীতি ও পদ্ধতিকে একেবারে উচ্ছেদ না ক'রে, দেশকাল পাত্রের উপযোগী ক'রে, নূতন আকারে, নূতন পথে পরিচালিত করা। চিত্র শিল্পে, স্থাপত্যে, সঙ্গীতে ও নৃত্যকলায়, এই একই রীতির পরিচয় পাওয়া যায়। চিত্র-শিল্পে ও সঙ্গীতে যেমন পারসীক রীতি-পদ্ধতির ছাপ পাওয়া যায়, নৃত্যকলায়ও সম্ভবতঃ পারসীক রীতির প্রভাব হয়েছিল। এই নূতন রীতির ভাব ও প্রভাব, ভারতের নৃত্যশিল্পীরা বর্জন না ক'রে, দেশী আদর্শ ও পদ্ধতির সঙ্গে মিলিয়ে নিয়ে, নূতন রীতি পরিপাক ক'রে, ভারতীয় নৃত্যকলার অঙ্গীভূত ক'রে নিয়েছিলেন। 'নর্তন-নির্ণয়ে' তার কিছু পরিচয় পাওয়া যায়। 'গজল' (গজর) সঙ্গীত ভারতে মুসলমান-যুগের নূতন আমদানী। এই 'গজল' সঙ্গীতের উপযোগী এক রীতির নৃত্য 'ঘবন'দের অতি-প্রিয় ছিল। তার নাম ছিল 'জকডী'। গ্রন্থকার এই নৃত্যের লক্ষণ ও সংজ্ঞা গ্রন্থমধ্যে সন্নিবিষ্ট করেছেন, এবং 'গজর' নামে একটি অধ্যায় জুড়ে দিয়েছেন। স্তবরাং প্রমাণ হ'চ্ছে, পারসীক সঙ্গীত ও নৃত্যকলা ভারতীয় প্রচলিত রীতিকে নূতন উপাদানে ভূষিত করেছে।

“যাবনীভাষয়া যুক্তং যত্র গীতং নৃত্যচলম্ ।

কল্লাদি-গজরাভ্যাক্তম্ স্বাহংগেন (?) বিভূষিতম্ ॥

বিদধ্যাৎ নর্তনং নানালয়ত্রয়বিচিহ্নিতম্ ।

কোমলাকৈর্যদা নৃত্যম্ ভ্রমর্যাদি (?) বিরাজিতম্ ॥

সশৰা চ ক্রিয়া যত্র ঋবসম্পাদি (?) ভেদতঃ ।

যত্র চেষ্টাবিরহিতং নৃত্যম্ জকডী মতম্ ॥

পারসীকৈঃ পণ্ডিতৈস্তু দ্গ্ৰাহাদিশ্বরভাষয়া ।

যদগীতং জকডীসংজ্ঞং ঘবনানামতিপ্রিয়ম্ ॥”

আধুনিক কালের বাইজীদের এক স্থানে স্থিত গতিহীন হস্তচালনা, বোধ হয়, এই ‘চেষ্ঠা—বিরহিত’ ‘জক্কাডী’-নৃত্যের অঙ্গস্বরূপ। বাইজীদের নানা ‘মুদ্রা’ অবলম্বনে বিচিত্র হস্ত ও অঙ্গুলীচালনা পারসীক রীতির অঙ্গস্বরূপ নহে, পরন্তু ভারতীয় নৃত্যশাস্ত্রের বিশিষ্ট ‘হস্ত-লক্ষণাদি’র অঙ্গস্বরূপে কল্পিত, তাহা এই গ্রন্থ হইতে প্রমাণ হয়। আধুনিক নর্তকীদের ‘ভাও বাত্‌লানা’ প্রাচীন নৃত্যশাস্ত্রে উল্লিখিত ‘হস্তকৈ: অর্থদর্শনম্’। ভারতীয় নৃত্যকলার প্রধান বিশেষত্ব এই যে, বিবিধ ও বিচিত্র হস্তচালনা বা ‘মুদ্রা’র সাহায্যে অভিনয় শিল্পের একটি সম্পূর্ণ ‘আঙ্গিক’ অভিধান সৃষ্টি। এই ‘আঙ্গিক’ ভাষার (gesture language) বাচনিক ভাষার অনেক শব্দ সূকোশলে অঙ্গবাদ হয়েছিল। এই অঙ্গুলী চালনার (finger-play) ভাষার অনেক সঙ্গীত, ভজন ও আরাধনা-গীতি ভারতের অভিনেতারী সুললিত ও সাবলীল ভঙ্গীতে প্রকাশ করেছেন। অভিনয়ের এই অভিনব শব্দ-শাস্ত্রের অনেক উৎকৃষ্ট গ্রন্থ আছে, তন্মধ্যে ‘হস্তমুক্তাবলী’ সর্বশ্রেষ্ঠ। ভারতের নাট্যশাস্ত্রে অভিনয়-বিদ্যার এই সাক্ষেতিক ভাষার প্রথম পরিচয় পাওয়া যায়। এই সাক্ষেতিক ভাষা, বাহ্য বস্তুর অঙ্গকরণের ভাষা। এই ‘অঙ্গকারিণী’ ভাষা (imitative, objective), সাঙ্গিক (subjective) ভাষার বিপরীত। নৃত্যশাস্ত্রে অভিনয়ের চার প্রকার ভাষার উল্লেখ আছে। ‘সাঙ্গিক’ অভিনয়ে কোনওরূপ বাহ্য চেষ্ঠা বা অঙ্গ-সঞ্চালনের অপেক্ষা থাকে না, মুখের ভাব অভিনয়ে আঙ্গ-প্রকাশ করে। ‘নর্তন-নিৰ্ঘন’র এই অভিনয়-ভেদ ভরতনাট্য-শাস্ত্রেরই অঙ্গস্বরূপ,—

‘চতুর্ধাভিনয়ঃ স্তাৎ বাচিকাহাৰ্য্যসাঙ্গিকাঃ ।

আঙ্গিকশ্চেতি তন্মধ্যে বাচিকঃ শ্রেষ্ঠ উচ্যতে ॥”—নর্তন-নিৰ্ঘন ।

“আঙ্গিকো বাচিকশ্চৈব আহাৰ্য্যঃ সাঙ্গিকস্তথা ।

চত্বারোহভিনয়া হেতে যেষু নাট্যাং প্রতিষ্ঠিতম্ ॥”—ভরত-নাট্য-শাস্ত্র,

৬ অধ্যায়, ২৩ শ্লোক; কাব্যমাল্য সংস্করণ ।

‘আহাৰ্য্য’ অভিনয়,— বেশ-ভূষা, অলঙ্কার ও বাহ্য সাজ-সজ্জাদি নৈপথ্য-বিধান-ক্রিয়া-লব্ধ ব্যাপার (dress, make-up) ।

“আহাৰ্য্যাভিনয়ো নাম জ্ঞেয়ো নৈপথ্যাগো বিধিঃ ।”—নর্তন-নিৰ্ঘন ।

‘আঙ্গিক’ অভিনয়,—হস্তচালনাদি দ্বারা ভাব ও বাহ্যবস্তুর অর্থ ও আকার প্রকাশের চেষ্ঠা (imitative gestures) ।

“চক্ৰ-পদ্ম-গদাদীনাম্ হস্তকৈরর্থদর্শনম্ ।

যদা তদা মুনিঃ প্রাহ বাহ্যবস্তুক্কারিণীম্ ॥”—নর্তন-নিৰ্ঘন ।

সমগ্র নৃত্যকলা এই ‘আঙ্গিক’ অভিনয়ের অন্তর্গত। এই সূত্রে আর একটা গোঁকে অভিনয়ের যথারীতি অঙ্গচালনার নির্দেশ আছে,—

“অঙ্গেনাঙ্গং নয়েদগীতং হস্তেনার্থং প্রদর্শয়েৎ ।

চক্ৰভ্যাং ভাবয়েৎ ভাবম্ পাড্যাং তালমাদিশেৎ ॥”—নর্তন-নির্ণয় ।

ভরত মূনির পদাঙ্কসরণ করে গ্রন্থকার নাট্য, নৃত্য ও নৃত্তের বিভিন্ন সংজ্ঞা দিয়েছেন। যথা—

“নাট্যং নৃত্যং নৃত্তম্ ইতি ত্রিবিধং পরিকীৰ্ত্তিতম্ ।

নাটকাদি-কথা-দেশবৃত্তি-ভাব-রসাত্মকম্ ॥

চতুর্ধাভিনয়োপেতং নাট্যমুক্তং মনীষিতিঃ ।

অপুস্ত (?) সর্ক্যভিনয়-সম্পন্নভাব-ভূষিতম্ ॥

সর্ক্য-সুন্দরং নৃত্যং সর্কলোক-মনোহরম্ ।

হস্তপাদাদি-বিক্ষেপৈঃ চমৎকারাঙ্গ-শোভিতম্ ।

তাত্ত্বিকভিনয়মানন্দ-করং নৃত্তং জনপ্রিয়ম্ ॥

* * * * *

জটব্যো নাট্যনৃত্যেহতে (?) পর্ককালে বিশেষতঃ ।

নৃত্তম্ তত্র নরেন্দ্রাণাম্ অভিষেকে মহোৎসবে ॥

যাত্রায়াং দেবযাত্রায়াং বিবাহে প্রিয়সঙ্গমে ।

নগরাণাম্ আগাৱাণাং প্রবেশে পুজ্জজ্ঞানি ।

শুভার্থিতিঃ প্রযোক্তব্যং মাঙ্গল্যং সর্ককর্ম্মহু ॥

নাট্যং তন্নট্যকেষেব যোজ্যং পূর্বকথায়ুতম্ ।

ভাবাভিনয়হীনস্ত নৃত্তমিত্যভিধীয়তে ॥

রস-ভাব-ব্যঞ্জকাদিযুক্তং নৃত্যমিতীৰ্য্যতে ।

এতন্নৃত্যং মহারাজসভায়াং কল্পয়েৎ সদা ॥”—নর্তন-নির্ণয় ।

নৃত্য-সভার সমজ্ঞদার সভাপতির কি কি গুণ থাকা আবশ্যক, তার তালিকা ‘সভা নায়ক-লক্ষণে’ উদ্ধৃত হয়েছে ।

“শ্রীমান্ ধীমান্ বিবেকী বিতরণ-নিপুণো গানবিজ্ঞা-প্রবীণঃ

সর্কজঃ কীৰ্ত্তিশালী সরসগুণযুতো হাব-ভাবেষভিজ্ঞঃ ।

মাৎসর্য্য-ষেষহীনঃ প্রকৃতিহিতসদাচারলীনো দয়ালু-

ধীরোদাত্তঃ কলাবান্ নৃপনয়চতুরোহসৌ সভানায়কঃ স্ত্রাৎ ॥”

বলা বাহুল্য, বর্তমান যুগে এই সকল গুণসম্পন্ন সভানায়ক একেবারে দুস্তাধ্য। কি কি গুণ নর্তকীর অবশ্য থাকা আবশ্যক, নিয়ে উক্ত ৩টা শ্লোকে তার তালিকা আছে,—

“তন্ত্রী রূপবতী শ্রামা পীনোরতপয়োধরা ।

প্রগল্ভা সরসা কান্তা কুশলা গ্রহ-মোক্ষরোঃ ॥

নাতিস্থলা নাতিক্রুশা নাভ্যুচ্চা নাতিবামনা ।

বিশাল-লোচনা গীতবাণ-তালানুবর্তিনী ॥

পরার্থ্য-ভূষা-সম্পন্না প্রসন্ন-মুখ-পঙ্কজা ।

এবংবিধগুণোপেতা নর্তকী সমুদাহতা ॥”

অতঃপর গ্রন্থটিতে অঙ্গ, প্রত্যঙ্গ ও উপাঙ্গের তালিকা ও তার চালনে নৃত্যশাস্ত্রের ‘অভিধানের’ (vocabulary) বিশদবর্ণনা আছে। নানারূপ মস্তক-সঞ্চালনের নয় প্রকার শিরোভেদের লক্ষণ (definition) ও প্রয়োগের (বিনিয়োগ) (application) নির্দেশ আছে। যথা,—সম, উদ্ধাহিত, অধোমুখ, আলোলিত, ধৃত, কম্পিত, পরাবৃত্ত, উৎক্ষিপ্ত, পরিবাহিত এই নয়টি ‘শিরোভেদ’। তার পর আটপ্রকারের ‘দৃষ্টি-ভেদ’ যথা,—সম, আলোকিত, সাতী, প্রলোকিত, নিমীলিত, উল্লোকিত, অম্বুত ও অবলোকিত। তার পর সাত প্রকারের ‘গ্রীবা-ভেদ’। তার পর ‘হস্ত-লক্ষণ’ অধ্যায়ে ২৬ প্রকার মুদ্রাভিনয়ের বিবরণ প্রয়োগ আছে। তৎপরে যথাক্রমে ‘কটাভেদ’ ও ‘পাদভেদ’। অতঃপর হস্ত ও পাদাদির সমাযোগে ১৬ প্রকার ‘করণের’ লক্ষণ ও ভেদ প্রকরণ। অতঃপর নানা জাতীয় নৃত্যের লক্ষণ ও প্রয়োগের বিশদ ব্যাখ্যা আছে।

সম্প্রতি বাঙ্গালার ‘ভবিষ্যৎ’, ‘সবুজ’-সম্প্রদায়ের ‘আধুনিক’ মনীষিগণ, সভ্যসমাজে নৃত্যকলার ‘পুনঃ প্রবর্তনের’ প্রয়াসী হয়েছেন। বিশ্বভারতীর বিজ্ঞাপীঠে নৃত্য-শিক্ষার ‘ক্লাস’ হইতেছে,—সে দিন চাক্ষুষ করিয়া আসিলাম। নানা প্রাচীন অপ্রকাশিত গ্রন্থে ভারতের নৃত্যবিজ্ঞার প্রাচীন ধারা কিরূপে নিবদ্ধ আছে, তাহা অহুসন্ধান ও আলোচনার যোগ্য।

শ্রীঅর্কেন্দ্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায়

বৈদিক সাহিত্যে প্রাণীর কথা

আমরা বেদ, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক প্রভৃতি গ্রন্থে বহুবিধ প্রাণীর উল্লেখ এবং তাহাদিগের সম্বন্ধে অনেক কথা দেখিতে পাই। এই সকল প্রাণীর মধ্যে অনেকগুলি অতীবধি পরিচিত থাকিলেও, কতকগুলি আমাদের স্মৃতিপথ হইতে একেবারে অন্তর্হিত হইয়াছে।

ইতিপূর্বে H. Zimmer প্রণীত *Altindisches Leben* নামক গ্রন্থে এবং Macdonell ও Keith প্রণীত *Vedic Index* নামক পুস্তকে বৈদিক প্রাণিগণের আলোচনা করা হইয়াছে। এই দুই গ্রন্থে প্রাণীদিগের পরিচয়ের বিষয়ে আমরা কিছু নূতন তথ্য পাই নাই। এই গ্রন্থকারগণ টীকাকারগণের অভিমতের উপর নির্ভর করিয়া সাধারণভাবে প্রাণীগুলির আলোচনা করিয়াছেন। আমরা এই প্রবন্ধে মূলগ্রন্থ হইতে প্রাণীগুলির ব্যবহার, প্রকৃতি এবং পরিচয় লইয়া আলোচনা করিব। দুই তিন বৎসর পূর্বে হংসদেব-রচিত যুগপক্ষিষাত্র নামক একখানি প্রাণিবিজ্ঞান গ্রন্থের অনুবাদ প্রকাশিত হইয়াছে ; তাহা হইতে অনেক সাহায্য পাওয়া গিয়াছে। হংসদেব একজন জৈন কবি, তিনি মোটামুটি ১৩০০ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন।

আমরা প্রাণীগুলির আলোচনায় তাহাদের আধুনিক শ্রেণী-বিভাগ অবলম্বন করিব।

সমুদয় প্রাণীকে প্রাণিরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত করা হয়। ইহাকে দুইটা প্রধান ভাগে বিভক্ত করা হয়—আজপ্রাণী ও উচ্চপ্রাণী। প্রত্যেক বিভাগ আবার কতকগুলি দেশে (phylum) বিভক্ত হয়। উচ্চপ্রাণীর অন্তর্গত অনেকগুলি দেশ আছে ; তন্মধ্যে সর্বোচ্চ দেশের নাম মেরুদণ্ডী বা দণ্ডী (chordata)। দণ্ডিপ্রাণিগণ আবার চারি অন্তর্দেশে বিভক্ত ; তাহাদের মধ্যে সর্বোচ্চ অন্তর্দেশের নাম করোটিক (craniata)। ইহার অন্তর্গত প্রাণীগুলি—চক্রভূণ্ডী (cyclostomata), শ্বাসপটী (elasmobranchii), মৎস্য, উভচর, সরীসৃপ, পক্ষী এবং স্তন্যপায়ী। প্রত্যেক বিভাগের অন্তর্গত প্রাণীগুলিকে সুবিধার জন্য বর্ণানুক্রমে গ্রহণ

করা হইবে। (ক) স্তম্ভপায়ী। ইহারা সন্তান প্রসব করে এবং মাতার স্তম্ভ পান করিয়া জীবন ধারণ করে।

(১) অজ।—বেদ ও ব্রাহ্মণে অজ ও অজা শব্দের বহুল প্রয়োগ দেখা যায়। ইহা ছাগ ভিন্ন অন্য অর্থেও ব্যবহৃত হইয়াছে। ‘অজ একপাৎ’ শব্দের ব্যবহারও দেখা যায়; ইহা একটী তারকার নাম বলিয়া মনে হয়।

ছাগের নানারূপ ব্যবহার লক্ষিত হয়। বৈদিক সময়ে নানা যজ্ঞে ছাগবলির ব্যবস্থা (অথর্ববেদ ৪।১৪, ৯।৫; বাজসনৈয়ি-সংহিতা ১৯।৮২, ২১।৪০, ৪৩, ৪৬, ৪৭, ৫২, ৬০; ২৮।২৩, ৪৬) ছিল। অশ্বমেধ যজ্ঞেও ছাগবলির কথা (ঋগ্বেদ ১।১৬২।৩; বা. স. ২৫।২৬) পাওয়া যায়। উধা-সম্ভরণ (তৈত্তিরীয়-সংহিতা ৪।২।১০) এবং আহবনীর অগ্নিকুণ্ড-নির্মাণে (বা. স. ১।৩) অশ্বমুণ্ড, বৃষমুণ্ড, মেঘমুণ্ড এবং পূর্বোক্ত অমুণ্ডানে অতিরিক্ত নরমুণ্ডের সহিত অজমুণ্ড স্থাপন করা হইত। ইহার কারণ নির্দেশ করা সূক্ষ্মতিন। অতি প্রাচীন কাল হইতে তারকাপুঞ্জ নানা প্রাণী এবং পদার্থের আকৃতি কল্পনা করিয়া ঐ নামে তাহাদিগকে অভিহিত করা হইত। এক একটী তারকাপুঞ্জের এক একটী নাম পাওয়া যায়। সম্ভবতঃ উপরি লিখিত প্রাণীগুলির নামে অভিহিত তারকাপুঞ্জের সংহান লক্ষ্য করিয়া ঐ মুণ্ডগুলি সাজান হইত। ছাগের চর্ম বাজপের যজ্ঞে আসনরূপে ব্যবহৃত হইত (বা. স. ২৬।২২)। উধা নির্মাণের জন্ত কর্দম-পিণ্ডে ছাগ-লোম দেওয়া হইত (তৈ. স. ৪।১।৫)। কতিপয় অমুণ্ডানে ছাগদুগ্ধ ব্যবহার করা হইত (বা. স. ১১।৬৫; তৈ. স. ৪।১।৬, ৪।৫।১, ৫।৪।৩)। অগ্নিস্তুতিতে যে শব্দাহারের বিবরণ পাওয়া যায়, তাহাতে দেখা যায় যে, ছাগকে বধ করিয়া শবের উপর স্থাপন করিয়া দাহকার্য্য সম্পন্ন করা হইত; ছাগকে অগ্নির পবিত্র প্রাণী বলিয়া মনে করা হইত (বা. স. ১১।১৬)।

আমরা ছাগের উৎপত্তি সম্বন্ধে কিছু দেখিতে পাই। বলা হইয়াছে যে, অগ্নির উত্তাপ হইতে ছাগের জন্ম (বা. স. ১।৩।৫; অ. বে. ৪।১৪।১, ৯।৫।১৩); প্রজাপতির উত্তাপ হইতে ছাগীর জন্ম (বা. স. ৫।২৬); অজ অগ্নির সন্তান (শতপথ-ব্রাহ্মণ ৬।৪।১৫; গোপথ-ব্রাহ্মণ, উত্তর ভাগ ৩।১২); পুনরায় উক্ত হইয়াছে যে, সোমযজ্ঞের উপাংশ ও অন্তর্ধাম পাত্রে ছাগ ও মেঘের জন্ম (তৈ. স. ৬।৫।১০); আরও দেখা যায় যে, ছাগই অগ্নি (অ. বে. ৯।৫।৭)। বহু কারণবশতঃ আমরা ঐ ছাগের জন্ম অন্তরীক্ষস্থ তারকার সহিত সামঞ্জস্য করিতে পারি। ঐ ছাগ Capella নামক তারকা।

(২) অশ্ব।—অশ্ব সম্বন্ধে অনেক কথা পাওয়া যায়। ইহা যে বৈদিক সময়ে অতি প্রিয় ও আবশ্যকীয় পশু ছিল, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে।

বেদাদিগ্রন্থে অরুণ, অশ্ব, নিষুং, পৃষৎ, পৃষতী, রোহিৎ, বাজ, বাজী, বুধণ, শ্রাব, হর, হরি এবং হরিৎ নামে অশ্বের উল্লেখ দেখা যায়। এতদ্বিন্ন দমিত্রা, তাক্ষ্য, পৈষ এবং এতস নামে অশ্বদেবতার উল্লেখ পাওয়া যায়; এগুলি অন্তরীক্ষ-পদার্থ (এতস মধ্যম সূর্য্য এবং অন্তঃগুলি তারকাপুঞ্জ) বলিয়া আমরা ইহাদের আলোচনা করিব না।

অশ্বকে বেদে অগ্নি, অপাংনপাং, অশ্বিনী, ইন্দ্র, উষা, ঋতু, মরুৎ, মিত্রাবরুণ, বায়ু, সূর্য্য, সোম প্রভৃতি দেবতাগণের রথ ও রথের বাহন কর্ত্তা করা হইয়াছে। প্রকৃতপক্ষে নানা পদার্থকে অশ্বের সহিত তুলনা করা হইয়াছে; অধিকাংশ স্থলে ঐগুলি রূপক ভিন্ন আর কিছুই নহে।

বৈদিক ঋষিগণ অশ্বলাভ এবং অশ্বরক্ষার জন্ত দেবতাগণের স্তুতি করিতেন (ঋগ্বেদ ২।১।১৬, ৩।৬।১৭, ৪।৩।৭৮, ৫।৫।৭৭, ৭।৪।১৩, ৭।১০।১২, ৯।৮।১, ১০।১০।৭৭ ইত্যাদি)। অশ্বের জন্ত ঔষধ প্রার্থনা করা হইত (তৈ. স. ১.৮।৬)। ঋগ্বেদে অশ্বনিবাসের দ্বার রক্ষা করিবার জন্ত ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করিতে দেখা যায়। ইন্দ্রকে অশ্বপোষক বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৮।৬।১৬)।

অগ্নি (ঋ. বে. ৭।৭।১), ইন্দু (ঋ. বে. ৯।৬।১৩, ৯।১০।১০ ইত্যাদি), মরুৎ (ঋ. বে. ৫।৫।৯।৫) এবং মিত্রাবরুণকে (ঋ. বে. ৬।৬।৭।৪) অশ্বের দ্বার বেগবান্ বলা হইয়াছে। অনেক দেবতাকে (যেমন অগ্নি, ইন্দ্র ইত্যাদি) অশ্ব বলা হইয়াছে। অগ্নি ও ইন্দ্রকে অশ্বের দ্বার শব্দকারী বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৭।৩।২, ১।১৭।১৩); অশ্বকে আবার প্রজাপতি (শ. ব্রা. ১।৩।৩।১।১; তৈ. ব্রা. ১।১।৫।৪; তা. ব্রা. ২।১।৪।২), বরুণ ও সোমের চক্ষু (শ. ব্রা. ৪।২।১।১।১) বলা হইয়াছে। এই ভাবে নানা দেবতাকে অশ্বের সহিত তুলনা করা হইয়াছে।

অশ্বের জন্মকথা।—প্রথমতঃ, জল হইতে অশ্বের জন্ম (ঋ. বে. ২।৩।৫।৬; শ. ব্রা. ৭।৫।২।১৮; তৈ. ব্রা. ৩।৮।৪।৩ ইত্যাদি)। দ্বিতীয়তঃ, অশ্ব ব্রহ্ম (ঋ. বে. ১০।৬।৫।১।১) অথবা পুরুষ (ঋ. বে. ১০।৯।১।১০) হইতে জন্মিয়াছে। তৃতীয়তঃ, আদিতীজ হইতে (অতিঃ) অশ্বের উৎপত্তি (শ. ব্রা. ৫।১।৪।৫)। এই তিন স্থলেই আমাদের মনে হয় যে, এই অশ্ব অন্তরীক্ষস্থ তারকামণ্ডলীর সহিত সম্বন্ধযুক্ত।

ঐতরেয়-ব্রাহ্মণে (৫।১) উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বরূপ অশ্ব হইয়া পদ হইতে জলক্ষরণ করিয়াছিলেন। এ স্থলে Fegasus নামক তারকাপুঞ্জকে লক্ষ্য করা হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

অশ্বের বল এবং ব্যবহারের কার্য্যকারিতা লক্ষ্য করিয়া বহু স্থলে অশ্বকে পশুদিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে (তৈ. ব্রা.; শ. ব্রা.; তা. ব্রা.; ঐ. ব্রা.)। অশ্ব ভারবাহী (ঋ. বে. ৩।৩।১।১), অন্নবাহী (ঋ. বে. ১।৩।১।১৭, ৭।৩।৭।৬) এবং ধনবাহী (ঋ. বে. ৭।৩।৭।৬) ছিল। যুদ্ধে অশ্বের

ব্যবহার ছিল (ঋ. বে. ১।৩৬।৮, ৩।৫৩।২৪, ১০।১০।১১ ইত্যাদি)। যুদ্ধে অশ্বারোহণ (ঋ. বে. ৬।৪৭।৩১) এবং রথে অশ্ব যোজনায় (যুদ্ধে—ঋ. বে. ৯।১২।১, এবং সাধারণতঃ ঋ. বে. ৫।৫৮।৭, ৯।১১।২৪) উল্লেখ পাওয়া যায়। দুইটী (ঋ. বে. ২।২৪।১২, ৬।৪৭।২) অথবা দশটী (ঋ. বে. ৮।৩২।২, ৮।৪৬।২৩) অশ্ব রথে যোজিত হইবার কথাও পাওয়া যায়। অশ্বকে মুক্তা দিয়া সজ্জিত করা হইত (ঋ. বে. ১০।৬৮।১১)। অশ্বের সজ্জা সুবর্ণনির্মিত হইত (ঋ. বে. ৪।২।৮, ৯।৩।৩)। অশ্বপৃষ্ঠে আস্তরণ এবং নাসিকাঘরের বন্ধন-রজ্জুর উল্লেখ দেখা যায় (ঋ. বে. ৫।৬১।১২)। রজ্জ্বাৱা অশ্বের কুক্ষি বন্ধন করা হইত (ঋ. বে. ৭।১০।৪৬); অশ্বাবধি ঐরূপ কুক্ষি-বন্ধন দৃষ্ট হয়। অশ্বের সন্ধি ও জঘন দেশে কশাঘাতের উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ৬।৭৫।১৩)। ঋগ্বেদে ঘোড়-দোড়ের কথা দেখিতে পাওয়া যায় (১০।২৭।৩, ১০।১৪৩।১, ২); ঘোড়-দোড়ে অশ্ব ও অশ্বী ব্যবহৃত হইত। অথর্ববেদে (৭।৫২।২) সতরঞ্চ খেলার অশ্বের উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদে অশ্ব-দাম (৫।৪২।৮, ৬।৪৭।২৩ ইত্যাদি) এবং বাজসনেয়ি-সংহিতায় (৭।৪৭) অশ্ব-দক্ষিণার উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৬।৭১।১) অশ্বকে খাণ্ডয়গে ব্যবহারের কথা পাওয়া যায়। সর্প-ভয় নিবারণের জন্ত অথর্ববেদে সর্প-স্ততিতে অশ্ব-পুচ্ছেয় উল্লেখ দেখা যায়; সম্ভবতঃ ইহা সর্প-ভয় নিবারণের জন্ত কোনরূপে ব্যবহৃত হইত।

ঋগ্বেদে অশ্বের পরিচর্য্যার কথা পাওয়া যায়।—অশ্বের গাত্র মার্জনা করা হইত (১।১৩৫।৫); অশ্বকে দান করান হইত (৮।২।২; যুদ্ধের পূর্বে ৯।৮২।২); শ্রান্ত অশ্বকে বিশ্রাম করান এবং জল দ্বারা তৃপ্ত করা হইত (২।১৩।৫); পীড়িত অশ্বের সেবা করা হইত (১।১১৭।৪, ৯); এবং তৃণ অশ্বের খাদ্য বলিয়া উল্লিখিত আছে (৬।৩।৪; ৭।৩।২)।

ঋগ্বেদে (১।১৬।৪) অশ্বের কেশরের উল্লেখ আছে; সম্ভবতঃ অশ্বের কেশর কর্তন করিয়া দিবার রীতি ছিল না। অশ্বের ৩৪ খানি পঞ্জর অস্থি (তৈ. স. ৪।৬।২)।

তৈত্তিরীয়-সংহিতায় বর্ণভেদে নানাপ্রকার অশ্বের উল্লেখ আছে (৭।৩।১৭, ১৮); —অজ্ঞেত (চিকণ), অজ্জিসন্ধ, শিতিপদ, শিতিকুদ, শিতিরন্ধ, শিতিপৃষ্ঠ, শিত্যংশ, পুশ্চকর্ক, শিত্যোষ্ঠ, শিতিক্র, শিতিভসদ, ষেতামুকাশ, অজ্জি, ললম, সিতজু, কৃষ্ণৈত, রোহিত, অরুণৈত, কৃষ্ণ, ষেত, পিশঙ্গ, সারঙ্গ, অরুণ, গৌর, বক্র, নকুল, রোহিত, শোণ, শ্রাব, শ্রাম, পাকল, পুন্নিসন্ধ, পুন্নি, কমল ও শবল।

যজ্ঞকার্য্যে অশ্বের বহুল ব্যবহার দেখা যায়। প্রথমতঃ, অশ্বমেধ যজ্ঞ। সর্কবিধ যজ্ঞের মধ্যে ইহা প্রধান। ঋগ্বেদে (১।১৬২, ১৬৩) ইহার উল্লেখ আছে। বাজসনেয়ি-সংহিতা ও তৈত্তিরীয়-সংহিতায়ও এই যজ্ঞের বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায়। আপস্তম্বশ্রৌতসূত্রে ইহার সম্পূর্ণ

বিবরণ আছে। (বিশ্বকোষ, হিন্দি বিশ্বকোষ এবং Encyclopædia of Religion and Ethics দেখুন)। কি কারণে অশ্বমেধ যজ্ঞের প্রবর্তন হইল, এই একটি প্রশ্ন আছে। Plunket সাহেব তাঁহার রচিত Ancient Calendar and Constellations নামক গ্রন্থে এই প্রশ্নের একটি উত্তর দিয়াছেন। তিনি বলেন যে, ঋগ্বেদের অশ্বদেবতা (১।১৬২, ১৬৩) Pegasus ভিন্ন আর কিছুই নহে। খ্রীষ্ট-পূর্ব ৪০০০ বৎসর পূর্বে বিশ্ববৃত্ত Pegasus এর গলদেশের উপর অবস্থিত ছিল। এই আন্তরীক ব্যাপার হইতে সম্ভবতঃ অশ্বমেধ যজ্ঞের সৃষ্টি হইল। দ্বিতীয়তঃ, অনেক যজ্ঞানুষ্ঠানে অশ্বমুণ্ড, অশ্বের পঞ্জরাস্থি (তৈ. স. ১।১২) ব্যবহৃত হইত। অশ্বমেধীয় অশ্বের নানা অঙ্গ বৎসরের নানা বিভাগ এবং প্রকৃতির নানা বিষয়ের সহিত তুলনা করা হইত ; ইহার নানা অঙ্গ ও নানা প্রাণী ও দেবতার জন্ত উৎসর্গ করা হইত (তৈ. স. ৭।৫।২৫ ; বা. স. ২৫)। অশ্বকে অগ্নিতে আহুতি দিবার উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ১০।৯।১১৪)।

(৩) আখু।—ঋগ্বেদে (৯।৬৭।৩০) আখু-সংহারের জন্ত সোমের স্তুতি দেখা যায়। ইহা যে অনিষ্টকারী ছিল, তাহার এই স্তবেই প্রমাণ পাওয়া যায়। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (৩।৫৭, ২৪।২৬, ৩৮) আখুকে রুদ্র, ভূমি এবং পিতামাতার (ভাবাপৃথ্বীর) পশু বলা হইয়াছে। তৈত্তিরীয় সংহিতায় আখুকে মিত্রের পশু বলা হইয়াছে। অথর্ববেদে (৬।৫০।১) আখুর বিপক্ষে অশ্বিনীঋষের স্তুতি দেখা যায়। তথায় উল্লিখিত হইয়াছে যে, আখু যব নষ্ট করে ; স্নতরাং যব যে প্রধান খাদ্য ছিল, তাহার বেশ প্রমাণ পাওয়া গেল। অমরকোষে আখু অর্থে মূষিক দেখা যায় এবং এই সকল স্থলেও ঐ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। মূষিক ও আখু অর্থে বড় ইন্দুর বলা হইয়াছে (অমরকোষ)। কোন স্থলে আখুকে ছুঁচাও বলা হইয়াছে। যুগপক্ষিশাস্ত্রের সংক্ষিপ্ত বিবরণ হইতে আখুকে Mus decumanus Pallus বলিয়া মনে হয়। ঐ গ্রন্থে উদ্ভুতর উল্লেখ আছে ; তাহাকে Nesokia bandicota বলিয়া মনে হয় ; এই দুই জাতীয় ইন্দুরকে সাধারণ লোকে এক জাতীয় বলিয়া মনে করে ; আবার এই শেবোক্ত ইন্দুরটী দেখিতে কতকটা ছুঁচার মত (কশ দেখুন)।

(৪) উদ্ধালক।—(অ. বে. ৩।২৯) ইহা একপ্রকার খেতপাদ মেঘ ; ইহার বলিরা কথা ঐ গ্রন্থে পাওয়া যায়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম Ovis vignei Blyth ; চলিত কথায় ইহাকে উড়ি়াল বলে।

(৫) উদ্ভ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৭) মাসের জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২০, ২১) জলের উদ্দেশে ইহার বলি দিবার কথা আছে। উদ্ভ আমাদের উষিড়াল

(স্নাইডার ভাষায় utter, লিথুয়ানিয়ান ভাষায় udra, ইংরেজিতে otter)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Lutra lutra* (Linn.) অথবা *Lutra vulgaris* Erxl.

(৬) উষ্ট্র।—ঋগ্বেদে (১।১৩৮।২, ৮।৪৬।২৮) বুদ্ধে এবং অন্নবাহকরূপে উষ্ট্রের ব্যবহারের উল্লেখ আছে। উষ্ট্র-দানেরও উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৮।৬।৪৮)। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৮, ২৪।৩২) তুষ্টা ও মতির উদ্দেশে উষ্ট্র বলির উল্লেখ আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (১।৮।২১) অশ্বীষ্যের উদ্দেশে ধূম্রের বলির কথা আছে। Keith সাহেব ইহাকে ধূম্রবর্ণ বৃষ মনে করেন। আমাদের মতে ইহা উষ্ট্র (ইংরেজি dromedary)। উষ্ট্রের বৈজ্ঞানিক নাম *Camelus bactrianus* ; ধূম্রের নাম *Camelus dromedarius*।

(৭) ঋক্ষ।—ঋগ্বেদে ভল্লুক অর্থে ঋক্ষের ব্যবহার নাই। বহুবচনে (ঋ. বে. ১।২৪।১০ ; শ. ব্রা. ২।১।২।৪) *Ursa major* এবং *Ursa minor* নামক নক্ষত্রদ্বয়ের জন্তু ধ্যাবহৃত হইয়াছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৬।৩৬) সাধারণ লোকের জন্তু ঋক্ষ বা ভল্লুক বলির প্রথা ছিল। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Melursus ursinus* Shaw.

(৮) ঋশু, ঋশ্য।—ঋগ্বেদে (৮।৪।১০) ঋশু নামক পশুর উল্লেখ আছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৭) গন্ধর্ব্বদিগের জন্তু ঋশ্য বলির কথা আছে। আমরা ঋশুকে নীলগাহী [*Boselaphus tragocamelus* (Pallus)] বলিয়া মনে করি। H. Smith সাহেব ইহাকে *Damalis risia* বলিয়াছেন। হিন্দিতে ইহাকে রীছ এবং মারাঠাতে রীস বলা হয়।

(৯) এণ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৬) দিনের উদ্দেশে এণীর বলিদানের কথা আছে। অথর্ব্ববেদেও (৫।১৪।১১) এণীর উল্লেখ আছে। রাজনিষটুতে এণ একপ্রকার কুম্ভসার বলা হইয়াছে (বৈষ্ণকশাস্ত্রসিদ্ধ)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Antilope cervicapra* (*Fauna of British India, Mammalia*, পৃ ৫২১)।

(১০) ককট।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩২) অহুমতির উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) ধাত্মীর উদ্দেশে এই প্রাণীর বলিদানের উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে একপ্রকার মৃগ বলেন। সায়ণ ইহাকে ককট বা কাঁকড়া মনে করেন। আমরা *Axis maculatus* নামে এক প্রকার হরিণের উল্লেখ দেখি, যাহাকে বঙ্গদেশে (রঙ্গপুরে) বড়খোটিয়া বলে। হিন্দিতে চিহ্না বলে। খোটিয়া শব্দ ককট হইতে উৎপন্ন হইতে পারে না। ইহা কাঁকড়া হওয়াও সম্ভব।

(১১) কপি।—ঋগ্বেদে (১০।৮৬।৫) বৃষাকপির উল্লেখ আছে ; ইহাকে কপি বলা

হইয়াছে। বৃষাকপি পুংকপি। অথর্ববেদে উক্ত হইয়াছে যে, কপি কাষ্ঠ চর্ষণ করে (৩৪২।১) এবং ইহা কুকুরদিগের ক্ষতি করে (৩২।৪); এই গ্রন্থে (৪।২৭।১১) গন্ধর্বের বিরুদ্ধে স্তোত্র কপিয় উল্লেখ আছে। এই স্থলে কপি অন্তরীক্ষ হওয়ার সম্ভব। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) প্রজাপতির উদ্দেশে কপির নাম আছে। বৃষাকপি শব্দটা দ্রাবিড় ভাষার শব্দের সংস্কৃত অন্তর্বাদ বলিয়া অনুমিত হইয়াছে। ইহার অপর নাম হুম্মান্ (J. R. A. S., ১২১৩, পৃ ৪০০)। কপির বৈজ্ঞানিক নাম *Entellus entellus*.

(১২) কশ।—বাজসনৈয়-সংহিতায় (২৪।২৬, ৩৮) দিবা এবং মাতাপিতার (জ্যাব্যাপৃথিবীর?) জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭, ১৮) অনুমতি ও মাতাপিতার জন্ত এই প্রাণীর বলিদানের কথা আছে। মহীধর কশকে একপ্রকার মূষিক বলেন। হিন্দি ও মারাঠিতে *Mus bandicota*কে (বাঙ্গলা-ইকড়া) ঘোউন্ বা ঘুন্ বলে। সম্ভবতঃ ইহাই কশ হইবে।

(১৩) কলীকা।—ঋগ্বেদে (১।১২৬।৬) ইহার উল্লেখ আছে। সায়ণ ইহাকে নকুলী বলেন। পাঞ্জাবের সিন্ধুয়র প্রদেশে বেজীকে কসিয়া বলে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Mustela flavigula* Bodd. (F. B. I., Mam., পৃ. ১৫৮)।

(১৪) কুলুক।—বাজসনৈয়-সংহিতায় (২৪।২৭, ৩২) সাধ্যগণের জন্ত ও সোমের উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১১) সোমের জন্ত ইহার বলির উল্লেখ আছে। টীকাকারগণ ইহাকে কুরঙ্গ যুগ বলেন। অমরকোষে কুরঙ্গ হরিণের একটি নাম। যুগপক্ষি-শাস্ত্রের বিবরণ হইতে ইহাকে *Cervus porcinus* Zimm. বলিয়া মনে হয়।

(১৫) কৃষ্ণ।—বাজসনৈয়-সংহিতায় ইক্ষনকে (২।১) কৃষ্ণ যুগ বলা হইয়াছে। এই গ্রন্থে (২৪।৩০, ৩৬) ষম এবং রাজির উদ্দেশে ও তৈত্তিরীয়-সংহিতায় বরুণ (৫।৫।১১), রাজি (৫।৫।১৫) এবং সাধারণ লোকের (৫।৫।১২) জন্ত ইহার বলিদানের উল্লেখ আছে। এণ কৃষ্ণের অপর নাম। কৃষ্ণসার আমাদের কালসার হরিণ (এণ দেখুন)। যুগপক্ষি-শাস্ত্রে কৃষ্ণসারকে বিন্দু চিহ্নিত বলা হইয়াছে। সম্ভবতঃ এণ ও কৃষ্ণসার দুইটা ভেদ মাত্র।

(১৬) ক্রোষ্ঠী।—ঋগ্বেদে (১০।২৮।৪) ক্রোষ্ঠীকে বন হইতে তাড়াইয়া দিবার প্রার্থনা দেখা যায়। বাজসনৈয়-সংহিতায় (২৪।৩২) মায়ুর উদ্দেশে ইহার বলির উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (১।১২।২, ১১) ক্রোষ্ঠীর বিপক্ষে রুদ্রের স্তুতি দেখা যায়। ক্রোষ্ঠীর বৈজ্ঞানিক নাম *Vulpes bengalensis* Shaw; ইহা খেকশিয়াল।

(১৭) দ্বিধা।—নীলগীর্জী দেখুন।

(১৮) খড়্গ।—বাজসেন্নি-সংহিতায় (২৪।৪০) সাধারণ দেবতার উদ্দেশে ইহার বলিদানের উল্লেখ আছে। টীকাকার ইহাকে খড়্গ যুগ বলেন। যুগপক্ষির্নাশ্তে ইহার বিবরণ আছে, ইহা একজাতীয় গণ্ডার—*Rhinoceros unicornis* Linn.

(১৯) গবয়—ঋগ্বেদে (৪।২।১৮) গবয় লাভের জন্ত ইন্দ্রের স্তব আছে; স্তবরাং গবয় গৃহপালিত এবং আবশ্যকীয় পশু ছিল। বাজসেন্নি-সংহিতায় ঈশান (২৪।২৮), বায়ু ও প্রজাপতির উদ্দেশে (২৪।৩০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১১) বুধের উদ্দেশে গবয়বলির কথা আছে। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণেও (৩।৮।১।১৩) ইহার উল্লেখ আছে। গবয়ের অপর নাম গোয়ুগ, গয়াল ইত্যাদি। বৈজ্ঞানিক নাম *Bos frontalis* Lambert (*B. gavaeus* Colebrooke) (F. B. I., Mam, পৃ ৪৮৭)।

(২০) গর্দভ, রাসভ।—বৈদিক সাহিত্যে গর্দভের বহুল উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদে (১।৩৪।৯, ১।১১৬।২১, ১।১৬২।২১, ৮।৮৫।৭) গর্দভকে অশ্বিষ্যের রথের বাহন বলা হইয়াছে। সম্ভবতঃ পূর্বে গর্দভই অশ্বিষ্যের রথের বাহন ছিল; তৎপরে তাহার পরিবর্তে অশ্বদ্বয় কল্পিত হইয়াছিল। আমরা শুক্ল যজুর্বেদে (২৫।৪৪) দেখিতে পাই যে, অশ্বমেধযজ্ঞে অশ্ব নিহত হইবার পর যখন তাহার দেহ কব্জিত হইত তখন বলা হইত যে, ঐ অশ্ব গর্দভের সহিত একধুরে বন্ধন করা হইল; এই প্রসঙ্গে অন্যান্য কথায় স্পষ্টই মনে হয় যে, এই গর্দভ অন্তরীক্ষস্থ অশ্বিষ্যের গর্দভ এবং এই উক্তিতে লক্ষ্য করা হইয়াছে যে, অশ্বটী বলির পুণ্যফলে স্বর্গ স্থান পাইল ও অশ্বিষ্যের বাহনরূপে পরিণত হইল। ঐতরেয়-ব্রাহ্মণে (৪।৯) উক্ত হইয়াছে দ্বিরেত বাজী ও গর্দভ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। শতপথ-ব্রাহ্মণে (৪।৫।১।৯) দেখা যায় যে, ধূলিরাশি বিক্ষিপ্ত হইলে তাহা হইতে গর্দভের উৎপত্তি হয়; তাহা হইতে যাহা ধূলিময় হয়, তাহা গর্দভের স্থান। এই ধূলিরাশি সম্ভবতঃ বুধরাশিই ছায়াপথের (milky way) অংশমাত্র এবং ঐ স্থলেই গর্দভ কল্পনা করা হইত।

গর্দভের মূর্ত্যুতা এতই প্রসিদ্ধ ছিল যে, আমরা ঋগ্বেদে (৩।৫৩।২৩) মূর্খকে গর্দভের সহিত তুলনা করিতে দেখি। শত্ৰুকেও (ঋ. বে. ১।২৯।৫) গর্দভের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। গর্দভের ডাকের সহিত দানব (অ. বে. ৮।৬।১০) এবং গর্দভীর ডাকের সহিত ডাকিনীর শব্দের (অ. বে. ১০।১।১৪) তুলনা করা হইয়াছে।

গর্দভ যে ঋষিদের ব্যবহার্য পশু ছিল, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। ঋগ্বেদে (৮।৫৬।৩) গর্দভের জন্ত অগ্নির নিকট প্রার্থনা আছে। অথর্ববেদে (৫।৩।১৩) যাহাতে ডাকিনী গর্দভের কিছু ক্ষতি করিতে না পারে তাহার মন্ত্র দেখা যায়।

যজ্ঞকার্যে গর্দভের ব্যবহার ছিল। যজ্ঞস্থলের একপার্শ্বে গর্দভকে বন্ধন করিয়া রাখা হইত (বা. স. ১১।১৩, ৪৬; ২৪।৪০); যজ্ঞকার্যে ইহার অন্তরূপ ব্যবহারও ছিল (তৈ. স. ৪।১।২, ৪৪)।

গর্দভের বৈজ্ঞানিক নাম *Equus hemionus* বা *Asinus indicus* Sclater.

আমরা বাজসনেয়ি-সংহিতা (২৪।২৮) এবং অথর্ববেদে (৬।৭২।২, ৩) পরশ্বত নামক পশুর উল্লেখ দেখি। পূর্বেোক্ত গ্রন্থে ঈশান কোণের জন্ত ইহার বলির কথা আছে এবং শেযোক্ত গ্রন্থে বাজীকরণ সম্পর্কে ইহার নাম উল্লিখিত হইয়াছে। ইহারই আবার পরশ্বান নাম (তৈ. স. ৫।৫।২১)। কামের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। বাজসনেয়ি-সংহিতার টীকাকার (মহীধর) ইহাকে যুগবিশেষ বলেন। ভাস্কর ইহাকে গর্দভ অথবা মহিষ বলিয়া মনে করেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে গণ্ডার (Macdonell এবং Keith) অথবা বন্ত গর্দভ (St. Petersburg Dict., Monier-Williams' Dict.) বলেন। পরশ্বান বাজীকরণ সম্পর্কে এবং কামের উদ্দেশে ব্যবহৃত হওয়ায় আমাদের মনে হয়, ইহা বন্ত ছাগ। আয়ুর্বেদে বাজীকরণ উপলক্ষে ছাগের ব্যবহার ছিল। অধিকন্তু পারশ্বদেশে *Capra aegagrus* নামক একপ্রকার বন্ত ছাগ দৃষ্ট হয়, যাহাকে পারশ্ববাসীরা পাসং, এবং বেলুচিস্থানবাসীরা ফশিন, পচিন ও বঙ্গজকুহি বলে। প্রাণিতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণের মতে ইহা হইতে গৃহপালিত ছাগ জন্মিয়াছে; সুতরাং পরশ্বান এই বন্ত ছাগ হওয়াই সম্ভব।

(২১) গো (গাভী, বৃষ, বৎস)।—আমরা বৈদিক গ্রন্থাদিতে দেখিতে পাই যে, গাভী ঋষিগণের অতি প্রিয় ও আবশ্যকীয় পশু ছিল।

ঋগ্বেদে গাভী লাভের জন্ত নানা দেবতার স্তুতি আছে; ঐ দেবতাগণের মধ্যে ইন্দ্রকেই অনেক স্থলে বহু প্রকারে স্তব করা হইয়াছে। এমন কি, নদী ও ভেকগণের নিকটও গো-প্রার্থনা (ঋ. বে. ৩।৩৩।১২; ৭।১০৩।১০) দেখা যায়।

বৈদিক ঋষিগণ গোসম্পর্কে দেবতাগণের নানা আখ্যা দিয়াছিলেন। ইন্দ্রকে গো-রক্ষক (ঋ. বে. ৭।১৮.২, ১০।১৯।৩ ইত্যাদি), গো-জনক (ঋ. বে. ৮।৩৬।৫), গো-পালক (ঋ. বে. ৯।৩৫।৫), গো-জ্ঞেতা (ঋ. বে. ২।২১।১; ৩।৩১।২০ ইত্যাদি) এবং গাভীর শব্দকারক (ঋ. বে. ৯।২৭।১৩) বলা হইয়াছে। মরুৎগণকে (ঋ. বে. ৬।৫০।১১, ৭।৩৫।১৪ ইত্যাদি) গো-জাতা বা গো-মাতৃক অর্থাৎ গাভীকে তাঁহাদের মাতা বলা হইয়াছে; এ স্থলে মেঘ গাভী নামে অভিহিত হইয়াছে। মরুৎগণের দ্বৈতত্বে অবস্থানের কথাও উল্লিখিত হইয়াছে (ঋ. বে. ১।৩৭।৫)। সোমরস (ঋ. বে. ৯।৭২।৪) গাভীগণের স্বামীস্বরূপ। আবার অগ্নি (ঋ. বে. ৭।৫৫।২),

অশ্বিষ্য (বা. স. ১৪২৪) এবং বিষ্ণুকে (ঋ. বে. ৭।২৭।৫) গো-পালক, অগ্নি (বা. স. ১৫।৩৫) ও ইন্দ্রকে (বা. স. ২৬।৪,৫) গোমৎ এবং উষাকে (বা. স. ৩৪।৪০ ; অ. বে. ৩।১৫।৭) গোমতী বলা হইয়াছে। এই সকল স্থলে রশ্মি বা আলোককে লক্ষ্য করা হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

গাভীর স্তূথ ও মঙ্গলের জন্য আদিত্য, ইন্দ্র, সোম, রুদ্র প্রভৃতির স্তব করা হইত। গাভীর রক্ষার জন্য ইন্দ্র, পূষা ও রাত্নির স্তব আছে। রুদ্র যেন গোহিংসা না করেন (ঋ. বে. ১।১১৪।৮) এবং তাঁহার বাণ হইতে গো-রক্ষার জন্য প্রার্থনা দেখা যায়। আবার গাভীগুলিকে স্থল ও বর্দ্ধিত করিবার জন্য অদিতি (ঋ. বে. ১০।১০০।১০) এবং মিত্রাবরুণের (ঋ. বে. ৫।৬২।৩) স্তব আছে ; এজন্য যজ্ঞদুগ্ধের কবচ ব্যবহৃত হইত (অ. বে. ১২।৩১।৮)। গাভীগণের গীড়ার উপশমের জন্য অদিতির নিকট রুদ্রীয় ওষধি প্রার্থনা করা হইত (ঋ. বে. ১।৪৩।২)। যাহাতে ডাকিনীগণ গাভীর অনিষ্ট করিতে না পারে তাহার মন্ত্র রচিত হইয়াছিল (অ. বে. ৪।১৮।৫)। যজ্ঞের পর গাভীর মঙ্গলের জন্য প্রার্থনা করা হইত (তৈ. স. ৪।৭।১০)। অথর্বব্রহ্মে (৮।৪।১০) গাভীর অমঙ্গল নিবারণের জন্য মন্ত্রপাঠের ব্যবস্থা ছিল।

গাভী রক্ষার জন্য বীর পুরুষ নিযুক্ত করা হইত (ঋ. বে. ৩।৩।১০)।

ঋগ্বেদে গাভী জয়ের জন্য যুদ্ধের বহু উল্লেখ পাওয়া যায় (৬।৩৫।২, ২।২৬।৭, ২।৮৭।৭, ১০।১০২।৫, ৯ ইত্যাদি)। যুদ্ধে গাভী জয় করিবার জন্য ইন্দ্র ও সোমের প্রার্থনা দৃষ্ট হয়।

গাভীর নানারূপ ব্যবহার দৃষ্ট হয়। প্রথমতঃ, গাভীদুগ্ধ। যজ্ঞানুষ্ঠানে গো-দুগ্ধের বহুল ব্যবহার ছিল। সোমরসে গো-দুগ্ধ মিশ্রিত করিয়া পান করা হইত ; ইহাদের সহিত জলও মিশ্রিত করা হইত। গো-দুগ্ধ হইতে দধি (ঋ. বে. ২।৮১।১ ; অ. বে. ২।৪।৪) এবং ঘৃত (ঋ. বে. ২।৩১।৫ ; অ. বে. ২।৪।৪) প্রস্তুত করা হইত। শতপথ-ব্রাহ্মণে (৩।৩।৩২) শূত অর্থাৎ সিক্ত গো-দুগ্ধ, শর (দুগ্ধের শর), দধি, মস্ত (ঘোল), আতঞ্চন (ঘোলের মাঠা), নবনীত (মাখন), ঘৃত, আমিক্ষা (ঘোলের জল) এবং ঘাজিনের উল্লেখ আছে। নবপ্রসূতা গাভী (ঋ. বে. ৩।৩০।১৪) যে প্রচুর দুগ্ধ ধারণ করে তাহা ঋষিগণ জানিতেন। প্রচুর গো-দুগ্ধ পাইবার জন্য তাঁহারা অদিতি (ঋ. বে. ১০।১০০।১০), অগ্নি (ঋ. বে. ১০।৬১।৭), ইন্দ্র ও অগ্নি (ঋ. বে. ৬।৭২।৪), সোম (ঋ. বে. ২।২৩।৩), দ্যাবাপৃথিবী (ঋ. বে. ১।১৪।১৩), নদী (ঋ. বে. ১।১৪।১৩) এবং বিশেষতঃ অশ্বিষ্যের (ঋ. বে. ১।১১৮।২, ১।১১৯।৬, ১০।১০৩।১০ ইত্যাদি) স্তুতি করিতেন। ধেনুগণের উৎসে (দুগ্ধনালী) দশটী যন্ত্রের (gland) উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৬।৪৪।২৪) ; সোম তাহার ব্যবস্থা করিয়াছেন। দ্বিতীয়তঃ,

রথ ও শকটে গরু যোজিত হইত (ঋ. বে. ৫।২৭।১, ৬।৪৭।২৬।২৭); দুই ক্ষেত্রেই দুইটা করিয়া গরুর ব্যবহারের উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ৩।৫৭, ৫।২৭।১)। চাষের জন্ত গাভী লাঙ্গলে যোজিত হইত (অ. বে. ৩।১৬।৩); আমরা যব চাষের উল্লেখ পাই (ঋ. বে. ১।২৩।১৫)। তৃতীয়তঃ, গাভীর বিনিময়ে দ্রব্যাদির খরিদের প্রথা ছিল। ঋগ্বেদে (৪।২৪।১০) এক স্থলে ঋষি বলিয়াছেন,—কে আমার ইন্দ্রকে ১০টা ধেনুর দ্বারা ক্রয় করিবেন? সম্ভবতঃ ইহা ইন্দ্রের মূর্তি হইবে। চতুর্থতঃ, গাভী হইতে দারিদ্র্য-হুঃখ-মোচনের উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ১০।৬৪।১১); স্মৃতিরানুগাৎ গাভী সম্পত্তির মধ্যে গণিত হইত। পঞ্চমতঃ, নানা অস্থানে গাভীর ব্যবহার ছিল। গাভী দক্ষিণা দেওয়া হইত (তৈ. স. ১।৮।১, ২); বৈদিক সময়ে গোমেধ যজ্ঞের ব্যবস্থা ছিল (তৈ. স. ১।৮।১২; ২।১।৮ ইত্যাদি)। শবদাহ (অ. বে. ১৮।৪।৩২) এবং বিবাহের মন্ত্রে (অ. বে. ১৪।১।৩৫) গাভীর উল্লেখ পাওয়া যায়। বিবাহে (অ. বে. ১৪।১।৩২) এবং গৃহ-বন্ধন ও গৃহ-মুক্তির সময় (অ. বে. ২।৩।১৩) গাভীর স্তুতি করা হইত।

গো ঋগ্বেদে ব্যবহৃত হইত (ঋ. বে. ৬।৩২।১; অ. বে. ৬।৭।১১); মধা নক্ষত্রে গোবধ করা হইত (অ. বে. ১৪।১।১৩)। গোবধের জন্ত স্বতন্ত্র স্থান নির্দিষ্ট থাকিত (ঋ. বে. ১০।৮২।১৪)। আবার গো অবধ্য বলিয়াও উক্ত হইয়াছে (ঋ. বে. ২।১২); এ কারণ মনে হয় যে, যজ্ঞাভ্যুত্থান ব্যতীত অন্য কোন উপলক্ষে বোধ হয় গো-হত্যা নিষেধ ছিল।

গরুর দেহের নানা অংশের ব্যবহার দেখা যায়। গো-চৰ্ম্ম নির্মিত পাশ্রে (ভাণ্ডে) সোমরস রক্ষিত হইত (ঋ. বে. ১।২৮।২, ১।৬।৫।২৫, ২।৭২।৪ ইত্যাদি)। গো-চৰ্ম্মে দেহ আচ্ছাদিত করা হইত (ঋ. বে. ৮।১।১৭); গো-চৰ্ম্ম-নির্মিত দ্রব্যাদি যুদ্ধরথে সজ্জিত হইত (ঋ. বে. ৬।১২৫।১, ২); শবদাহে গো-চৰ্ম্ম ব্যবহৃত হইত (ঋ. বে. ১০।১৬।৭; অ. বে. ১৮।২।৫৮)। গরুর দাঁড় (tendon, fibrous tissue) (ঋ. বে. ৬।৭৫।১১, ১০।২৭।২২) এবং অস্ত্রে (অ. বে. ১।২।৩) ধনুর জ্যা প্রস্তুত করা হইত।

অর্থর্ববেদে (২।৩২।১) গাভীর দেহের অভ্যন্তরে ক্রিমির উল্লেখ পাওয়া যায়। মরুৎগণের কিরীট গরুর শৃঙ্গের সহিত তুলনা করা হইয়াছে (ঋ. বে. ৫।৫২।৩)।

ঋগ্বেদে গো-দান ও গো-দান-গ্রহণের বহু উল্লেখ দেখা যায় (১।১২৬।৩, ৫; ৫।৬।১।১০; ৭।১৮।২২; ৮।৬।৪৭ ইত্যাদি)। উহাতে শকট সহিত গো-দানের উল্লেখও পাওয়া যায় (২।২৭।১)। ঋগ্বেদে (৫।৩০।১৫) কশম জাতির নিকট হইতে বহু ধেনুলাভের উল্লেখ আছে; এই কশমজাতি আধুনিক নদীর তীরে সম্ভব (Century Dictionary, Russ শব্দ এবং Encyclopædia

Brittanica, ১৩শ সংস্করণ, Russia শব্দ দেখুন)। আমরা ঋগ্বেদে গোদাতাগণের মঙ্গল কামনার জন্ত প্রার্থনা দেখিতে পাই (২।১।১৬, ৫।২।৭২, ৭।২০।৬ ইত্যাদি)।

গরুর প্রধান খাদ্য তৃণ ছিল (ঋ. বে. ১।২।১৩৩, ৪।৪২।১০, ৭।১২।৪ ইত্যাদি); তাহাদিগকে যবও খাওরান হইত (ঋ. বে. ৭।১৮।১০, ১০।২।৭৮); গরুদিগকে সোমরসও পান করান হইত (ঋ. বে. ৯।২৯।৩)। গাভীগণের পানের জলের দেবীকে স্তুতি করা হইত (ঋ. বে. ১।২৩।১৮)।

ঋগ্বেদে আমরা গোচারণের ব্যবহার কথা দেখিতে পাই; তজ্জন্ত গোপা অর্থাৎ রাখালের বন্দোবস্ত করা হইত (ঋ. বে. ১০।৪।২)। অরণ্যেও গোচারণের কথা আছে (ঋ. বে. ১০।১৪।৩, ৪), গাভীসমূহের যুখে বিচরণ করিবার উল্লেখ দেখা যায় (ঋ. বে. ৮।৪৬।৩০) এবং বুধ ঐ যুগের উপর আধিপত্য করিত (ঋ. বে. ৯।১১।০৯)। গাভীদিগকে নান করাইবার উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ১০।৭৬।৩)।

গাভীগণের বৎস-বাৎসল্যের অনেক উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ১।১৬।৪২৮, ৬।৪৫।২৮, ১০।১৪।৫৬ ইত্যাদি)। গাভী সন্তোজাত বৎসকে লেহন করে (ঋ. বে. ৯।১০০।৭)। গাভীর প্রসবের পর ফুল ইত্যাদি চিবাইয়া খাইয়া ফেলিবার কথা দেখা যায় (ঋ. বে. ৬।৪৯।১)।

ঋগ্বেদে গাভীকে রজ্জ্বতে বন্ধন (১০।১০০।১২) এবং গাভী ও গো-বৎসকে কর্ণে ধারণ করিয়া আনয়নের কথা (৮।৭০।১৫) দেখা যায়।

গরুর উৎপত্তি সম্বন্ধে যে সকল কথার উল্লেখ আছে, তাহা হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, ঐ সকল স্থলে ‘গো’ অর্থে আলোক, রশ্মি বা মেঘকে লক্ষ্য করা হইয়াছে (ঋ. বে. ১।২০।৩, ১।৬২।২, ১।১৬।১৩, ৪।৩৩।১৮; ৪।৩৪।৯, ৬।৩৫।৪, ৪।৪০।৫, ৬।৪৪।১২)। আমরা পুরুষ শব্দে (১০।৯০) বিরাট পুরুষ হইতে ক্রমশঃ কয়েকটা প্রাণীর জন্ম উপলব্ধি করিতে পারি। ঐ যজ্ঞীয় পুরুষ (১০।৯০।২৭) হইতে ঘোটক এবং ষিগ্ধুস্ত্রিদন্তবিশিষ্ট পশু (১০।৯০।১০) জন্মিল; তাহা হইতে গাভীগণ এবং ছাগ ও মেঘগণ উৎপন্ন হইল। এই বচনগুলি ক্রম-বিকাশবাদের সহিত তুলনীয়।

ঋগ্বেদে (৬।২৮) এবং অথর্ববেদে (৪।২৯) গো-স্তুতি দৃষ্ট হয়। অথর্ববেদে ব্রহ্মগাভী-দেবতা (৫।১৪) এবং মরোক্ত বশাদেবতা (১২।৪) নামক শক্তদ্বারে গো-রক্ষা ও গো-দান সম্বন্ধে মন্ত্র দেখা যায়।

বৈদিক সাহিত্যে বহুবিধ দ্রব্যকে গরুর সহিত তুলনা করা হইয়াছে। দিবারাত্রিকে লোহিত ও কুরুবর্ণ গাভী বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ১০।৬।১৪)। আকাশের তারকাগুলিকে

ভূরিশূঙ্গ গতিশীল গোসমূহ (বা. স. ৬৩) আখ্যা দেওয়া হইয়াছে ; আরও উক্ত হইয়াছে (ঋ. বে. ৩।৭।২) যে, দ্যুলাকস্ব ধেনুগণই অভীষ্টবর্ষী অশ্বসমূহ (অর্থাৎ তারকাগণ আলোকময় পদার্থ) । বহু স্থলে মেঘ ও ধনুস সহিত তুলনা করা হইয়াছে (ঋ. বে. ৩।৫।১৬) ; উক্ত হইয়াছে যে, দ্যুরূপা ধেনু পৃথিবীকে জলশূন্ত করিয়া স্বীয় উষঃপ্রদেশ পূর্ণ করে ; ইহাতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, বৈদিক ঋষিগণ জানিতেন যে, জল বাষ্পাকারে উত্থিত হইয়া মেঘে পরিণত হয় । বৈদিক সাহিত্যে বহু দ্রব্য ‘গো’-নামে উক্ত হইয়াছে (শ. ব্রা. ২।২।৪।১৩, ২।৩।৪।৩৪, ৩।৫।২।১৭, ৭।৫।২।১২, ১৪।২।১।৭ ; তা. ব্রা. ৪।১।৭ ; ঐ. ব্রা. ৪।১।৫, ৪।১।৭ ; তৈ. ব্রা. ৩।৯।৮।৩ ইত্যাদি) ।

আমরা এক্ষণে বুধের সম্বন্ধে আলোচনা করিব । বুধ নানা রূপে ব্যবহৃত হইত । ইহা রথের যোজিত হইত (ঋ. বে. ১০।২৭।২০, ১০।৮।৫।১১) ; যুদ্ধে রথ টানিত (ঋ. বে. ১০।১০।২।৪, ৫) । যজ্ঞান্ত্রাঠানে অগ্নির নিকটে বুধের আহতি দেওয়া হইত (ঋ. বে. ৬।১৬।৪৭ ; ১০।২।১।১৪) । সোমযজ্ঞে সোম আনিবার জন্ত বুধকে রথের যোজনা করা হইত (তৈ. স. ১।৮।১) । যজ্ঞে বুধের বলির কথা পাওয়া যায় (তৈ. স. ১।৮।২১ ২।২।১০ ৫।৫।২৪) । রাজসূয় যজ্ঞে বুধ-দক্ষিণার ব্যবস্থা ছিল (তৈ. স. ১।৮।১) । যজ্ঞে দক্ষিণাশ্বরূপ বিবিধবর্ণযুক্ত বুধের তালিকা দেখিতে পাওয়া যায় (তৈ. স. ১।৮।১৭, ২।৩।৮, ৪।২।১০) । বুধের অণ্ডকোষ ছেদনের কথা অথর্কবেদে উল্লিখিত হইয়াছে (৩।২।২) ; ঐ বুধ যজ্ঞে দক্ষিণা-শ্বরূপ দেওয়া হইত (তৈ. স. ১।৮।২) । বুধদানের উল্লেখও পাওয়া যায় (অ. বে. ৯।৪) । বুধের মঙ্গলের জন্ত (তৈ. স. ৪।৭।১০) এবং তাহার জন্ত ঔষধ প্রার্থনাও (তৈ. স. ১।৮।৬) দেখা যায় । পাণ্ডুরোগের বর্ণকে লালবর্ণ বুধের সহিত তুলনা করা হইয়াছে (অ. বে. ১।২২।১, ৩) । বিভিন্ন দেবতাকে (যেমন বরুণ, সূর্য্য, অগ্নি, ইন্দ্র, সোম প্রভৃতি) বুধ বলা হইয়াছে ।

ঋগ্বেদে (১।১১।১৮) বুধ রাশিকে বুধত নামে অভিহিত করা হইয়াছে (শিশুমার দেখুন) ।

(২২) গৌর।—ঋগ্বেদে গৌরমৃগ লাভের জন্ত ইন্দ্রের স্তুতি আছে (৪।২।১৮) ; গৌরমৃগের ঋক্গণতির সহিত ইন্দ্রকে যজ্ঞের সম্মিধানে আসিতে আহ্বান করা হইয়াছে (৭।৯।৮।১) । অথর্কবেদে (২।০।২২।২, ২।০।৮।৭।১) ইহার নাম আছে । যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায় (বা. স. ১৩।৪৮, ১৭।২০, ২৪।৩২) । ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Bos gaurus* (F. B. I. Mam. পৃ. ৪৮৪) ।

বাক্সনেনরি-সংহিতায় উক্ত হইয়াছে যে, দেবতা চতুঃশূঙ্গ গৌর (১৭।৯০) । এ স্থলে “চতুঃশূঙ্গ” গৌর ধরিলে আমরা ইহাকে “চৌশিং” মৃগ মনে করিতে পারি । জাবিড়

ভাবার ইহাকে গুরি বা গোরি বলে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Tetracerus quadricornis*.

(২৩) ঘুণিবান্।—বাক্সনেনরি-সংহিতার (২৪।৩২) এই প্রাণীর উল্লেখ আছে। টীকাকার ইহাকে দীর্ঘগ্রীব ভেজবী পশুবিশেষ মনে করেন। অভিধানকারগণ ঘুণি অর্থে উজ্জল, ঝাঁপ্তিমান্ বলেন। আফ্রিকা মহাদেশীয় জিরাফের দীর্ঘগ্রীব আছে এবং ইহা বৃহদাকৃতি পশু। ম্লিণ্ডসিন্ যুগে এই প্রাণী ভারতবর্ষে বাস করিত; যদিও তুবার যুগের পর ভারতে ম্লিণ্ডোসিন্ যুগে ইহার কোন ককাল পাওয়া যায় না, তথাপি পূর্বভের গায়ে প্রাগৈতিহাসিক যুগের চিত্রাবলীর মধ্যে ইহার চিত্র দেখা গিয়াছে, সুতরাং ঘুণিবান্ জিরাফই হইবে।

(২৪) চমর, স্মর।—বাক্সনেনরি-সংহিতার (২৪।৩২) কল্পদেবের উদ্দেশে ইহার যজ্ঞে বন্ধনের কথা পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতার (১।৮।১, ৮) ‘বামনবাহী’ অর্থাৎ ধর্মাকৃতি ভারবাহী পশুর উল্লেখ আছে; সম্ভবতঃ ইহা চমর হইবে। চমরের বৈজ্ঞানিক নাম *Bos grunicus* Linn.

(২৫) জতু।—বাক্সনেনরি-সংহিতার (২৪।২৫, ৩৬) দিব্যরাজির সঙ্গমস্থল এবং জন-সাধারণের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। বাক্সনেনরি-সংহিতার টীকাকার ইহাকে পাত্ৰাখ্য পক্ষী বলিয়া নির্দেশ করেন। জতু অর্থে বাতুড়; হিন্দিতে সাধারণ বাতুড়কে পতামেগুলি বলে। সুতরাং জতুকে সাধারণ বাতুড় মনে করা যায়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Pteropus medius* Temm.

(২৬) জহকা, জাহক।—তৈত্তিরীয়-সংহিতা (৫।৫।১৮) এবং বাক্সনেনরি-সংহিতার (২৪।৩৬) জহকার উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে গাজসকোচনী বলিয়াছেন। পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ ইহাকে বেজীজাতীয় পশু (*polecat*) বলিয়া মনে করেন। অভিধানে জহকা অর্থে কাঁটাচূরা (*hedgehog*), বহরুপী (*chameleon*) এবং জলোকা দেখা যায়। পশ্চিম-ভারতে সজারকে জিকি, জেকরা বলা হয়। সুতরাং জাহকা সজার হওয়ারই সম্ভব। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Hystrix leucura*.

(২৭) তারাদর, তারোদর।—অথর্ববেদে (৬।৭২।২) বাজীকরণ মন্ত্রে ইহার নাম পাওয়া যায়। টীকাকার ইহাকে এক প্রকার প্রাণী বলেন। আমরা হিমালয়ের পশ্চিমাংশে একপ্রকার ছাগ দেখিতে পাই, বাহাকে তহর বলা হয় (*F. B. I., Mam.,* পৃ. ৫০২, ৫১৪)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Hemitragus jemlaicus* Ham. ছাগ বাজীকরণ ঔষধ সম্পর্কে আয়ুর্বেদে বিখ্যাত। সুতরাং তারাদর এই পশু হওয়ারই সম্ভব।

(২৮) তরকু।—বাজসনেরি-সংহিতায় (২৪৪০) রাকসের উদ্দেশে ও তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫৫১২) সাধারণ লোকের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। তরকুর সাধারণ নাম চিতা ; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Cynaelurus jubatus* । (যুগপক্ষিশাস্ত্র দেখুন) ।

(২৯) ঘিরেতঃ।—ব্রাহ্মণে (ঐ. ৪।২ ; শ. ব্রা. ৩।৩।২৩ ; পঞ্চবিং ৩।১৩) ঘিরেতের উল্লেখ আছে। Monier-Williams এর অভিধানে ইহার অর্থ দুইবার গর্তোৎপাদনকারী (ঘোটকী ও গর্দভীর) গর্দভ অথবা দ্বিগর্তোৎপাদিকা ঘোটকী (ঘোটক ও গর্দভ কর্তৃক) । আমরা এই অর্থ সম্বত বলিয়া মনে করি না। ইহার অর্থ অশ্বতর ; ইহা গর্দভের ঔরসে ঘোটকীর গর্ভে জন্মায়। (গর্দভ দেখুন) ।

(৩০) দ্বীপী।—অথর্ববেদে রাজ্যাভিষেক মন্ত্র (৪।৮।৭), বর্চকাম মন্ত্র (৬।৩৮।২) এবং নিশার স্তবে (১২।৪২।৪) দ্বীপীর উল্লেখ আছে। নিশার স্তবে ইহাকে নিশাচর পশু বলা হইয়াছে। বর্চকাম মন্ত্রে দ্বীপীর দেহের ঔজ্জ্বল্যের প্রশংসা করা হইয়াছে। রাজ্যাভিষেক মন্ত্রে ইহার দ্বারা রাজাকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Felis pardus* Linn. ইংরেজিতে ইহাকে leopard বা panther বলে। ইহা চিতাবাঘ। (যুগপক্ষিশাস্ত্র দেখুন) ।

(৩১) ধুম্র।—উষ্ট্র দেখুন।

(৩২) নকুল।—বাজসনেরি-সংহিতায় (১৪।২৬, ৩২) পুষণের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৬।১৩২।৫) উক্ত হইয়াছে যে, নকুল সর্পকে দ্বিখণ্ডিত করিয়া আবার খণ্ড দুইটিকে একত্র করিয়া দেয়। আমরা নকুলের এ স্বভাব সম্বন্ধে প্রাণিবিজ্ঞান গ্রন্থে কোন উল্লেখ দেখিতে পাই নাই। আবার (অ. বে. ৮।৭।২৩) নকুল ওষধি (চিকিৎসার্থ গাছ) চিনিতে পারে, এ কথা বলা হইয়াছে। বহুদিন হইতে আমাদের দেশে প্রবাদ আছে যে, নকুল সর্পবিষের ঔষধ বন হইতে চিনিয়া লইতে পারে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Herpestes mungo* Gmel.

(৩৩) নীলশীর্ষী।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫৫১১৫) অর্থমার উদ্দেশে ক্ষিদ্ধা ও নীলশীর্ষীর নাম পাওয়া যায়। ক্ষিদ্ধাকে টীকাকার রক্তমুখ বানরী বলিয়া অভিহিত করেন। উত্তর-ভারতের সাধারণ বানরের মুখ লালবর্ণ। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Macacus* (*Innus*) *rhesus* । সম্ভবতঃ ইহাই ক্ষিদ্ধা। আমরা একপ্রকার বানরকে নীলবানর বলি। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Innus silenus* । কেহ কেহ ইহাকে *cynocephalus* নামক গণের (*genus*) অন্তর্ভুক্ত করেন। এই গণের অর্থ ই 'নীলমস্তকযুক্ত'। কোন কোন প্রাণিতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত এই দুই বানরকে এক গণের অন্তর্ভুক্ত করেন।

(৩৪) ভ্রূহু । বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৭, ৩২) আদিত্য এবং অহুমতি দেবীর উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে । টীকাকার ইহাকে একপ্রকার ঝগ বলিয়া মনে করেন । ঝগপক্ষিশব্দের বিবরণ হইতে আমরা ভ্রূহুকে *Gazella bennetti* (Sykes) বলিয়া মনে করি ।

(৩৫) পরশ্বত । গর্দভ দেখুন ।

(৩৬) পাংস্তু । বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৬) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৮) অন্তরীক্ষের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায় । টীকাকার ইহাকে মূষিকবিশেষ বলেন । সম্ভবতঃ ইহা নেংটি ইন্দুর (*Mus musculus* Linn.)

(৩৭) পিষ্ব (পিষ) । বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩২) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭) অহুমতির উদ্দেশে যজ্ঞে পিষ্বের ব্যবহারের উল্লেখ দেখা যায় । টীকাকার ইহাকে ঝগবিশেষ বলিয়াছেন । কাশ্মীরে একপ্রকার ছাগলজাতীয় পশুকে গোরাল (*Cemas goral* Hardwicke), পিজ, পিজুর প্রভৃতি নাম দেওয়া হয় । সম্ভবতঃ ইহাই পিষ্ব হইবে ।

(৩৮) ময়ু ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (১৩।৪৭, ২৪।৩১) ইহার নাম পাওয়া যায় । টীকাকারগণ ইহাকে কৃষ্ণময়ু এবং অভিধানকারগণ ইহাকে অশ্বমুখ ময়ু বলেন । সুতরাং আমরা জানিলাম যে, ইহা কৃষ্ণবর্ণ (অপেক্ষাকৃত কৃষ্ণবর্ণ—অশ্ব ময়ূগের তুলনায়) এবং অশ্বমুখ (অর্থাৎ শৃঙ্গবিহীন) । আমরা ইহাকে কস্তুরিময়ু (*Moschus moschiferum*) মনে করিতে পারি । ইহার শৃঙ্গ নাই ; বর্ণ কৃষ্ণাভ পিঙ্গল, পশ্চাত্তাগ কৃষ্ণবর্ণ । ‘ময়ু’র সহিত Musk শব্দের কোন সম্পর্ক আছে কি ?

(৩৯) মর্কট ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩০) রাজার উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে । ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Macacus rhesus* .

(৪০) মহা অজ ।—শতপথ-ব্রাহ্মণে (৩।৪।১২) ইহার উল্লেখ আছে । ইহা সম্ভবতঃ কাশ্মীর দেলীর মর্থোর (*Capra megaceros*) ; ইহা পাঞ্জাবেও দৃষ্ট হয় । লডাক নামক স্থানে ইহাকে রাচে বা রাফোচে (অর্থ বৃহৎ ছাগ) বলা হয় ।

(৪১) মহিষ ।—বৈদিক সাহিত্যে মহিষ সম্বন্ধে অনেক কথা পাওয়া যায় । মহিষের উগ্রমূর্ত্তি এবং শক্তিকে লক্ষ্য করিয়া অনেক দেবতাকে (যেমন ইন্দ্র, অগ্নি, সূর্য্য, সোম ইত্যাদি) ইহার সহিত তুলনা করা হইয়াছে । অর্ধচন্দ্রের দুই শৃঙ্গ মহিষের শৃঙ্গের সহিত তুলনা করা হইয়াছে । মহিষের জলপ্রিয়তার উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৯।২২।৩) । ইহার জলে অবগাহনের উল্লেখও আছে (ঋ. বে. ৯।৮।৭।৭) । মহিষের পর্ব্বতের উচ্চ স্থানে উঠিবার

কথা পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৯।২৫।৪)। মহিষের মাংস রন্ধন ও ভক্ষণের কথাও দেখিতে পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৫।২২।৭৮, ৬।১৭।১১, ৮।৭।১০)। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৮) বরুণের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে।

(৪২) মাস্থাল, মাস্থীলব।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৮) ও তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৮) পিতার (অন্তরীক্ষ) জন্ত যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। টীকাকারের মতে ইহা একপ্রকার মুষিক। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ভাস্কর ইহাকে মহৌদভূজ বা শকুনি-কুট্টক বলেন। ঐতরেয়-ব্রাহ্মণে (৩।২৬) ইহার উল্লেখ আছে। সায়ণের মতে ইহা বাতুড়। ‘মহৌদভূজ’ শব্দের অর্থ, বাহার বৃহৎ এবং লিপ্ত ভূজ আছে। শকুনিকুট্টক অর্থে শকুনির ছায় যে ছেদন করে; স্তূতরাং ইহা একপ্রকার Vampire bat। সম্ভবতঃ ইহা *Megaderma lyra*। এই রক্তশোষক বাতুড় সর্বস্থানে দৃষ্ট হয়।

(৪৩) মুষ, মুষিক।—আমরা ঋগ্বেদে মুষের (১।১০।৫।৮) উল্লেখ দেখি। মুষের স্ত্রী কাটিবার কথা আছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় উক্ত হইয়াছে যে, সর্পগণের উদ্দেশে মুষিক যজ্ঞে ব্যবহৃত হইত (২৪।৩৬)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Mus rattus* Linn.

(৪৪) মৃগ।—ঋগ্বেদে মৃগ সাধারণ পশুর অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। অত্যাশ্রয় গ্রন্থে হরিণকে মৃগ বলা হইয়াছে। ঋগ্বেদে (১।৮০।৭, ৫।৩৪।২, ৮।২।৬, ৮।২৩।১৪) মারী দ্বারা বৃত্রের মৃগরূপ ধারণের কথা পাওয়া যায়; সম্ভবতঃ ইহার অনুকরণে রামায়ণে মারীমৃগের রচনা করা হইয়াছিল। এই মৃগ সম্ভবতঃ অন্তরীক্ষস্থ Orion হইবে। মৃগপক্ষিশাস্ত্রে কৃষ্ণসারকে (*Antilope cervicapra*) মৃগ বলা হইয়াছে।

(৪৫) মেঘ।—বৈদিক গ্রন্থে মেঘের বহু উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদে ইন্দ্রকে মেঘ বলা হইয়াছে (১।৫১।১, ১।৫২।১, ৮।২৭।১২)। সায়ণ বলেন যে, মেঘাতিথির যজ্ঞে ইন্দ্র মেঘরূপ ধারণ করিয়া সোম পান করিয়াছিলেন। ইন্দ্রকে মেঘ বলিবার কারণ কি? উত্তর অন্যান্যের অধিপতি ইন্দ্রের মেঘরাশির অবস্থান কি জ্ঞাপিত করা হইয়াছে? অশ্বিন্দ্বয়কেও মেঘদ্বয়ের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। মেঘ ও মেঘীর মঙ্গলের জন্ত ঋত্বের স্তব করা হইত (ঋ. বে. ১।৪৩।৬; বা. স. ৩।৫২)।

মেঘের নানারূপে ব্যবহার লক্ষিত হয়। মেঘলোম সোমরস ছাঁকিবার জন্ত ব্যবহৃত হইত (ঋ. বে. ৯।৫০।৩, ৯।৬।১৮ ইত্যাদি)। মেঘলোম রাশীকৃত করিয়া তাহার উপরে শয়নের ব্যবস্থা করা হইত (ঋ. বে. ১০।১৮।১০)। মেঘমাংস-রন্ধন ও ভক্ষণের উল্লেখ পাওয়া যায় (ঋ. বে. ১০।২৭।১৭)।

মেঘ যজ্ঞে আহুতি দেওয়া হইত (ঋ. বে. ১০।২।১৪) এবং নানা দেবতার জন্ত মেঘ বলির ব্যবস্থা ছিল (বা. স. ১২।২০, ২০।৭৮, ২১।৩০, ৩১; ২১।৪০, ৪৬, ৪৭; ২৪।৩০, ৩৮; ২৯।৫৮)। আদিত্যের জন্ত মেঘশাবক বলি দেওয়া হইত (তৈ. স. ১।৮।১২)। অশ্বমেধ যজ্ঞের অগ্নিকুণ্ডের এক পার্শ্বে মেঘকুণ্ড স্থাপিত হইত। অত্ৰাশ্র অমুষ্ঠানেও (তৈ. স. ৪।২।৫, ৪।২।১০) মেঘের উল্লেখ দেখা যায়। উপাংশ এবং অন্তর্বাস হইতে মেঘের জন্ম বলা হইয়াছে (তৈ. স. ৬।৫।১০)

(৪৬) রুক।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩২) রুদ্রের উদ্দেশে এই পশুর যজ্ঞ ব্যবহারের উল্লেখ আছে। মৃগপক্ষিশাস্ত্রের বিবরণ হইতে রুককে বড়াশিং অর্থাৎ *cervus duvanceli* বলিয়া মনে করা যায়।

(৪৭) লোপাশ।—ঋগ্বেদে (১০।২৮।৪) লোপাশের বরাহকে তাড়াইয়া দেওয়ার কথা আছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৬) অশ্বিনয়ের উদ্দেশে এই পশুর যজ্ঞ ব্যবহারের উল্লেখ আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২১) অর্যামার উদ্দেশে ঐরূপ উল্লেখ পাওয়া যায়। ইহা খেঁকশিয়াল জাতীয়; বৈজ্ঞানিক নাম *Vulpes alopec Linn., F. B. I., Mam., পৃ. ১৫৩।*

(৪৮) বজ্রক।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৬) চতুর্দিকের অন্তর্বর্তী স্থানসমূহের উদ্দেশে এই প্রাণীর যজ্ঞ ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায়। ইহা একজাতীয় শিকলবর্ণের নকুল (*St. Petersburg Dict.*)। ইহা সম্ভবতঃ *Herpestes griseus Geoffroy*। ইহাকেও নেউল বলা হয়।

(৪৯) বরাহ।—ঋগ্বেদে বরাহের উল্লেখ পাওয়া যায়। রুককে বরাহ বলা হইয়াছে (৮।৭।১০) ; হুষ্টার পুত্র বিশ্বরূপকেও বরাহ বলা হইয়াছে (১।৬।১৭, ১০।২৯।৬)। অথর্ববেদে বরাহকে গ্রাম্যপশু বলিয়া আভাস দেওয়া হইয়াছে (১২।১।৪৮) ; আরও উক্ত হইয়াছে যে, বরাহ ঔষধি জাত আছে (৮।৭।২৩)। ঋগ্বেদে বরাহের মাংস খাদ্যদ্রব্যের মধ্যে পরিগণিত হইবার উল্লেখ পাওয়া যায়। ব্রাহ্মণে (গো. ব্রা. পূ. ২।২) বরাহের ক্রোধের কথার উল্লেখ আছে।

ব্রাহ্মণে পৌরাণিক বরাহ অবতারের উপাখ্যানের ভিত্তি পাওয়া যায়। এম্ব নামক বরাহ পৃথিবীকে উল্টে ধারণ করিয়াছিলেন; তিনি পৃথিবীর পতি প্রজাপতি (শ. ব্রা. ১৪।১।২।১১)। প্রজাপতি বরাহরূপ ধারণ করিয়া নিমজ্জিত হইয়াছিলেন (তৈ. ব্রা. ১।১।৩।৬)।

বরাহের বৈজ্ঞানিক নাম *Sus indicus*.

(৫০) বার্জাণস, বার্জাণস।—বাজসেনেয়ি-সংহিতায় “(২৪।৩২) মতির উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় আকাশের (৫।৫।২০, উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। বাজসেনেয়ি টীকাকার ইহাকে ‘কণ্ঠে স্তনবান্ অজ’ মনে করেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় টীকাকার ইহাকে ঋগ্‌গম্‌গ বলেন; আবার ভাস্কর ইহাকে কঙ্কণচারিক বলিয়া ধরেন। ইহা গণ্ডার হওয়াই সম্ভব।

(৫১) বৃক।—বৈদিক সাহিত্যে ইহার বহুল উল্লেখ পাওয়া যায়। ঋগ্‌বেদে কতিপয় দেবতাকে বৃক বলা হইয়াছে (৮।৫৫।১, ৮।৫৬।১ ইত্যাদি)। ঋগ্‌বেদে চারি স্থলে (১।১০৫।১৮, ১।১১৬।১৪, ১।১১৭।১৬, ১০।৩৯।১) উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বিঘ্ন বৃকের মুখ হইতে বর্ষিকাকে রক্ষা করিয়াছিলেন; এই রূপক উক্তি হইতে বৃক সূর্য্য এবং বর্ষিকা উষা বলিয়া মনে করা হয়।

বৃকের উপদ্রব হইতে রক্ষা পাইবার জন্ত ঋষিরা দেবতাগণের স্তব করিতেন (ঋ. বে. ১।৪২।২, ১।১৮৩।৪, ২।২৩।৭, ২।২৮।১০, ২।২৯।৬, ২।৩৪।৯, ৭।৩৮।৭, ৮।৬৭।১৪; অ. বে. ১২।১।৪২ ইত্যাদি)। বৃককে নাশ করিবার জন্যও আমরা দেবতাগণের স্তুতি দেখিতে পাই (ঋ. বে. ৬।৫৩।৬; অ. বে. ১৯।৪৭।৮; বা. স. ৯।১৬, ২১।১০)। অথর্ববেদে (৪।৩।১, ৪) বৃকের বিপক্ষে মন্ত্র উচ্চারিত হইত। এতদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, বৃকদ্বারা ঋষিগণ বড়ই উৎপীড়িত হইতেন।

বৃক ঋষিগণের ছাগ, মেঘ ও গাভী লইয়া যাইত। বৃক মেঘ বধ করিত (অ. বে. ৫।৮।৪)। বৃক যাহাতে মেঘ বধ না করিতে পারে, সে জন্য নিশার নিকট স্তুতি করা হইত (অ. বে. ১৯।৪৭।৬)। বৃক মেঘকে কস্পিত করে (৮।৩৪।৩)। ছাগ ও মেঘ বৃককে দেখিলে ক্ষতগতিতে পলায়ন করে (অ. বে. ৫।২১।৫)। বৃকের হিংসাপরায়ণতা লক্ষ্য করিয়া পণি (ঋ. বে. ৬।৫১।১৪) এবং চোরকে (ঋ. বে. ৮।৬৬।৮) বৃকের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। চোর পথিকদের বিনাশকারী। জীলোকের হৃদয় বৃকের হৃদয়ের সহিত তুলনা করা হইয়াছে (ঋ. বে. ১০।৯৫।১৫)। বৃক যেন গোবৎস বধ করে, এইরূপ অভিশাপ দেওয়া হইত (ঋ. বে. ১২।৪।৭)।

মনের উদ্দেশে যজ্ঞে বৃককে বন্ধনের উল্লেখ আছে (বা. স. ২৪।৩৩)।

বৃকের উৎপত্তি সম্বন্ধে নানা কথা পাওয়া যায়। প্রজাপতির উপস্থের লোমই বৃকের লোম (অর্থ্যাৎ ঐ লোম হইতে বৃকের জন্ম—বা. স. ১৯।৯২); প্রজাপতির কর্ণমল হইতে বৃকের উৎপত্তি (শ. ব্রা. ৫।৫।৪।১০); আবার তাঁহার মুত্র হইতে ওজঃ নির্গত হইয়াছিল এবং ঐ ওজঃ হইতে বৃকের জন্ম (শ. ব্রা. ১২।৭।১৮)।

বৃকের বৈজ্ঞানিক নাম *Canis lupus Linn.*; পারশুবাসীরা ইহাকে গুর্গু এবং বেলুচিস্থানে থর্ক বা গুর্ক বলে। (সাধারণ দেখুন)।

(৫২) ব্যাঘ্র।—ঋগ্বেদে ব্যাঘ্রের নাম নাই। অথর্ববেদে (৮।৫।১১, ১৯।৩৯।৪) এবং শতপথ-ব্রাহ্মণে (১২।৭।১।৮) ব্যাঘ্রকে পশুরাজ বলা হইয়াছে। ইহা আরণ্য পশু (ঐ. ব্রা. ৮।৬); ইহার উপদ্রব নিবারণের জন্ত মন্ত্র দেখা যায় (অ. বে. ৪।৩।১, ৩, ৪, ৭)। ব্যাঘ্র নিশাচর (অ. বে. ১৯।৪২।৪)। ব্যাঘ্রকে অগ্নি (তৈ. স. ৬।২।৫; অ. বে. ১২।২।৪), ছন্দঃ (বা. স. ১৪।৯) ও রাজার (অ. বে. ৪।২২।৭) সহিত তুলনা করা হইয়াছে। কোন শিশুর জন্মদিন অমঙ্গলহৃৎক হইলে ঐ দিনকে ব্যাঘ্রের দিন বলা হইত (অ. বে. ৬।১১।০।৩)।

রাজ্যাভিষেকে ব্যাঘ্রচর্শ্বের আসন ব্যবহৃত হইত (অ. বে. ৪।৮।৪)। পঞ্চচোড়া ইষ্টক স্থাপনের মন্ত্রে (তৈ. স. ৪।৪।৩) ব্যাঘ্রকে ইষ্টকের অন্তরূপে পরিগণিত করা হইত।

প্রজাপতির লোম ব্যাঘ্রের লোম (বা. স. ১৯।৯২)। বিন্দুচিকা ব্যাঘ্রকে রক্ষা করে (বা. স. ১৯।১০)। ব্যাঘ্রের বৈজ্ঞানিক নাম *Felis tigris Linn.*

(৫৩) শকা।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩২) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) এই প্রাণীর উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৩।১৪।৪) শকার জ্বায় গাভীর বংশবৃদ্ধির প্রার্থনা দেখিতে পাওয়া যায়। টীকাকারগণ ইহাকে মক্ষিকা, পক্ষী অথবা কোন পশু বলিয়া জ্ঞাপন করেন। বাজসনেয়ি-সংহিতার টীকাকার শকাকে শকুন্তি নামক পক্ষী বলেন (শকুন্তক পক্ষী দেখুন)। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে মক্ষি বা দীর্ঘকর্ণ পশু বলেন। আমরা বাজসনেয়ি-সংহিতা ও অথর্ববেদে শশের উল্লেখ পাই; সুতরাং শকাকে দীর্ঘকর্ণ পশু মনে করিলে ইহা শশক জাতীয় কোন পশু হইতে পারে। সিদ্ধ ও পাঞ্জাবে এক জাতীয় শশক দৃষ্ট হয় (*Lepus dayanus Blanford*) ; সম্ভবতঃ ইহা শকা হইতে পারে।

অথর্ববেদে যে শকার উল্লেখ আছে, তাহা মক্ষিকার কীটাবস্থা (*larva*) হওয়া সম্ভব। শক অর্থে গোময়। গোময়ে মাছি বহুসংখ্যক ডিম প্রসব করে এবং ঐ ডিম হইতে কীট বাহির হয়। এই মক্ষিকার কীটাবস্থাকেই বোধ হয় শকা বলা হইয়াছে।

(৫৪) শরভ।—ঋগ্বেদে (৮।১০।১৬) যে শরভের উল্লেখ আছে, তাহা কোন ঋষির নাম বলিয়া মনে হয়; তাঁহাকে ঋষির বন্ধু বলা হইয়াছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (১৩।৫।১) আহবনীর অগ্নি স্থাপনের মন্ত্রে শরভের নাম পাওয়া যায়। টীকাকার ইহাকে অষ্টপাদবিশিষ্ট সিংহমাতী অরণ্যমৃগবিশেষ বলেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে কাল্পনিক প্রাণী বলিয়া মনে করেন। ইহাকে পশুর পরিবর্তে সাধারণ প্রাণী ধরিলে আমরা লোভের শ্রেণীর (*Arachnida*)

অন্তর্গত কোন বৃহদাকার বিষাক্ত মাকড়সা মনে করিতে পারি। মাকড়সার অষ্ট পদ। বড় বড় মাকড়সা ছোট পক্ষী ধরিয়া তাহার দেহের রস শোষণ করে। কয়েক জাতীয় মাকড়সার বিষ আছে, তাহাতে বড় পশুও মৃত্যুমুখে পতিত হয়। সুতরাং শরভ এইরূপ কোন মাকড়সা হওয়া অসম্ভব নহে।

আবার অথর্কসবেদে (২।৫।৯) শরভ বা শলভ (পৈপ্পলাদ শাখা) নামের যে উল্লেখ আছে, তাহা গন্ধাফিঙ্ক জাতীয় কোন পতঙ্গ; ইহার ছয় পাদ এবং দুইটি শুণ্ডিকা (antennae) আছে। মৃগপক্ষিশাস্ত্রে শরভের নাম ও বিবরণ পাওয়া যায়। ইহা কল্লুরি-মৃগ (Moschus moscifer var. chrysogaster)।

(৫৫) শলাক।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৫) হ্রী দেবীর উদ্দেশ্যে যজ্ঞে এই পশু ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায়। এই গ্রন্থের টীকাকার ইহাকে স্বাবিং নামেও অভিহিত করিয়াছেন। আবার এই গ্রন্থে (২৪।৩৩) ভূমির উদ্দেশ্যে স্বাবিভের উল্লেখ আছে এবং স্বাবিংকে (২৩।৫৬) কুরুপিংশংগিলা (যোর পিঙ্গলবর্ণ) বলা হইয়াছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২০) জাবাপৃথিবীর উদ্দেশ্যে যজ্ঞে ইহার বন্ধনের উল্লেখ আছে। স্বাবিং অর্থে, যে কুকুরকে বিদ্ধ করে। দুই প্রকার সজারুর স্বভাব সম্বন্ধে এই কথা জানা আছে। কুকুর দ্বারা আক্রান্ত হইলে ইহা পশ্চাদিকে গমন করতঃ তাহাকে বিদ্ধ করে (F. B. I., Mam., পৃ. ৪৪৩।৪৪৪)। আমাদের মনে হয়, শলাক ও স্বাবিং দুইটি ভিন্ন পশু, কিন্তু এক গণভুক্ত। শলাকে হিন্দীতে সাইল, সাহি, সর্সেল বলে; ইহাই সাধারণ সজারু (Hystrix leucura)। স্বাবিংকে আমরা Hystrix hodgsonis বলিয়া ধরি; ইহা হিমালয় পর্বতের দক্ষিণ দিকের গাত্রে নেপাল প্রভৃতি স্থানে দৃষ্ট হয়।

(৫৬) শশ।—ঋগ্বেদে এক স্থলে (১০।২৮।৯) শশের নাম পাওয়া যায়; উক্ত হইয়াছে যে, ইন্দ্রের ইচ্ছা হইলে শশক তাহার প্রতি নিষ্কিপ্ত ক্ষুর গ্রাস করিতে পারে ইহাতে মনে হয় যে, ঐরূপ অস্ত্র নিষ্কিপ করিয়াই শশক শীকারের ব্যবস্থা ছিল। শশ লক্ষ প্রদানপূর্বক গমন করে (বা. স. ২৩।৫৬)। বাজসনেয়ি-সংহিতায়ও (২৪।৩৬) নিঋতির (অমরল) উদ্দেশ্যে যজ্ঞে শশ ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতায়ও (৫।৫।১৮) ঐরূপ উল্লেখ আছে। অথর্কসবেদে (৫।১৮।৪) যে শশের উল্লেখ পাওয়া যায়, তাহা কোন তারকাপুঞ্জ (Lepus)। শশের বৈজ্ঞানিক নাম Lepus ruficaudatus (F. B. I., Mam., পৃ. ৪৫০)।

(৫৭) শাদূল।—বাস্ত্র দেখুন।

(৫৮) শিশুমার ।—ঋগ্বেদে (১।১১৩।১৮) শিশুমারের উল্লেখ আছে । উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বিদ্বয় তাঁহাদের রথে বৃষ ও শিশুমারকে এক সঙ্গে বন্ধন করিয়াছিলেন । বাজসনেয়ি-সংহিতা (২৪।২১, ৩০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) উল্লিখিত হইয়াছে যে, সমুদ্রের উদ্দেশে যজ্ঞে শিশুমার ব্যবহৃত এবং বলি হইত । অথর্ববেদে ভবদেবতার স্তবে (১১।৭।৪, ৫) আমরা করেকটী প্রাণীর উল্লেখ দেখিতে পাই এবং এই দেবতাকে তাহাদের অধিপতি বলা হইয়াছে । ঐ প্রাণীগুলির মধ্যে শিশুমারের নাম আছে । সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (৩৫ খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ১৩৩৫ বঙ্গাব্দ, পৃ. ৬২) শিশুমার সম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে । ঋগ্বেদে এবং কয়েকখানি পুরাণে যে শিশুমারের কথা পাওয়া যায়, তাহা অন্তরীক্ষস্থ তারকাপুঞ্জ । শিশুমার প্রাণীর আকৃতি কল্পনা করিয়া ঐ তারকাপুঞ্জকে এই নামে অভিহিত করা হইয়াছে । আধুনিক সময়ে অনেকে Ursa minor নামক তারকাপুঞ্জকে শিশুমার মনে করেন । Proctor কৃত Myths and Marvels of Astronomyতে (পৃ. ৩৪৯) Draco নামক তারকাপুঞ্জের যে সংক্ষিপ্ত বিবরণ পাওয়া যায়, তাহাতে মনে হয়, ইহাই আমাদের শিশুমার । আধুনিক অভিধানে শিশুমার বা শিশুমারকে শিশুক বা শুশুক বলা হয় এবং ইহার বৈজ্ঞানিক নাম Platinista gangetica. আমাদের মনে হয় যে, সর্বপ্রথমে যখন শিশুমার অন্তরীক্ষে কল্পিত হয়, তখন ইহা অত্র কোন প্রাণীর আকৃতি হইতে লওয়া হইয়াছিল এবং এই প্রাণীর চারিটা পদ ও পুচ্ছ ছিল । ইহা সম্ভবতঃ সরটশ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত কোন প্রাণী হইবে ।

(৫৯) ঋ ।—ঋগ্বেদে ঋ বা কুকুরের উল্লেখ পাওয়া যায় : ইহা গৃহপালিত এবং ভারবাহী (ঋ. বে. ৮।৪৬।২৮) পশু ছিল । কুকুর শরীর রক্ষার্থ ব্যবহৃত হইত ; সম্ভবতঃ দুইটি করিয়া কুকুর এই কার্যে ব্যাপৃত থাকিত ; কারণ, অশ্বিদ্বয়কে এইরূপ দুইটি কুকুরের সহিত তুলনা করা হইয়াছে (ঋ. বে. ২।৩৯।৪) । অথর্ববেদে (৪।৩৬।৬) কুকুরের সাহায্যে সিংহ শিকারের আভাস পাওয়া যায় । কুকুর গমনকালে যে জিহ্বা বহির্গত করিয়া সঞ্চালন করে, তাহারও উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ৯।১০।১১) । যজ্ঞ-নষ্টকারী কুকুরকে বিনাশ করিবার কথা পাওয়া যায় (ঋ. বে. ৯।১০।১৩) ; হুতরাং যজ্ঞাদি কার্যে কুকুর অস্পৃশ্য ছিল বলিয়া মনে করা যায় । শক্রদিগকে (ঋ. বে. ৪।১৮।১৩) কুকুরের সহিত তুলনা করা হইত । এরূপ ধারণাও ছিল যে, দানবগণ কুকুরের রূপ ধারণ করিয়া হিংসা করিত । ইহাদের বিনাশের জন্য ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করা হইত (ঋ. বে. ৭।১০।৪।২২) । কুকুরকে যমের প্রহরী বলিয়া মনে করা হইত (ঋ. বে. ১০।১৪।১০-১২; অ. বে. ৮।১৯, ১৮।২।১২) । বামদেব ঋষি খাদ্যাভাবে কুকুরের অন্ন পাক করিয়া খাইয়াছিলেন (ঋ. বে. ৪।২৮।১৩) । বাজসনেয়ি-সংহিতায় অশ্বমেধ যজ্ঞের মন্ত্রে (২২।৮)

কুকুরের স্ততি এবং রাক্ষসের উদ্দেশে (২৪।৪০) কৃষ্ণবর্ণ কুকুরের উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদে কয়েক স্থলে (৭।৫৪, ৮।৫৫, ১০।৯৬।৪) যে স্থান উল্লেখ দেখা যায়, তাহা অন্তরীক্ষস্থ তারকামণ্ডলী, নাম *Canis major*.

(৬০) স্বাপদ।—মাংসাশী পশুগণকে (*carnivora*) স্বাপদ বলা হয়। বেদে ইহাদের উল্লেখ পাওয়া যায়। ঋগ্বেদে (১০।১৬।৬) স্বাপদের দংশন-জনিত ক্ষত আরোগ্যের জন্তু অগ্নির স্ততি দেখা যায়। অথর্ববেদেও (১১।১১।১০, ১১।১২।৮, ১৮।৩।৫৫) স্বাপদের উল্লেখ আছে।

(৬১) স্বাবিৎ।—শল্যক দেখুন।

(৬২) সালাবুক। ঋগ্বেদে (১০।৭।৩, ১০।২৫।১৫) ইহার উল্লেখ আছে ; ইহার নিষ্ঠুরতার কথাও পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতা (২৪।১২, ৬।২।৭), ঐতরেয়-ব্রাহ্মণ (৭।২৮।৩।১) এবং তাণ্ড্য-ব্রাহ্মণে (৮।১।৪, ১৩।৪।১৭, ১৮।১।২, ১৯।৪।৭) উক্ত হইয়াছে যে, ইন্দ্র বতিরূপী অশ্বরগণকে সালাবুক দিয়া ভক্ষণ করাইয়াছিলেন, ইত্যাদি। আমাদের মনে হয়, ইহা কোন অন্তরীক্ষ নৈসর্গিক ব্যাপার, রূপক উক্তি প্রকাশ করা হইয়াছে। সালাবুক অর্থে গৃহবুক ; আমরা জানি যে, একজাতীয় বুক গৃহপালিত ; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Canis pallipes* (F. B. I., Mam., পৃ. ১৩৭-১৪০)।

(৬৩) সিংহ।—বৈদিক সাহিত্যে সিংহের বহুল উল্লেখ পাওয়া যায় ; এজন্ত আমাদের মনে হয় যে, বৈদিক সময়ে সিংহ বহু সংখ্যায় দৃষ্ট হইত। যুগপক্ষিশাস্ত্রে সিংহের ছয়টা ভেদের উল্লেখ ও বিবরণ পাওয়া যায়।

ঋগ্বেদে বৈশ্বানর (৩২।১১), সোম (৯।৯।২৮), বৃহস্পতি (১০।৬।১২) এবং মরুৎ-গণের শব্দ সিংহনাদের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। ইন্দ্র (ঋ. বে. ৪।১৬।১৪) এবং সোমকে (ঋ. বে. ৯।৮৯।৩) সিংহের স্তায় বলবান্ বলা হইয়াছে। মেঘের গর্জন (৫।৮।৩) এবং হুন্সুভির ধ্বনি (অ. বে. ৫।২০।১,২) সিংহনাদের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। বাজসেন্নি-সংহিতায় (১৪।২) ছন্দঃগুলিকে সিংহাদি বহু প্রাণীর সহিত তুলনা করা হইয়াছে। রাজাকে সিংহরূপ বলা হইয়াছে (অ. বে. ৪।৮।৭, ৪।২২।৭)। সিংহের আক্রমণ হইতে রক্ষার জন্ত পৃথিবীর স্ততি দৃষ্ট হয় (অ. বে. ২।১।৪২)। অথর্ববেদে (৮।৫।১২) কবচ ধারণ করিয়া সিংহস্থ প্রাপ্ত হইবার কথা পাওয়া যায় ; ইহাতে মনে হয় যে, সিংহের আক্রমণ হইতে রক্ষা পাওয়াই এই কবচ ধারণের উদ্দেশ্য। আবার ইন্দ্রের স্তবে (ঋ. বে. ১০।২৮।৪) সিংহ হইতে হরিণের রক্ষার জন্ত প্রার্থনা করা হইয়াছে। বাজসেন্নি-সংহিতায় (১৯।১০) উক্ত হইয়াছে যে, বিশ্ণুচিকা দেবী যেমন ব্যাঘ্র, বুক, সিংহ ও শ্বেনকে রক্ষা করেন, তেমন মনুষ্যকেও রক্ষা করেন।

সিংহের প্রকৃতি সম্বন্ধে কিছু পাওয়া যায়। ইহা নিশাচর (অ. বে. ১৯৪৯৪), গুহায় লুক্কায়িত হইয়া থাকে (ঋ. বে. ৩৯১৪); ইহার সৌন্দর্যের উল্লেখও আছে (অ. বে. ৬৩৮১১)। ঋগ্বেদে সিংহ শিকার (৫১৭৪১৪) এবং সিংহকে পিত্তস্রাবক করিয়া রাখিবার কথা (১০১২৮১০) দেখিতে পাওয়া যায়। কুকুর সিংহকে উদ্ভাস্ত করে (অ. বে. ৪৩৬১৬) অর্থাৎ সিংহ কোন জনস্থানে প্রবেশ করিলে কুকুর তাহার প্রতি ধাবমান হয়।

যজ্ঞ-মন্ত্রে সিংহ ও সিংহীর নাম পাওয়া যায় (বা. স. ৫১১০, ১২; ২১৪০; তৈ. স. ১১১১২, ৫১৩১)। মরুতের উদ্দেশ্যে যজ্ঞে সিংহের বলি (বা. স. ২৪৪০) হইত।

সিংহের লোম প্রজাপতির মস্তকের লোমগুচ্ছ (অ. বে. ১৯৯১২) অর্থাৎ প্রজাপতির মস্তকের লোম হইতে সিংহের উৎপত্তি। শতপথ-ব্রাহ্মণে দেখা যায় যে, নাসিকার দ্রব হইতে সিংহের জন্ম (৫১৫৪১০)। সিংহের বৈজ্ঞানিক নাম *Felis leo*.

ঋগ্বেদে (১১২৫১৫) ঋকে যে সিংহের নাম পাওয়া যায়, তাহা সিংহরাশি বলিয়া মনে হয়।

(৬৪) স্মর। - চমর দেখুন।

(৬৫) হরিণ।—ঋগ্বেদের আধুনিক ঋকগুলিতে এবং অন্যান্য বেদগুলিতে হরিণ অর্থে যুগ ও হরিণ, এই দুই শব্দের ব্যবহার পাওয়া যায়। হরিণের তৃণ ভোজন (ঋ. বে. ১৩৮১৫), দ্রুত গমন (ঋ. বে. ১১৬৩১, ১১৭১২), বাধকর্ষক হরিণ শিকার (ঋ. বে. ৮২১৬, ১০৪০১৪ ইত্যাদি), হরিণের বিশ্রামস্থান (ঋ. বে. ১১২১১৪), হরিণের বিচরণস্থান (ঋ. বে. ১১৩৬১৭), ইহার চঞ্চল দৃষ্টি (ঋ. বে. ২১৩২১৪) এবং ভীকৃতার (ঋ. বে. ৫১২১৪) উল্লেখ আছে।

হরিণের মাংস রন্ধন ও ভক্ষণ করা হইত (ঋ. বে. ৮১৬১১৫)। হরিণের চর্শ্ব দুগ্ধভি প্রস্তুত করা হইত (অ. বে. ৫১২১১৭)। হরিণকে তীরের দন্ত বলা হইয়াছে (অ. বে. ৬১৭৫১১১); সম্ভবতঃ হরিণের শৃঙ্গে তীরের মুখ প্রস্তুত করা হইত। ক্ষেত্রীয় রোগে (টীকাকারগণের মতে কুলাগত অথবা পিতামাতার শরীর হইতে আগত ক্লম, কুষ্ঠ, অপস্মার প্রভৃতি রোগ) হরিণের শৃঙ্গ ঔষধরূপে ব্যবহৃত হইত (অ. বে. ৩১৭১১)।

তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫১৫১১১, ১৬১১২) নানা দেবতা ও রাজার উদ্দেশ্যে যজ্ঞে হরিণের ব্যবহারের উল্লেখ আছে। শতপথ-ব্রাহ্মণে (১৩২১৯৮) রাষ্ট্রকে হরিণ বলা হইয়াছে। অন্তরীক্ষকে হরিণীর (বিন্দু চিহ্নিত) সহিত তুলনা করা হইয়াছে (গো. ব্রা. উত্তরভাগ ২১৭; তৈ. ব্রা. ১১৮৯১১; শ. ব্রা. ১৪১১৩২৯)।

আমরা হরিণ অর্থে হরিণ-বংশ বুঝি; কিন্তু এণ বা কৃষ্ণসার যুগকেও হরিণ বলা

হয়। যে হরিণকে অন্তরীক্ষের সহিত তুলনা করা হইয়াছে, তাহার নাম *Cervus axis*। ইহাকে হিন্দীতে চীতল বলে।

(৬৬) হলিঙ্ক। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) ধাতার উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। বাজসনেয়ি-সংহিতার টীকাকার ইহাকে এক জাতীয় সিংহ বলিয়া মনে করেন। মুগপক্ষিশাস্ত্রে হর্যাক নামে সিংহের একটা ভেদের বিবরণ দৃষ্ট হয়; ইহার দেহ দীর্ঘাকার এবং দীর্ঘকেশর মুখ ঢাকিয়া রাখে; ইহার গায়ে ছোট ছোট রেখা থাকে। ইহা হলিঙ্ক হইতে পারে। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে তৃণহিংস (গন্ধাফড়িঙ) অথবা হরিত চটক বলেন। একপ্রকার চটকের গলদেশ হরিদ্রাবর্ণ, ইহাকে জংলি চড়ুই বলা হয়; বৈজ্ঞানিক নাম *Gymnornis xanthocollis* (F. B. I., Birds III, ১৯২৬, পৃ. ১৬৬)।

(৬৭) হস্তী।—ঋগ্বেদে (১।৬৪।৭) ‘মৃগহস্তিন্’ কথা পাওয়া যায়, ইহার অর্থ, যে পশুর হস্ত (শুও) আছে। ইহাকে হস্তীর ন্যায় বলশালী বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৪।১৬।১৪)। হস্তীর বল অশুরের ন্যায় (অ. বে. ৩।২২।৪)। হস্তীর তেজের প্রশংসা দেখিতে পাওয়া যায় (অ. বে. ৬।২২।৩, ৬; ৬।৩৮।২)। অথর্ববেদে (১২।১।১৫) হস্তীর প্রাধান্ত জ্ঞাপিত হইয়াছে।

(খ) পক্ষী। বৈদিকগ্রন্থে বহু পক্ষীর নাম পাওয়া যায়।

(১) অন্নবাপ—পিক দেখুন।

(২) অলজ।—বাজসনেয়ি সংহিতা (২৪।৩৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২০) অন্তরীক্ষের উদ্দেশে যজ্ঞে ইহার ব্যবহারের উল্লেখ আছে। বাজসনেয়ি-সংহিতার টীকাকার ইহাকে পক্ষিবিশেষ এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে ভাস (গৃধ্রজাতীয় পক্ষী) বলেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতা এবং শুব্রশাস্ত্রে অলজের আকৃতিবিশিষ্ট চিতার (অলজ-চিতা) উল্লেখ আছে; স্মৃতির মনে হয় যে, পক্ষীটা খুব সাধারণ ছিল। চিলকে হিন্দীতে কজ্বাজ, চাচ, চীল এবং সিংহলে রাজালিয় বলা হয়। আমাদের মনে হয় যে, চিল সাধারণ পক্ষী এবং যখন অলজকে গৃধ্রজাতীয় বলা হইয়াছে, তখন অলজ চিল হইতে পারে। চিলের বৈজ্ঞানিক নাম *Spilornis cheela* (F. B. I., Birds III, ১৮৯৫, পৃ. ৩৫৮)।

(৩) অলিঙ্ক।—আমরা অথর্ববেদে (১।১।২২, ১।১।৯৯ বা ১।১।১১৯) কতিপয় শব্দভক্ষণকারী প্রাণীর উল্লেখ দেখিতে পাই। প্রথমোক্ত ঋকে শুন (কুকুর), ক্রোধু (শৃগাল), অলিঙ্ক, গৃধ্র এবং কৃষ্ণের (সারণের মতে কৃষ্ণবর্ণ বায়স) উল্লেখ আছে। দ্বিতীয়োক্ত ঋকে

অলিরুব, জাক্‌মদ, গৃধ (সায়ণের মতে শ্বেতবর্ণ পক্ষী), শ্চেন, ধ্বাজ্জ (কাক) এবং শকুনির নাম পাওয়া যায়। সায়ণ গৃধকে শ্বেতবর্ণ বলিয়াছেন এবং ইহা শকুনি হইতে ভিন্ন। ভারতবর্ষে একজাতীয় গৃধ দেখিতে পাওয়া যায়, ইহা দুই অন্তর্জাতিতে বিভক্ত; উভয়েই শ্বেতবর্ণ। ইহাদের নাম *Neophrons perconopterus perconopterus* এবং *N. p. ginginianus* (F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ২২, ২৩)। হিন্দীতে ইহাদিগকে সফেদ গীধ বলে। প্রথমোক্ত পক্ষীটি ভারতের উত্তর-পশ্চিমাংশে দৃষ্ট হয়। সম্ভবতঃ ইহাই গৃধ। টীকাকারগণ ও পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ শকুনিকে সাধারণ পক্ষী হিসাবে ধরিয়াছেন; আমাদের মনে হয়, পতঙ্গী শব্দটি (অ. বে. ১১।৯।৯) সাধারণভাবে ধরিয়া, শকুনিকে বিশেষপক্ষী বলিয়া মনে করা যুক্তিসঙ্গত। বঙ্গদেশে দুই জাতীয় গৃধকে শকুন বা শগুন বলা হয়; তন্মধ্যে একজাতীয় গৃধের এক অন্তর্জাতি (*Gyps indicus nudiceps*) কান্দীর, দক্ষিণ-হিমালয় এবং উত্তর-ভারতে দৃষ্ট হয়; গলিত মাংস ইহার প্রিয় খাদ্য। অপর জাতীয় গৃধটি পাঞ্জাব, সিন্ধু ও রাজপুতনায় অপেক্ষাকৃত বিরল। ইহা বঙ্গদেশে প্রধানতঃ দৃষ্ট হয়; ইহার নাম *Pseudogyps bengalensis* (F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ১৭, ১৯)। অথর্কবেদের শকুন সম্ভবতঃ পূর্বোক্ত পক্ষীই হইবে।

এক্ষণে শ্চেনপক্ষী কি, দেখা যাউক। সাধারণতঃ বাজকে শ্চেন বলা হয়; কিন্তু শ্চেন, বাজ নহে। এক জাতীয় হিংস্র পক্ষীকে হিন্দীতে শাহিন্ বলে; ইহা জীবিত ক্ষুদ্র পশু-পক্ষী বধ করিয়া ভক্ষণ করিলেও মৃতদেহ এবং পুতিমাংস ভক্ষণে বিরত হয় না। এই বংশীয় পক্ষীদিগের মধ্যে ইহাই কেবল গলিত মাংস ভক্ষণ করে। ইহার নাম *Falco peregrinus* (ঐ, পৃ. ৩৪)। ইহাই আমাদের শ্চেন বলিয়া মনে হয়।

এক্ষণে কৃষ্ণ ও ধ্বাজ্জ দেখা যাউক। সায়ণ কৃষ্ণকে কৃষ্ণবর্ণ বায়স বলিয়াছেন। ভারতে গলিতমাংসভুক্ কাকের বর্ণ উজ্জল কৃষ্ণবর্ণ; ইহার নাম *Corvus corone orientalis* (ঐ, Birds I, ১৯২২, পৃ. ২৪)। ইহাই কৃষ্ণ বলিয়া মনে হয়। ধ্বাজ্জকে কাক বলা হয়, তথাপি ইহাকে ডোমকাক বা দাঁড়কাক বলিয়া মনে হয়। ডোমকাক গলিত মাংসের অতিশয় প্রিয়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Corvus corax laurencei* (ঐ, পৃ. ২১)।

এক্ষণে অলিরুব ও জাক্‌মদ কি, দেখা যাউক। অলি অর্থে, কৃষ্ণবর্ণ ভ্রমর, কোকিল; ক্রু অর্থে গমন। সুতরাং যাহা অলির স্তায় গমন করে, তাহাই অলিরুব। জাক্‌মদের ভিন্ন ভিন্ন পাঠ লক্ষিত হয়—জাঃ ক্রমদা, জাঃ কমদা, সায়ণের মতে জাঃ ক্রমদা। ক্রম অর্থে, গতি; ক্রম অর্থে, ক্রম : জ অর্থে, ক্রত; সম্ভবতঃ অর্থ হয়—যাহার ক্রতগতি আছে। টীকাকারগণ

অলিঙ্গবকে গলিতমাংসভুক পক্ষী বলেন। সম্ভবতঃ অলি শব্দে কৃষ্ণবর্ণ লক্ষ্য করা হইয়াছে। সুতরাং অলিঙ্গব কৃষ্ণবর্ণ। জাক্সমদকে দ্রুতগতি পক্ষী মনে করা যায়। আমরা আরও দুইটা গলিতমাংসভুক পক্ষীর কথা জানি—প্রথমটির নাম *Sarcogyps calvus* (F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ৯)। ইহাকে রাজশকুন বলা হয়। ইহা কেবল গলিত মাংস ভক্ষণ করে। ইহার গলিতমাংসপ্রিয়তা লক্ষ্য করিয়া ইহার গণের নাম *Sarcogyps* দেওয়া হইয়াছে। ইহার বর্ণ কৃষ্ণাভ। সম্ভবতঃ ইহাই অলিঙ্গব। দ্বিতীয় পক্ষীটা উত্তর-ভারত এবং আফগানিস্তান প্রভৃতি স্থানে দৃষ্ট হয়; ইহা অতি দ্রুত উড়য়নশীল পক্ষী এবং বহু উচ্চ পর্বতের উপর বাসা করে। ইহার নাম *Gypaetus barbatus hemachalanus* (ঐ, পৃ. ২৬)। ইহার গায়ের রঙ কাল হইলেও মন্তকটা সাদা। ইহাকে জাক্সমদ বলিয়া মনে হয়। ইহা মেঘশাবক এবং অন্ত্রান্ত্র ক্ষুদ্রাকৃতি পশু বধ করিয়া এবং গলিতমাংস ভক্ষণ করিয়া জীবিত থাকে।

(৪) আটি।—বাক্সনেনিয়-সংহিতায় (২৪।৩৪) বায়ুর উদ্দেশে ইহার নাম আছে। ইহা আতি ও সরারি নামে খ্যাত। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Acridotheres ginginianus*। সাধারণতঃ ইহাকে গাংশালিক, রামশালিক বলা হয়। আমরা গোসাদি নামে পাখীর উল্লেখ দেখি, ইহাই সম্ভবতঃ আমাদের সাধারণ সালিক (গোসাদি দেখুন)। (F. B. I., Birds III, ১৯২৬, পৃ. ৫৩, ৫৫)।

(৫) আতী।—ঋগ্বেদে (১০।২৫।২) আতীর ত্রায় অপসরাগণের দলবদ্ধ হইয়া পলায়নের কথা পাওয়া যায়। শতপথ-ব্রাহ্মণেও (১১।৫।১।১৪) ঐরূপ উক্তি আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) বায়ুর উদ্দেশে আতীর নামের উল্লেখ আছে। টীকাকার ইহাকে হংস বলেন; আমরা হংসের দলবদ্ধ হইয়া উড়িয়া যাইবার কথা জানি; সুতরাং আতী হংস হওয়া সম্ভব। এক জাতীয় হংসকে রত্নগিরিতে আদি, আদ্লা বলা হয়; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Nettopus coromondelianus* (F. B. I., Birds IV, ১৮৯৮, পৃ. ৪৩৩)। ইহাই কি আতী ?

(৬) উল, উলুক (উলুক), উপোহ।—ঋগ্বেদে উলুককে হিংস্র পক্ষী (৭।১০৪।২২) এবং ইহার শব্দ অমঙ্গলমূচক (১০।১৬৫।৪) বলা হইয়াছে। বাক্সনেনিয় সংহিতায় (২৪।২৩, ৩৮) বনস্পতি এবং নিষ্পতির (অমঙ্গল) উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) ধাতার উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। অথর্ববেদে (৬।২৯।১, ২) কপোত ও উলুককে অমঙ্গলের দূত বলিয়া জ্ঞাপন করা হইয়াছে। আবার জাতুমানকে বিনাশ করিবার জন্য উলুকের স্তুতি

আছে (অ. বে. ৮।৪।২২)। আমাদের কুটুরিয়া পৌঁচাকে হিন্দীতে উল্লু বলা হয়; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Athene brama* (F. B. I, Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ৪৪০)। ইহাই উল্লুক।

ঋগ্বেদে (৭।১০৪।১৭) উক্ত হইয়াছে যে, রাক্ষসী ঋগলের ভ্রায় লুঙ্কারিত থাকে। ঋগল একপ্রকার পেচক। আমাদের ভূতম পৌঁচার (লক্ষী পৌঁচ) হিন্দী নাম কুরাইল; বৈজ্ঞানিক নাম *Tyto alba jaradica* (ঐ, পৃ. ৩৮৫)। ইহাই বেদের ঋগল বলিয়া মনে হয়।

(৭) ককর।—বাজসনৈয়-সংহিতায় (২৪।২০) শীত ঋতুর উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। কুঙ্কটকে বঙ্গদেশে কুকড়া বলা হয়। ইহাই সম্ভবতঃ ককর। বহু কুঙ্কটের বৈজ্ঞানিক নাম *Gallus bankiva* (*ferruginus*) *murghi* (F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ২২৫)। ককর সম্ভবতঃ গৃহপালিত মোরগ।

(৮) কঙ্ক।—বাজসনৈয়-সংহিতায় (২৪।৩১) দিক্ সকলের জন্ত ইহার নাম উল্লিখিত হইয়াছে। ইহা কঁাক পাখী; বৈজ্ঞানিক নাম *Ardea cinerea cinerea* (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ৩৩১)।

(৯) কপিঞ্জল।—বাজসনৈয়-সংহিতায় (২৪।২০, ৩৮) বসন্ত ঋতু ও নিষাতির (অমঙ্গল) উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) বসুগণের উদ্দেশে ইহার নামের উল্লেখ পাওয়া যায়। যাক্ষের নিকট (৩।১৮।৮) কপিঞ্জল অর্থে, যে জীর্ণ কপির ভ্রায় ঈষৎ পিঙ্গলবর্ণ অথবা গমনকালে যাহার কপির ডাকের ভ্রায় শব্দ হয়। তৈত্তিরীয়-সংহিতা (২।৫।১) এবং শতপথ-ব্রাহ্মণে (১।৬।৩৭, ৫।৫।৪৪) ইন্দ্র ঋষ্ঠার পুত্র বিশ্বরূপের যে তিনটি মন্তক ছেদন করেন, ঐ তিনটি ছিন্ন মন্তক হইতে কপিঞ্জল, কলবিক এবং তিত্তিরী পক্ষীর উৎপত্তি হইল। কালীনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে (Popular Hindu Astronomy, পৃ. ১৩৩) বিশ্বরূপ Orion নামক নক্ষত্রপুঞ্জ এবং বিশ্বরূপের মন্তক তিনটি Orion এর মন্তকের তিনটি তারকা। আমার মনে হয়, বিশ্বরূপ Hydra নামক তারকাপুঞ্জ।

অভিধানকারগণ কপিঞ্জলকে চাতক বলেন। কিন্তু বৈষ্ণব শাস্ত্রে ইহার মাংসের গুণ বর্ণিত হইয়াছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে তিত্তিরী জাতীয় পক্ষী মনে করেন; ইহাই বুদ্ধিসঙ্গত বলিয়া মনে হয়। ইহাকে *Frankolin partridge* বলা হইয়াছে। *Frankolinus* গণের অন্তর্ভুক্ত কতিপয় জাতি দৃষ্ট হয়। তন্মধ্যে এক জাতিকে বাঙ্গালার কয়া, ধৈর, কইজা বলা হয়; বৈজ্ঞানিক নাম *Francolinus gularis* (F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ৪১৭)। ইহাই কপিঞ্জল। বসন্তের জন্ত এই পক্ষীর উল্লেখ দেখিয়া মনে হয় যে, বসন্তে

ইহা বোধ হয় বহু সংখ্যায় দৃষ্ট হয়। ঐ গণের আর এক জাতীয় পক্ষীর নাম চকোর ; ইহাও বসন্তে দেখা দেয়। বৈজ্ঞানিক নাম *Alectonis graeca chukar* (ঐ, পৃ. ৪০২)।

(১০) কপোত।—ঋগ্বেদে কপোতের দাম্পত্য-প্রেম (১।৩০।৪) এবং ইহার দর্শনে অমঙ্গল নিবারণের জন্ত স্তুতি (১০।১৬৫।১-৫) দেখিতে পাওয়া যায়। অথর্ববেদে ইহাকে অমঙ্গলের দূত বলা হইয়াছে (৬।২৯।২)। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৩, ৩৮) মিত্র, বরুণ এবং নিঋতির উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৮) কেবল নিঋতির উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে।

কপোত আমাদের ঘরু। ইহা যে সাধারণের বিশ্বাসে অমঙ্গলসূচক, তাহা সকলেই জানেন। ইহার দাম্পত্য-প্রেম কাহারও অবদিত নাই। বৈজ্ঞানিক নাম *Chalcophaps indica indica* (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ২১৫)।

(১১) কলবিক।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২০, ৩১) গ্রীষ্ম ও ঔষ্ট্যর জন্য ইহার উল্লেখ আছে। বিশ্বরূপের একটি মন্তক হইতে কলবিক জন্মিয়াছে (কপিঞ্জল দেখুন)। ইহা চটক বা চড়ুই পাখী। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Passer domesticus* (F. B. I., Birds III, ১২২৬, পৃ. ১৬৯)। মৃগপক্ষিশাস্ত্রে ইহার বর্ণনা আছে।

(১২) কালকা।—বাজসনেয়ি-সংহিতা (২৪।৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) বনস্পতির উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে এক প্রকার পাখী এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার টাকাকার এক প্রকার সরট বলিয়া নির্দেশ করেন। রাজনিষট্টু অভিধানে কালিকাকে শ্রামাপক্ষী বলা হইয়াছে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Kittacincula macroura indica* (F. B. I., Birds II, ১২২৪, পৃ. ১১৮)। শ্রামা পাখী উজ্জল কৃষ্ণবর্ণ। সম্ভবতঃ কালকা ও কালিকা একই পক্ষী। আবার ‘কালক’ শব্দ অলগর্দের (কৃষ্ণ সর্প—black variety of Cobra) একটি নাম।

(১৩) কিকিদ্দীবি।—ঋগ্বেদে (১০।৯৭।১১৩) চাষ এবং কিকিদ্দীবি পক্ষিদের জুতবেগে উড়িয়া যাইবার কথা আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৬।২২) ঔষ্ট্যর উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। শেষোক্ত গ্রন্থের টাকাকার ইহাকে তিত্তিরী পক্ষী বলেন। অভিধানকারগণ চাষ, কিকিদ্দীবি, স্বর্ণচাতক এবং নীলকণ্ঠ ইহাদিগকে এক পক্ষীর পর্যায় বলিয়া ধরেন। আবার কেহ কেহ কিকিদ্দীবিকে চাতক বলিয়া মনে করেন। অভিধানে (যেমন, বৈষ্ণবকল্লসিক্স) *Frankolin Partridge*কে চাতক বলা হইয়াছে; সম্ভবতঃ ইহা চকোর। মৃগপক্ষিশাস্ত্রে চাষ ও কিকিদ্দীবির বর্ণনা পাওয়া যায়। তাহা হইতে আমরা চাষকে *Eurystomus orien-*

talis orientalis এবং কিকির্দীবিকে *Coracia bengalensis bengalensis* বলিয়া মনে করি; ইহা নীলকণ্ঠ নামে খ্যাত (F. B. I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ২২৪, ২২৮)। ইহাকে পূর্বে *C. indica* বলা হইত। Roth সাহেবের মতেও কিকির্দীবি একপ্রকার চাষ পক্ষী।

(১৪) কীর্শা।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২০) ইন্দ্রাণীর উদ্দেশে ইহার নাম আছে। কীর শব্দে শুককে বুঝায়। কীশ শব্দে বানর এবং পক্ষীকে বুঝায়। Monier Williamsএর অভিধানে ইহাকে একপ্রকার পক্ষী বলা হইয়াছে। মারাঠী ভাষায় ‘কীর্শ’ নামে শুকপাখীর উল্লেখ দেয়া যায়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Psittacula cyanocephala cyanocephala* (F. B. I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ২০৪); ইহাই কীর্শা হইবে।

(১৫) কুটর।—বাজসনেন্নি-সংহিতায় (২৪।২৩, ৩২) অগ্নি ও বাজীর উদ্দেশে এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭) সিনীবালীব উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে মোরগ বলেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে মুগসিংহ অথবা এক প্রকার পেচক বলেন। মোরগের এক নাম ককর (ককর দেখুন)। কুট অর্থে গৃহ; একপ্রকার পেঁচা আছে, যাহারা বাটার ছাদে বাসা করে, ইহাদিগকে বাঙ্গালার কুটরিয়া পেঁচা বলে, স্তত্রায় কুটর এই পেচকও হইতে পারে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Athene brama indica* (F.B.I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ৪৪০)।

(১৬) কুলীকা, পুলীকা।—বাজসনেন্নি-সংহিতায় (২৪।২৪) দেবগণের পত্নীদের উদ্দেশে স্ত্রী-কুলীকের নাম উল্লিখিত হইয়াছে। মৈত্রীয়াণী-সংহিতায় পুলীকা শব্দ আছে। আমরা একপ্রকার ভরতপক্ষীর হিন্দী নাম পুন্ড্র দেখিতে পাই। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Calendrella brachydactyla brachydactyla*, (F. B. I., Birds II, ১৯২৬, পৃ. ৩২৪); ইহা কি পুলীকা?

(১৭) কুবয়, কয়ি।—বাজসনেন্নি-সংহিতায় (২৪।৩৯) বাজীর জগ্গ এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭) সিনীবালীর জগ্গ ইহার উল্লেখ আছে। ভাস্কর কয়ির অর্থে জলকুকুট বলেন। ইহাকে চলিত কথায় গাংচিল বলে (বাচস্পত্য—জলকুকুট শব্দ দেখুন)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Larus ridibundus* Linn. (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ১০২)। সম্ভবতঃ ইহাই কয়ি হইবে।

(১৮) কুষীতক।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) ইহার উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহাকে সঙ্কল্পকাক বলা হয়। *Avocet* নামক পক্ষীকে হিন্দীতে কুসিয়াচাহা বলে।

ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Recurvirostra avocetta avocetta* (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ১৯৫)। ইহাই কুর্বাতিক হইবে।

(১৯) কুকবাকু।—বাক্সনেরি-সংহিতায় (২৪।৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৮) সন্নিহিত ইহার উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৫।৩।১২) এই পক্ষীর অমঙ্গল নিবারণের জন্য মন্ত্র দেখা যায়; ইহাতে মনে হয় যে, ইহা গৃহপালিত। নিরুক্তে (১২।৩) এই শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—যে কুক শব্দ করে। কুকবাকুকে মোরগ মনে করা যায়। (ককর দেখুন)।

(২০) কৃষ্ণ।—ঋগ্বেদে (১০।১৬।৬) শব্দাহ ক্রিয়ায় কৃষ্ণ পক্ষীর উল্লেখ আছে; এবং বলা হইয়াছে—এই পক্ষী মৃত ব্যক্তিকে তাহার জীবিতাবস্থায় যে ব্যথা দিয়াছে, অগ্নি তাহা উপশম করুন। অথর্ববেদে (৭।৬।১,২) এই পক্ষীকে অমঙ্গলহৃচক বলা হইয়াছে। আবার (অ. বে. ১২।৩।১৩) বলা হইয়াছে যে, যেখানে কৃষ্ণপক্ষী আসিয়া বসিয়াছে, তাহা জল দ্বারা পরিষ্কার করা হউক; ইহাতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, এই পক্ষী অম্পৃশ্য ছিল। কৃষ্ণকে অভিধানকারগণ কাক বলেন (অলিঙ্গব দেখুন)।

(২১) কোলীকা।—বাক্সনেরি-সংহিতায় (২৪।২৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (২।১৪।৫) ইহার নাম পাওয়া যায়। কোল অর্থে কুলগত। সম্ভবতঃ এমন কোন পক্ষী হইবে, যাহা বংশানুক্রমে গৃহে পালিত হইত। আমরা মোরগ এবং হংসকে গৃহপালিত বলিয়া জানি এবং গৃহস্থের গৃহেই ইহাদের বংশবৃদ্ধি হয়। আমরা এক জাতীয় হংস জানি, *Anser anser*, (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ৩৯৮), যাহা পশ্চিম-ভারতে কল্লোক নামে খ্যাত এবং সহজেই পোষ মানে। Blyth সাহেবের মতে (F. B. I., Birds IV, ১৮৯৮, পৃ. ৪১৭) আমাদের গৃহপালিত হংস, এই হংস এবং আর এক জাতীয় হংসের সংমিশ্রণে উৎপন্ন হইয়াছে। আবার কুকুরকে কোলৈয়ক বলা হয়।

(২২) ক্রুঞ্চ, ক্রোঞ্চ।—বাক্সনেরি-সংহিতায় (২৪।২২,৩১) ইক্রাণি ও কাক এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) কাকের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। অশ্বমেধের অশ্বের কর্ণিত দেহের দুই শ্রোণি দুই ক্রোঞ্চের উদ্দেশে উৎসর্গ করা হইত (বা. স. ২৫।৬)। ক্রোঞ্চ কৌচবক। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Numenius arquata* (F. B. I., Birds IV, ১৮৯৮, পৃ. ২৫২)।

(২৩) খর্গল।—উল দেখুন।

(২৪) গৃধ্র।—ঋগ্বেদে (১।১১৮।৪) এবং অথর্ববেদে (৭।১০০।১) ইহাকে

আকাশবিহারী বলা হইয়াছে। ইহার চক্ষু খুব তীক্ষ্ণ এবং ইহা বহুদূর পর্য্যন্ত দেখিতে পার (ঋ. বে. ১০।১২৩।৮)। গৃধ্র হিংস্র পক্ষী (ঋ. বে. ৭।১০৪।১২) এবং মৃতদেহ ভক্ষণ করে (অ. বে. ১১।১১।২, ১১।১২।৮, ২৪; ১২।১০।১)। অথর্কবেদে ভব এবং শবের নিকট প্রার্থনার দেখিতে পাওয়া যায়, যেন গৃধ্রাদির জন্ত বেশী লোক না মারা যায় (১১।২।২); তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪।৪।৭) পঞ্চভূরক্ষণ ইষ্টকস্থাপনের মন্ত্রে গৃধ্রের নাম উল্লিখিত হইয়াছে। ঐ গ্রন্থে (৫।৫।২০) আকাশের জন্ত গৃধ্রের নাম পাওয়া যায়। সায়ণ ইহাকে ষেতবর্ণ পক্ষী বলেন। (অলিঙ্কব দেখুন)।

(২৫) গোসাদি।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৪) দেবগণের পত্নীদিগের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। মহীধর অর্থ করিয়াছেন—গো, গরু এবং সাদি যে বিশ্রাম দেয়, উপবেশন করায়। আমরা এই নামের সার্থকতা দেখিতে পাই। সালিক পাখী গবাদির পৃষ্ঠে উপবেশন করিয়া তাহার গাত্রস্থ এঁটুলিগুলি ভক্ষণ করে এবং বহুক্ষণ তাহাদের পৃষ্ঠে বসিয়া কাটায় (F. B. I., Birds III, ১৯২৬, পৃ. ৫৪)। সালিক পাখীর বৈজ্ঞানিক নাম *Acridotheres tristis*.

(২৬) চক্রবাক।—অথর্কবেদে (১৪।২।৬৪) বিবাহের মন্ত্রে ইন্দের নিকট প্রার্থনা আছে—তিনি যেন চক্রবাক-দম্পতির স্নায় এই নববিবাহিত দম্পতিকে পালন করেন। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২২, ৩২) বরুণ ও প্রতীধ্বনির জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) দিক-সকলের জন্ত ইহার নাম উল্লিখিত হইয়াছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৫।৪) অশ্বমেধের অশ্বের দেহ-বন্টনে দুই দিকের পক্ষর দুইটা চক্রবাকের উদ্দেশে উৎসর্গ করিবার কথা আছে। চক্রবাকের সাধারণ নাম চকা; হিন্দীতে চক্কা বলে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Casarca ferruginea (rutila)*, (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ৪১৬)। চক্রবাক-দম্পতি সচরাচর দিবসে একসঙ্গে চরিয়া থাকে, কিন্তু রাত্রিকালে পৃথক থাকে।

(২৭) চাষ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৩) অগ্নি ও সোমের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। ঐ গ্রন্থে (২৫।৭) অশ্বমেধের অশ্বের পিত্ত (bile) চাষ পক্ষীর উদ্দেশে উৎসর্গ করা হইত। (কিকির্দীবি দেখুন)।

(২৮) চিচ্চিক, বুঝারব।—ঋগ্বেদে (১০।১৪৬।২) অরণ্যদেবতা যজ্ঞে চিচ্চিক ও বুঝারবের উল্লেখ আছে। যে চি চি শব্দ করে, ভাষ্যকারগণ তাহাকে চিচ্চিক বলেন। কেহ কেহ ইহাকে উচ্চিঙা বলেন, আবার কেহ কেহ ইহাকে একপ্রকার পাখী বলেন। বুঝারব, যে বুঝের মত রব করে; ইহাও একপ্রকার পাখী।

আমরা দুই জাতীয় পক্ষী জানি, যাহারা চিক্ চিক্ বা চির্ চির্ শব্দ করে। এক জাতীয় পাখীকে তুর্কারা চিচ্চি বলে; ইহা চিক্ চিক্ শব্দ করে, ইহা বনের মধ্যে ঘোঁপে বাস করে এবং কাশ্মীর, লডক ও পূর্বতুরস্কে দৃষ্ট হয়। ইহার নাম *Tribura major* (F. B. I., Birds II, ১৯২৪, পৃ. ৪০৩)। অল্প পক্ষীটা চির্ চির্ শব্দ করে। ইহার পাহাড়ী নাম চীর, চিহির। ইহা কাশ্মীর, নেপাল প্রভৃতি পার্শ্বতীয় স্থানে বাস করে; ইহার নাম *Catreus wallichi* (ঐ, Birds V, ১৯২৮, পৃ. ৩০৭)। সম্ভবতঃ চিচ্চিক উচ্চিঙাই হইবে। ইহার *gryllus* গণভুক্ত।

আমাদের দেশে রাজধনেশ পাখীর রব অনেকটা বুয়ের শব্দের মত। হিন্দীতে ইহাকে বনরাও বলে; বৈজ্ঞানিক নাম *Dichoceros bicornis bicornis* (ঐ, Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ২৮৪)। ইহা বুয়ারব হইতে পারে।

(২৯) তিভিরী।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২০,৩৬) বর্ষা ঋতু এবং সর্পের জন্তু এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) রুদ্র দেবতার উদ্দেশে ইহার নাম আছে। ইহাকে হিন্দীতে তিতর, রামতিতর প্রভৃতি বলা হয়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Francolinus pondicerianus interpositus* (F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ৪২১)।

(৩০) দর্বিদা, দর্বিদাত, দার্বাঘাট।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৪) দর্বিদা এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) বায়ুর উদ্দেশে দর্বিদাতের উল্লেখ আছে। বাজসনেয়ির টীকাকার দর্বিদাকে কাঠকুট্ট অর্থাৎ কাঠঠোক্রা পাখী বলেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ভাস্কর দর্বিদাতকে কাঠঠোক্রা অথবা একপ্রকার জলচর পক্ষী বলিয়া উল্লেখ করেন। আবার বাজসনেয়ি-সংহিতা (২৪।৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) বনম্পতির জন্তু দার্বাঘাট পক্ষীর উল্লেখ আছে। বাজসনেয়ির টীকাকার ইহাকে সারস বলেন।

ইহা হইতে মনে হয় যে, দর্বিদা বা দর্বিদাত এবং দার্বাঘাট দুইটা বিভিন্ন পক্ষী। দর্বি অর্থে, হাতা করিলে, আমরা দর্বিদাকে চামচ পাখী (*Platalea leucorodia major*—F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ৩১১) বলিয়া ধরিতে পারি। দার্বাঘাটকে কাঠঠোক্রা মনে করা যায়। ইহা কোন্ জাতীয় কাঠঠোক্রা, তাহা নির্ণয় করা অসম্ভব; সম্ভবতঃ সাধারণভাবে ব্যবহৃত হইয়া থাকিবে।

(৩১) দাতুহ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৫,৩৯) মাস ও বাজীগণের জন্তু এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭) সিনীবালীর জন্তু ইহার নাম পাওয়া যায়। আমরা দুই জাতীয় পক্ষী দেখিতে পাই, যাহাদের যথাক্রমে হিন্দী নাম ডাউক এবং বাঙ্গালা নাম ডাকপায়রা।

ডাউক পাখী ভারতের উত্তর-পশ্চিমাংশে দৃষ্ট হয় ন। ডাকপায়রা ভারতের সর্বত্র ও এশিয়ার অন্তান্ত স্থানে, ইউরোপ এবং আফ্রিকার অধিকাংশ স্থলে পাওয়া যায়। সুতরাং আমরা দাত্যহকে ডাকপায়রা বলিয়া মনে করিতে পারি। ডাউকের বৈজ্ঞানিক নাম *Amauornis phoenicurus* এবং ডাকপায়রার নাম *Gallinula chloropus* (F. B. I., Birds IV, ১৮০৮, পৃ. ১৭৩, ১৭৫)।

(৩২) ধুঙ্কু, ধুঙ্কু।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) অগ্নির উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতার ভাষ্যকার ভাষ্কর ইহাকে সাদা কাক বলেন। অথর্ববেদে ধ্বাঙ্ক শব্দ পাওয়া যায়। ইহা মৃতদেহ বা গলিতমাংস ভক্ষণ করে (অলিঙ্কব দেখুন)। ইহা গরুকে বড়ই ব্যস্ত করে, এরূপ উল্লেখ পাওয়া যায় (অ. বে. ১২।৪।৮)। আমরা সকলে জানি যে, গরুর পৃষ্ঠের ক্ষত হইতে কাক মাংস ভক্ষণ করে। এই তিন শব্দ কাকের জ্ঞাত ব্যবহার হওয়াই সম্ভব। তবে যেত কাক দেখা গিয়াছে। কয়েক বৎসর পূর্বে আলিপুর পশুশালায় একটা যেত কাক ছিল।

(৩৩) পারাবত।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৫) দিবসের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। অভিধানকারগণ কপোত এবং পারাবত পায়রার পর্যাৱরূপে গ্রহণ করেন। কিন্তু কপোত ও পারাবত শব্দদ্বয় একসঙ্গে এরূপে ব্যবহৃত হইয়াছে যে, তাহাতে ইহারা দুইটা বিভিন্ন পক্ষী বলিয়া মনে হয়। আমরা পারাবতকে গোলা পায়রা মনে করি। (*Columba livia intermedia*, F. B. I., Birds V, পৃ. ২২১)।

(৩৪) পারুক্ষ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৪) অগ্নির উদ্দেশে ইহার নাম আছে। ইহা কোন লালবর্ণের পাখী হইবে। লালভূতী, গোলাপী ভূতী নামে *Propasser* গণের অন্তর্গত অনেকগুলি রক্তবর্ণ পাখী আছে। (F. B. I., Birds III, ১২২৬, পৃ. ১৩৬ ইত্যাদি)। পারুক্ষ কি, তাহা বলা সুকঠিন।

(৩৫) পিক।—ইহার অস্ত্র নাম অস্ত্রবাপ (যে অস্ত্রের বাসায় ডিম পাড়ে)। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫, ১৭) অর্যমা ও অর্ধমাস এবং বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৭, ৩৯) অর্ধমাস ও কামের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Eudynamis scolopaceus scolopaccus* (F. B. I., Birds IV, ১২২৭, পৃ. ১৭২)।

(৩৬) পিল্লিকা।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৪০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫, ১৯) শরব্যায় উদ্দেশে ইহার নাম আছে। টীকাকারগণ ইহাকে একপ্রকার পক্ষী বলেন।

*Caprimulgus indicus*কে হিন্দীতে চিল্লক বলে (F. B. I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ. ৩৬৬)। ইহা কি পিগ্গকা ?

(৩৭) পুলীকা।—কুলিকা দেখুন।

(৩৮) পুঙ্করসদ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) শুষ্ঠার জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে কমলভঙ্কী পক্ষিবিশেষ বলেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে সারস বলেন। সারসের বৈজ্ঞানিক নাম *Antigone antigone*।

(৩৯) পৈঙ্করাজ।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৪) বৃহস্পতি এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) বাক্যের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে একপ্রকার লালচক্ষু ভরবাজ, অথবা সমুদ্রতীরচারী বৃহৎ পক্ষী অথবা চকোর বলেন। *Alauda arvensis dulcivox* এবং *Alauda gulgula*কে ভরত বা ভরবাজ বলা হয় (F. B. I., Birds III, ১৯২৭, পৃ. ৩১৫-৩২২)। আমরা তিন জাতীয় পক্ষী দেখিতে পাই, বাহাদিগকে হিন্দীতে এবং বাঙ্গালাতে বড় পেঙ্গ (*Garrulax pectoralis pectoralis*, F. B. I., Birds I, ১৯২২, পৃ. ১৫০), বড় ফেঙ্গ (*Argya earlii*, F. B. I., Birds I, ১৯২২, পৃ. ১৯৭) এবং পেঙ বা ছোট পেঙ্গ (*Argya caudata*, ঐ, পৃ. ১৯৮) বলে। সম্ভবতঃ প্রথম দুইটির একটি পৈঙ্করাজ হইবে।

(৪০) প্রব।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২০) নদীগণের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। প্রব চলিত কথায় গগনভেড় নামে অভিহিত। ভারতে তিন জাতীয় গগনভেড় দেখা যায়—*Pelicanus onocrotalus*, *P. crispus* এবং *P. philippensis* (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ২৭১-২৭৪)।

(৪১) বলাকা।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২২, ৩৩) বায়ু ও সূর্য্য এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) সূর্য্যের জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। বলাকা অর্থে বক, হিন্দীতে ইহাকে বগুলা বলে ; বৈজ্ঞানিক নাম *Ardeola grayi* (F. B. I., Birds, ১৮৯৮, পৃ. ৩৯৩)।

(৪২) মদগু।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২২, ৩৪) মিত্র ও নদীসমূহের জন্ত এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১০) নদীসমূহের জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। চলিত কথায় ইহাকে পানিকোঁটা বলে। দুই প্রকার পানিকোঁটা দেখা যায়—*Phalacrocorax carbo* এবং *Phalacrocorax javanicus* (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ২৭৯, ২৮০)।

(৪৩) ময়ূর।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৩, ৩৭) অশ্বিনয় ও গন্ধর্ব্বদিগের

জন্তু এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) গন্ধর্ব্বদিগের জন্তু ময়ূরের উল্লেখ আছে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Pavo cristatus*।

(৪৪) মহাসুপর্ণ।—শতপথ-ব্রাহ্মণে (১২।২।৩।৭) ইহার উল্লেখ আছে। (সুপর্ণ দেখুন)।

(৪৫) রোপণাকা।—ঋগ্বেদে (১।৫০।১২) ইহার হরিৎ বর্ণের উল্লেখ আছে এবং শুকপক্ষীর সহিত নাম করা হইয়াছে। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণে (৩।৭।৬।২২) ইহার নাম পাওয়া যায়। সায়ণের মতে ইহা শারিকা—সালিখ পাখী (গোসাদি দেখুন)। আমরা ইহার নামের অর্থ ‘যে (বাসা) নির্মাণের জন্তু’ তৃণ উপ্‌ড়ায়’ এই ধরিয়া ইহাকে বাবুই পাখী বলিতে পারি (*Oriolus oriolus Kundoo*)।

(৪৬) লব।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৭) সোমের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। হিন্দীতে লওয়া নামে কয়েকটা পক্ষী পরিচিত—*Perdica asiatica* (লব), *Perdica argunda* (লব) এবং *Turnix tanki* (লওয়া, লওয়া-বুটই)। সম্ভবতঃ শেষোক্ত পক্ষীটাই আমাদের লব। (*F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ৩৭৭, ৪৪৯*)।

(৪৭) লোপ।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৮) বৎসরের জন্তু ইহার উল্লেখ আছে। সায়ণ ইহাকে ঋশান-শকুনি বলেন। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Sarcogyps calvus* (*F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ৯*)।

(৪৮) বর্ষিক।।—ঋগ্বেদে (১।১১৬।১৪, ১।১১৭।১৬, ১০।৩৯।১৩) উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বিঘ্ন বৃকের মুখ হইতে বর্ষিকাকে রক্ষা করিয়াছিলেন। এ স্থলে বর্ষিকাকে উবা মনে করা যায়। বৃক সূর্য্য (বৃক দেখুন)। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২০, ৩০) শরৎ এবং ক্ষিপ্ৰাশ্বেনের জন্তু এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১১) কেবল ক্ষিপ্ৰাশ্বেনের জন্তু ইহার নাম পাওয়া যায়। ইহার সাধারণ নাম বটের ; বৈজ্ঞানিক নাম *Coturnix coturnix coturnix* (*F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ৩৭২*)।

(৪৯) বাহস।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় বায়ুর উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। মহীধর ইহাকে একপ্রকার পক্ষী মনে করেন। অনেকে আবার ইহাকে অজগর সর্প বলিয়াও ধরেন। ইহা সম্ভবতঃ বাবুই পাখী ; হিন্দু-স্থানীতে বয়া বলে। বৈজ্ঞানিক নাম *Ploceus philippinensis*। ইহার বাসা ঝুলিয়া থাকে।

(৫০) বিককর।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২০) হেমন্ত ঋতুর জন্তু ইহার উল্লেখ

আছে। ককরকে আমরা মোরগ বলিয়াছি। বিককর সম্ভবতঃ বনমোরগ হইবে (ককর দেখুন)।

(৫১) বিদীগয়।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৬।২২) অষ্টার উদ্দেশে ইহা উল্লিখিত হইয়াছে। ভাস্কর ইহাকে এক প্রকার কুকুট বলেন। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণের (৩।৩।২।৩) টীকাকার ইহাকে খেত বক বলেন। এক প্রকার বককে হিন্দীতে গয়ি বগুলা বলা হয়। ইহার রঙ সাদা। বৈজ্ঞানিক নাম *Bubulcus coromondus* (F. B. I., Birds IV, ১৮২৮, পৃ. ৩৮২) ; সম্ভবতঃ ইহাই বিদীগয়।

(৫২) কুমারব।—চিচ্চিক দেখুন।

(৫৩) শয়াগুক।—বাজসনেন্নি-সংহিতায় (২৪।৩৩) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) মৈত্রেয় জন্ত শয়াগুকের উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে একপ্রকার পাখী বলেন। অপর গ্রন্থের টীকাকার শয়াগুককে সরট বলেন। আমরা ইহার নামের অর্থ ‘বে শুইয়া বা ঘুমাইয়া থাকে’ এইরূপ ধরিয়া, ইহাকে কঙ্ক পক্ষী (*Ardea purpurea manillensis*) বলিয়া মনে করিতে পারি। এই পক্ষী বহুক্ষণ ধরিয়া এক পায়ের উপর দাঁড়াইয়া ও মাথাটা কাঁধের পালকের মধ্যে গুঁজিয়া নদীর ধারে চুপ করিয়া থাকে এবং মৎস্ত দেখিলেই ছোঁ মারিয়া ধরিয়া ফেলে। ইহাকে হিন্দীতে লাল-কঙ্ক, লাল-শইন বলে (F. B. I., Birds VI, ১২২৯, পৃ. ৩৩৭)।

(৫৪) শারি।—শুক দেখুন।

(৫৫) শারিশাকা।—অথর্ববেদে (৩।১৪।৫) গাভীকে শারিশাকার ছায় পুষ্ট হইবার জন্ত প্রার্থনা করা হইয়াছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে পক্ষী বলিয়া মনে করেন। সায়ণ ইহাকে অল্পসময়ে সহস্রগুণ বর্দ্ধমান প্রাণিবিশেষ বলেন। শকা (পৃ. ৩৩) দেখুন।

(৫৬) শার্গ।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) ব্রহ্মার উদ্দেশে এবং বাজসনেন্নি-সংহিতায় (২৪।৩৩) মৈত্রেয় উদ্দেশে ইহার নাম আছে। টীকাকার ইহাকে অরণ্যচটক বলেন। জংলি চড়ুই নামে আমরা পাখী জানি (হলিফ [পত্র] দেখুন)। আবার *Falco cherrug* নামে এক পক্ষীকে হিন্দীতে স্কর বলা হয় (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ৩২)। ইহাই শার্গ হওয়া সম্ভব।

(৫৭) শিতিকক্ষী।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২০) আকাশের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। টীকাকার ইহাকে গৃধ্র বলেন। ইহার নামের অর্থ, যাহার কঙ্কদেশ বেতবর্ণ। এই জাতীয় গৃধ্রের নাম *Pseudogyps bengalensis* (F. B. I., Birds V, ১২২৮, পৃ. ১২)।

(৫৮) শুক, শারি।—ঋগ্বেদে (১।৫০।১২) সূর্য্যের স্তবে প্রার্থনা আছে, যেন

আমাদের হরিমান্ রোগ (পাণ্ডু রোগ) শুক ও শারিতে স্থাপিত হয়। বাজসনেঋ-সংহিতায় (২৪।৩৩) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১২) সরস্বতীর জন্ত শারি এবং সরস্বতের জন্ত পুরুষ-বাক্ শুকের উল্লেখ আছে। শুক পাখীকে তোতা বলা হয়। হিন্দীতে টিরা-জাতীয় কয়েকটা পাখীকে এই নাম (তোতা) দেওয়া হয়। *Psittacula krameri manillensis* কে তোতা বলে। *Psittacula krameri borealis* কে টিরা ও টিরা-তোতা বলা হয়। *P. cyanocephala cyanocephala* কে টুইয়া-তোতা বলে। সম্ভবতঃ তোতাই বেদের শুকপক্ষী। শারি আমাদের সালিক পাখী। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Acridotheres tristis tristis* (F B I., Birds III, ১৯২৬, পৃ. ৫৩)।

(৫২) শুশুলুক।—ঋগ্বেদে (৭।২০৪।২২) হিংস্রক মানবকে ইহাব সহিত তুলনা করা হইয়াছে। অথর্ববেদে (৮।৪।২২) জাতুমানকে বিনাশ করিবার জন্ত ইহার স্তুতি আছে। আমরা উলুককে কুটুরিয়া বা কাল পেঁচা বলি। আর এক পেঁচাকে (*Glaucidium radiatum radiatum*) ছোট কাল পেঁচা বলা হয়। ইহা উলু অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর। (F. B. I., Birds IV, ১৯২৭, পৃ ৪৪৮)। ইহাই সম্ভবতঃ শুশুলুক হইবে।

(৬০) শ্বেন, স্পর্ণ।—শ্বেন ও স্পর্ণ একই পক্ষী। ঋগ্বেদ ও অথর্ববেদে এই দুই নামেই ইহার বহু উল্লেখ পাওয়া যায়। বলের উপমা স্বরূপ সূর্য্য (অ. বে. ৭।৪।১), অগ্নি (তৈ. স. ১।৮।৫৩) এবং রাজাকে (অ. বে. ৩।৩।৪) শ্বেন বলা হইয়াছে। শ্বেনের ক্ষতগতি, বহু উল্কে উখিত হওয়া এবং বহু দূর গমনের উল্লেখ আছে (ঋ. বে. ১।৩২।১৪, ১।১১।১১, ৫।৪।১১; বা. স. ৯।৯, ৯।১৫)। শ্বেন পূর্বসেবিত নীড়ের দিকে ধাবমান হয় (ঋ. বে. ১।৩৩।২), অর্থাৎ বাসা বদল করে। শ্বেন মৃত দেহ ভক্ষণ করে (ঋ. বে. ১।১।২।৯), এ জন্ত তাহাকে মৃত্যুর দূত বলা হইয়াছে (ঋ. বে. ৭।৭।৩৩)। আবার উক্ত হইয়াছে (ঋ. বে. ৫।২।১।৬) যে, পক্ষিগণ শ্বেনকে দেখিয়া ভয়ে কম্পিত হয়; স্ততরাং ইহা জীবিত পক্ষ্যাঙ্গি বধ করিয়া আহার করে।

ঋগ্বেদে (২।৪।২।২, ৪।২৬।৪, ৯।৪।৩) শ্বেনকে স্পর্ণ নামে আহ্বান করা হইয়াছে। অথর্ববেদে অধিকাংশ স্থলে শ্বেনের স্পর্ণ নামে উল্লেখ পাওয়া যায়। ধবল রোগের উপশমের মন্ত্রে (১।২৪।১) নীলবর্ণ বৃক্ষকে স্পর্ণের পিত্ত হইতে উৎপন্ন, এইরূপ বলা হইয়াছে। বিবাদ ভজনার্থ ওষধি-স্তবে (অ. বে. ২।২।৭।২) বলা হইয়াছে যে, স্পর্ণই এই ওষধিটা প্রাপ্ত হইয়াছিল। এ স্থলে পাখীদের (যেমন স্পর্ণ) নখে এবং পালকে সংলগ্ন হইয়া ওষধির বীজ যে এক স্থল হইতে অন্য স্থলে নীত হইয়াছে এবং তাহা হইতে ওষধি জন্মিয়াছে, সম্ভবতঃ এই কথা

বলাই উদ্দেশ্য। স্ত্রী-বশীকরণ মন্ত্রে (অ. বে. ২।৩০।৩) বলা হইয়াছে যে, সুপর্ণগণ বলিতে ইচ্ছা করেন যে, স্ত্রীলোকটা আমার নিকটে আসুক। এ স্থলে সুপর্ণ সম্ভবতঃ অন্ত কোন (যেমন মোরগ) হওয়া সম্ভব। স্ত্রীলোকের বশীকরণে শ্রেনের উল্লেখ রুচিবিরুদ্ধ। বিষদোষ নাশের মন্ত্রে (৪।৬।৩) দেখা যায় যে, গরুশ্মান্ সুপর্ণ প্রথমে বিষ পান করিয়াছিল, তাহাতে সে মত্ত হয় নাই, বিমূঢ় হয় নাই, বিষ তাহার পানীয় হইয়াছিল। ইহাতে বিষের দুষ্টিনাশ লক্ষ্য করা হইতেছে। গরুশ্মান্ শব্দ হইতে আমাদের মনে হয় যে, পৌরাণিক গরুড়ই এই সুপর্ণ।

ঋগ্বেদে (১।১৬।১) উক্ত হইয়াছে যে, অশ্বমেধের অশ্বের শ্রেন পক্ষীর ত্রায় পক্ষ এবং হরিণের মত পদ আছে। সম্ভবতঃ এই অশ্ব অন্তরীক্ষস্থ Pegasus নামক তারকাপুঞ্জ। এই কাল্পনিক অশ্বের দুই পক্ষ আছে।

বাজসনেয়ি-সংহিতায় (১২।৮৬) শ্রেনের পক্ষকে প্রজাপতির স্ত্রী বলা হইয়াছে। বিহুচিকা (বা. স. ১২।১০) ব্যাঘ্র, তরঙ্গ, সিংহ এবং শ্রেন পক্ষীকে রক্ষা করে। ইহার অর্থ সম্ভবতঃ এই যে, বিহুচিকা রোগের প্রাদুর্ভাব হইলে বহু লোক মৃত্যুমুখে পতিত হয় এবং এই সকল হিংস্র প্রাণিগণের খাণ্ডের প্রাচুর্য্য হয়।

ঋগ্বেদে (৪।২৭।১, ১০।১১।৪) উক্ত হইয়াছে যে, শ্রেনপক্ষী অগ্নি কর্তৃক প্রেরিত হইয়া যজ্ঞে দ্রবমূর্ত্তি সোমকে আনয়ন করিয়াছিল। ইহার প্রকৃত অর্থ নির্ণয় করা সুকঠিন। সম্ভবতঃ শ্রেন সূর্য্যের রশ্মি। সূর্য্যের রশ্মি সোমে প্রতিফলিত হইয়া চন্দ্রের আলোকরূপে পৃথিবীতে উপনীত হওয়ার কথা বলাই কি উদ্দেশ্য ?

তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) গন্ধর্ব্বগণের উদ্দেশে শ্রেন এবং পর্জন্তের উদ্দেশে (৫।৫।২১) সুপর্ণের নাম পাওয়া যায়। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৪, ৩৭) পর্জন্ত এবং গন্ধর্ব্বদিগের উদ্দেশে সুপর্ণের নাম আছে। আবার বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২৫) বৎসরের জন্ত মহাসুপর্ণের নাম আছে।

শতপথ-ব্রাহ্মণে (৬।৭।২।৬, ১০।২।২।৪) বীৰ্য্য ও প্রজাপতিকে সুপর্ণ বলা হইয়াছে। ভাণ্ড্য-ব্রাহ্মণে (১৪।৩।১০) উক্ত হইয়াছে, যজ্ঞ সুপর্ণরূপ ধারণ করিয়া দেবগণের নিকট হইতে পলায়ন করিয়াছিলেন। শতপথ-ব্রাহ্মণে (১২।২।৩।৭) কথিত হইয়াছে যে, মহাসুপর্ণই সন্ধ্যংসর। এ সকল স্থলে সুপর্ণ বা মহাসুপর্ণ Aquila নামক তারকাপুঞ্জ বলিয়া মনে হয়।

শ্রেনকে হিন্দীতে শাহিন বলে; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম Falco peregrinus perigrinus (F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ৩৪)।

(৬১) সঘন।—তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণে ইহার উল্লেখ আছে ; হিন্দীতে শকুনিকে (*Gyps indicus nudiceps*) সগুন বলা হয় (F. B. I., Birds V, ১৯২৮, পৃ. ১৭)। সম্ভবতঃ ইহাই সঘন।

(৬২) সিচাপু, সীচাপু।—বাজসেন্নি-সংহিতায় (২৪।২৫) রাত্রির জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। টীকাকারগণ ইহাকে পক্ষিবিশেষ বলেন। বঙ্গদেশে *Pitta brachyura* নামক পক্ষীকে (F. B. I., Birds, ১৯২৬, পৃ. ৪৫৩) স্মৃচা বলে। ইহাই কি সিচাপু ?

(৬৩) স্পর্ণ।—শ্বেন দেখুন।

(৬৪) স্মিলীকা।—বাজসেন্নি-সংহিতায় (২৪।৩৬) সাধারণ লোকের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। মহীধর ইহাকে একপ্রকার পক্ষী বলেন। নেপালে এক জাতীয় পক্ষীকে সসিয়া বলা হয়। ইহা উত্তর-ভারতে, বিশেষতঃ হিমালয়ে দৃষ্ট হয়। বৈজ্ঞানিক নাম *Sasia ochracea* (F. B. I., Birds III, ১৮৯৫, পৃ. ৭৭)। ইহাই কি স্মিলীকা ?

(৬৫) স্মজয়।—বাজসেন্নি-সংহিতায় (২৪।৩৩) মিত্রের উদ্দেশে উল্লিখিত হইয়াছে। মহীধর ইহাকে একপ্রকার পক্ষী বলেন। ইহা কি করা নির্ণয় গেল না।

(৬৬) হংস।—ঋগ্বেদে হংসের জলে সন্তরণ (১।৬।৫।৫), শ্রেণীবদ্ধ হইয়া গমন (১।১৭।১০, ৩।৮।৯) এবং বিচরণের পর বাসস্থানে গমনের (২।৩৪।৫) উল্লেখ আছে। অথর্ববেদে (৬।১।১) উক্ত হইয়াছে যে, রাত্রি হংস ভিন্ন অন্য প্রাণীর উপর দিয়া গমন করে। ইহাতে সম্ভবতঃ লক্ষ্য করা হইয়াছে যে, রাত্রিকালে হংস নিদ্রা যায় না। বাজসেন্নি-সংহিতায় (১৯।৭৪) আদিত্যকে আলোকরূপ সিংহাসনে উপবিষ্ট হংস বলা হইয়াছে। ঐতরেয় ব্রাহ্মণ (৪।২০) এবং শতপথ-ব্রাহ্মণে (৩।৭।৩।১১) আদিত্যকে শুচিপদ (খেতপাদ) হংস বলা হইয়াছে।

বাজসেন্নি-সংহিতায় (২৪।২৪।২২) সোমের জন্ত বহু হংস, বাতের জন্ত হংস, এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।২১) ইন্দ্রের জন্ত হংসের উল্লেখ আছে।

হংসের বৈজ্ঞানিক নাম *Cygnus olar*। কয়েক জাতীয় হংসকে এই নামে অভিহিত করা হয়।

ঋগ্বেদে নীলপৃষ্ঠ হংসের উল্লেখ আছে (৭।৫৯।৭)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Sarcidiornis melanonotus* (F. B. I., Birds VI, ১৯২৯, পৃ. ৩৮৫)।

(৬৭) হংসসিচি—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।২।১০) অদিতির উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে।

আমরা এক প্রকার হংসকে বাজালায় দিকহাঁস বা সোলকো বলিতে দেখি; ইহাকে হিন্দীতে সান্হ, সিঞ্চর বলে; বৈজ্ঞানিক নাম *Dafila acuta acuta* (F. B. I., Birds VI, ১৯২২, পৃ. ৪৩৭)। এই পক্ষী সম্ভরণকালে গলদেশ ধনুকের ছায় বক্র করিয়া থাকে এবং পুচ্ছ উর্দ্ধে উত্তীর্ণ করে। ইহাই হংসসাতি? সাতি অর্থে বক্র, তির্যাক।

(৬৮) হারিদ্রব।—ঋগ্বেদে ইহার উল্লেখ আছে। উক্ত হইয়াছে যে, আমরা হরিমান্ রোগ (পাণ্ডু) হারিদ্রবে স্থাপন করি (১।৫০।১২)। আবার বলা হইয়াছে যে, হারিদ্রব পক্ষিষয় বনে পতিত হয় (ঋ. বে. ৮।৩৫।৭)। অথর্ববেদের টীকাকার (১।২২।৪) ইহাকে গোপীতনক বলেন। আমাদের মনে হয়, পক্ষীটি হরিদ্বর্ণ এবং স্ত্রী-পুরুষ একসঙ্গে বাস করে। Macdonell এবং Keith সাহেব তাঁহাদের Vedic Index নামক পুস্তকে ইহাকে Yellow water wagtail বলেন। *Chloropsis aurifrons* নামে একপ্রকার পক্ষীকে (F.B. I., Birds I, ১৮৮৯, পৃ. ২৬৪) বঙ্গভাষায় হরিব বলে; নেপালে ইহাকে সবুজ হরিব বলা হয়। ইহার দেহের অধিকাংশ স্থল সবুজ বর্ণ। ইহার প্রায় জোড়ে চরিয়া থাকে। ইহা হারিদ্রব হইতে পারে।

(গ) সরীসৃপ।—এই শ্রেণী কতিপয় বর্গে বিভক্ত; তন্মধ্যে সর্প, সরট, কুম্ভীর এবং কুম্ভবর্গের উল্লেখ পাওয়া যায়।

(১) সর্প।—আমরা সাধারণভাবে সর্পের উল্লেখ দেখিতে পাই। এতদ্ভিন্ন কয়েক প্রকার সর্পের নামও পাওয়া যায় :—

ঋগ্বেদে (১০।১৬।৬) সর্পকে হিংস্র প্রাণী বলা হইয়াছে। ঋগ্বেদের বহু স্থলে বৃত্র, অহি নামে অভিহিত হইয়াছে; এই অহিকে নানা পণ্ডিত নানা ভাবে গ্রহণ করিয়াছেন। আমরা বৃত্রাহিকে *Hydra* নামক তারকাপুঞ্জ বলিয়া মনে করি। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪।২।৮।৭-৯) ইষ্টকস্থাপনের মন্ত্রে পৃথিবী (ভূমি), জল, কূপ এবং বৃক্ষ সর্পের বাসস্থান বলিয়া উক্ত হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন সূর্যের রশ্মি ও যাচুকরের ধনুককে সর্পরূপ বলা হইয়াছে। অন্তরীক্ষ, স্বর্ণ (দিব্) এবং স্বর্ণের রোচনে (উজ্জল ছদকাংশ) সর্প বাস করে বলা হইয়াছে; এ স্থলে বিদ্যাৎ এবং সম্ভবতঃ তারকাময় কল্পিত সর্পকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। অগ্নেয়া নক্ষত্রের অধিপতি সর্প (ঋ. বে. ৪।৪।১০)। সর্প হইতে রক্ষার জন্ত রুদ্রের স্তুতি আছে (তৈ. স. ৪।৫।১)। সর্প এবং সর্পবিষ হইতে রক্ষা পাইবার মন্ত্র আছে (অ. বে. ৫।১৩, ৬।৫৭, ৭।৫৬, ৯।১৪); ইহাতে কয়েকপ্রকার সর্পের উল্লেখ আছে। সর্পের খোলস ছাড়ার কথাও দেখা যায় (তৈ. স. ১।৫।৪।১)। অশ্বমেধ যজ্ঞের অশ্বের অন্ন (সম্ভবতঃ সর্পবৎ কুণ্ডলীকৃত বলিয়া) এবং পশুকা সর্পের উদ্দেশে উৎসর্গ করা হইত (তৈ. স. ৫।৭।১৭, ৫।৭।২২)।

আমরা বেদে নিম্নলিখিত কয়েক জাতীয় সর্পের উল্লেখ পাই।

অঘাষ (অ. বে. ১০।৪।১০)।—এক প্রকার সর্প। ইহার নামের অর্থ করা যায় যে, ইহা অঘের পক্ষে অমঙ্গলসূচক; সম্ভবতঃ ইহা অজগর জাতীয় বৃহৎ সর্প হইবে; অথবা এমন কোন বিবাক্ত সর্প (চক্রবোড়া?) হইবে, যাহা ঘাসের মধ্যে পড়িয়া থাকে এবং গমনশীল অঘের পদে দংশন করে।

অজগর।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) এবং বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৮) বহুতর জন্তু ইহার উল্লেখ আছে। অথর্ববেদেও ইহার নাম পাওয়া যায় (১১।২।২৫, ২০।১২৭।১৬)। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Python molurus* (ময়াল)।

অসিত।—বাজসনেয়ি-সংহিতা (২৪।৩৭) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) মৃত্যুর উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। শেথোক্ত গ্রন্থে (৫।৫।১০) ইহা কৃষ্ণবর্ণ সর্প বলিয়া উক্ত হইয়াছে। অথর্ববেদেও ইহার নাম আছে (৬।৫৬।২, ১০।৪।৫)। ইহা কৃষ্ণবর্ণের কেউটিয়া (*Naia tripudians*)।

আলিগি।—অথর্ববেদে ইহার নাম আছে (৩।৩৭।১, ৫।১৩।৫, ৬)। আলিগি পুংসর্প এবং বিলিগী স্ত্রীসর্প বলা হইয়াছে। ইহাতে মনে হয়, স্ত্রী-পুরুষ একসঙ্গে দেখা যায়। আমরা জানি যে, কেউটিয়া সাপেরা স্ত্রী-পুরুষ একসঙ্গে গর্ভে বাস করে। আবার আলের কেউটিয়ার নাম আমাদের জানা আছে। সুতরাং ইহা কেউটিয়া হওয়াই সম্ভব।

আশীবিষ।—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে (৬।১) ইহার উল্লেখ আছে। সুশ্রুত ইহাকে কৃষ্ণধর সর্প বলেন। ইহা কেউটিয়া হওয়াই সম্ভব।

উপতৃণ্য (অ. বে. ৫।১৩।৫)।—একপ্রকার বিষধর সর্প, ঘাসের উপর শুইয়া থাকে বলিয়া এই নাম হইয়াছে। আমাদের জানা আছে যে, চক্রবোড়া ঘাসের উপর শুইয়া থাকে। সম্ভবতঃ উপতৃণ্যই চক্রবোড়া হইবে। ইহার নাম *Vipera russelli*।

উরুগুলা (অ. বে. ৫।১৩।১৮)।—ইহার নাম হইতে অনুমান করা যায়, ইহা অতি দীর্ঘাকার এবং স্থূল। বিষধর সর্পের মধ্যে *Naia bungarus* সর্বাঙ্গেকা দীর্ঘ এবং বৃহৎ সর্প।

কণিক্রন্দ, করিক্রত (অ. বে. ১০।৪।১৩)।—যে সর্প ঘোড়ার ছায় শব্দ করে; সম্ভবতঃ ইহা অসিতের বিশেষণ, ইহা অসিতের সহিত উক্ত হইয়াছে। কেউটিয়ার হিস্ হিস্ শব্দ বোধ হয় লক্ষ্য করা হইয়াছে।

কন্ধ্যাঘ্রীব (অ. বে. ৩।২৭।৫, ১২।৩।৫।৯)।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১০) ইহার নাম আছে। ইহার নামের অর্থ—যাহার গ্রীবায় কৃষ্ণবর্ণ দাগ আছে। আমাদের মনে হয়, ইহা

গোথুরা। ইহা শ্বেতবর্ণ এবং ইহার ফণার উপর একটা কাল দাগ আছে। গোথুরা *Naia tripudians* এর ভেদ।

কসর্নীল, কসর্নীল (অ. বে. ১০৪১৫; তৈ. স. ১৫১৪)।—কস অর্থে চাবুক; নীল অর্থে নীলবর্ণ (নীল শব্দে এক প্রকার ঘাস, স্নতরাং সবুজবর্ণ)। আমাদের মনে হয়, এই সর্প সবুজবর্ণ এবং চাবুকের মত দীর্ঘ ও সরু। এরূপ হইলে ইহাকে লাউডগা সাপ (*Dryophis mycterizans*) অথবা ঐ জাতীয় কোন সাপ (*Dryophis* গণের অন্তর্ভুক্ত) মনে করা যায়।

কুস্তীনস।—তৈত্তিরীয় সংহিতায় (৫।৫।১৪) তৃষ্ঠার জন্ত এই সর্পের উল্লেখ আছে। ইহার নামের অর্থ, যাহার নাসিকা (অর্থাৎ তুণ্ডগ্র) ছোট ঘটের ত্রায়। সিদ্ধপ্রদেশে একপ্রকার ক্ষুদ্রাকার সর্প দৃষ্ট হয়, যাহার তুণ্ডের অগ্রভাগ সম্মুখদিকে প্রলম্বিত এবং ঘটের অধোদেশের ত্রায় গোলাকার; ইহার নাম *Glauconia blanfordi*। ইহাই কি কুস্তীনস?

কৈরাত (অ. বে. ৫।১৩.৫)।—এই শব্দ আধুনিক সংস্কৃত ভাষায় পাওয়া যায়, কিন্তু সর্পবিশেষ বলিয়া কোন উল্লেখ নাই। উত্তর-ভারতে ইহাকে করাইত বলে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Bungarus caeruleus*।

তিরচ্চিরাজি (তৈ. স. ৫।৫।১০; অ. বে. ৩২৭।২, ৬।৫৬।২, ৭।৫৬।১, ১০।৪।১৩, ১২।৩।৫৬)।—ইহার নাম হইতে প্রতীয়মান হয় যে, ইহার গাত্রে অল্পপ্রস্থভাবে বহু রেখা বর্তমান। সম্ভবতঃ ইহা রাজসাপ বা শঙ্খিনী (শাখামুটী); ইহার গাত্রে কৃষ্ণ এবং পীত বর্ণের প্রশস্ত রেখা অল্পপ্রস্থভাবে পর্যায়ক্রমে বর্তমান। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Bungarus fasciatus*।

তৈমাত (অ. বে. ৫।১৩।৬)।—এই সর্প বিষধর সর্পের সহিত উল্লিখিত হইয়াছে। ইহার নাম হইতে মনে হয় যে, ইহার দেহ মৎস্যের ত্রায় (তৈম—মৎস্য সম্বন্ধীয়) বিলম্বিত অর্থাৎ চেপ্টা। সম্ভবতঃ ইহা সামুদ্রিক সর্প; ইহাদের পুচ্ছ বাহিন মাছের ত্রায় চেপ্টা। সাধারণ সামুদ্রিক সর্পের নাম *Enhydrina valakadyen*; ইহা অতিশয় বিষাক্ত।

দশোনসি, নসোনসি (অ. বে. ১০।৪।১৭)।—ইহার নাম হইতে মনে হয়, ইহার নাসিকার উপর দন্তের ত্রায় প্রবর্দ্ধন আছে। একজাতীয় বিষধর সর্পের (*Ancistrodon hypnale*) তুণ্ডগ্রে একটা খর্ব, স্থূল ও উর্দ্ধমুখ প্রবর্দ্ধন আছে। সম্ভবতঃ ইহাই দশোনসি হইবে।

নাগ (শ. ব্রা. ১।১।২।৭।২)।—নাগ শব্দে সাধারণ সাপ এবং কেউটিয়া সাপ, দুই বুঝায়। বঙ্গদেশে কেউটিয়াকে নাগ সাপ এবং করমণ্ডল উপকূলে নগ্ন বলে। সম্ভবতঃ বৈদিক সময়ে নাগ শব্দ কেউটিয়াকেই বুঝাইত।

নীলঙ্গু।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১১) নীলঙ্গুর উদ্দেশে ক্রিমির উৎসর্গের উল্লেখ আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় চীকাকার ইহাকে কৃষ্ণবর্ণ সর্প বলেন। আধুনিক অভিধানকারগণ ইহাকে একপ্রকার ক্রিমি বলেন। কয়েক জাতীয় সর্প আছে, যাহারা দেখিতে কেঁচুরার স্থায় ; তাহাদের গাত্রের শব্দ এত ক্ষুদ্র যে, তাহা সহজে দেখা যায় না। তাহারা মাটিতে বাস করে। সম্ভবতঃ এই সর্পগুলিকে অভিধানকারগণ কেঁচুরা বলিয়া ভুল করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে সাধারণ সর্পটির নাম *Typlops brahminus*। ইহার বর্ণ প্রায় কৃষ্ণবর্ণ ; সম্ভবতঃ ইহাই পুরো সাপ।

পরশানু।—কৌষীতক্যপনিষদে (১।২) ইহাকে দুইসর্প বলা হইয়াছে। এই নামের অর্থ করা যাইতে পারে—যাহার পরশ (পরেশ পাথর—মণিবিশেষ) আছে। প্রবাদ আছে যে, গোখুরা সাপের মাথায় মণি আছে। এ সম্বন্ধে আমি একটা সত্য ঘটনা জানি। ত্রিশ বৎসর হইল, এক বৃদ্ধ ধনবান ব্যক্তি তাঁহার লালবাজার ষ্ট্রীটস্থ বৃহৎ বাড়ীর পশ্চাতের বাগানে এক আশ্চর্য্য ব্যাপার দেখিয়াছিলেন। গভীর রাত্রে একটা গোখুরা সাপ মুখ হইতে একটা ছোট জিনিস বাহির করিয়া ; তাহাতে ঐ স্থানের চারিদিক আলোকিত হইল। ঐ আলোকে যেমন পতঙ্গ সকল পড়িতে লাগিল, সাপটা সেগুলিকে খাইতে লাগিল। অল্পক্ষণ পরেই আবার সাপটা তাহা মুখে তুলিয়া লইল।

পৃদাকু।—অথর্ববেদে পৃদাকুর খোলস ছাড়ার কথা দেখা যায় (১।২।৭।১) ; আরও অনেক স্থলে ইহার নাম আছে (৩।২।৭।৩, ৬।৩৮।১, ৭।৫৬।১, ১০।৪।১১, ১২।৩।৫৭)। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১০) এবং বাজসনেয়ি-সংহিতায় কামের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। সাধারণ ইহার নামের অর্থ করেন, কুৎসিত শব্দকারী। ইহার গাত্র অত্যন্ত উজ্জল (অ. বে. ৬।৩৮।১)। ইহাকে *viper*, *adder* বলা হইয়াছে। সম্ভবতঃ ইহা *Lachesis gramineus* ; ইহা সমুদ্র ভারতে দৃষ্ট হয়। ইহার পৃষ্ঠের রঙ উজ্জল সবুজবর্ণ, কদাচিত পীতবর্ণ বা পিঙ্গলবর্ণ।

পুন্ন (অ. বে. ৫।১৩।৫)।—ইহার গাত্র বিন্দু-চিহ্নিত। আমরা কয়েক প্রকারের বিন্দু-চিহ্নিত বিষধর সর্পের নাম জানি। তন্মধ্যে দুইটা জাতি ভিন্ন অস্ত্রগুলি আধাবর্ণে দৃষ্ট হয় না। *Callophis maclellandi gorei* নামক সর্প কেবল আসামে দৃষ্ট হয়, অন্তর্গত প্রধানতঃ হিমালয় প্রদেশে দৃষ্ট হয় ; ইহার নাম *Lachesis monticola* ; ইহার গাত্র বড় বড় কাল চতুষ্কোণ দাগ আছে। ইহা পুন্ন হইতে পারে।

বক্র।—অথর্ববেদে (৫।১৩।৫, ৬।৫৬।২) আমরা বক্রশব্দ বলিয়া উল্লেখ দেখি ; ইহাতে মনে হয় যে, বক্রবর্ণ (অর্থাৎ পিঙ্গলবর্ণ) স্বজ সর্পের কথা বলা হইতেছে। স্বজকে *viper*

জাতীয় সর্প মনে করা হয়। এক জাতীয় viper হিমালয় প্রদেশে, বিশেষতঃ কাশ্মীরে বহু সংখ্যায় দৃষ্ট হয়, তাহাদের বর্ণ প্রায়ই সমভাবে পিঙ্গল; ইহার নাম *Ancistrodon himalayanus*। আর এক জাতীয় viper আছে, যাহার রঙ কখন (১) সমভাবে সবুজ, কখন (২) সমভাবে রক্তাভ পিঙ্গল বা কৃষ্ণবর্ণ, কখনও বা (৩) উভয় মিশ্রিত; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Lachesis purpureomaculatus*। ইহাও উত্তর-ভারতে দৃষ্ট হয়। কিন্তু প্রথমোক্ত সর্প খুব সাধারণ বলিয়া ইহাকেই বক্র বলিয়া মনে হয়।

মহানাগ (শ. ব্রা. ১১২।৭।১২)।—কেউটিয়াকে নাগ বলা হয় (নাগ দেখুন)। এই জাতীয় বৃহত্তম সর্পকে *Naia bungarus—King Cobra* বলা হয়। সম্ভবতঃ ইহাই মহানাগ হইবে।

রথার্ঘি, রথবৃহা।—অথর্কবেদে (১০।৪।৫) ইহা বিষধর সর্পগুলির সহিত উক্ত হইয়াছে। ইহা কোন সর্প, তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন। ইহার নামের অর্থ, রথের স্রায় বলবান বা বৃহৎ। বিষধর সর্প না হইলে ইহা বড় অজগর জাতীয় সর্প (python) হইতে পারে।

লোহিতাহি।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) স্রষ্টার উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। অথর্কবেদে ইহা বিষধর সর্পের সহিত উল্লিখিত হইয়াছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে copper snake বলেন। অথর্কবেদে তাত্ত্বকে লোহিত বলা হইয়াছে; স্তবরাং সর্পটীর গাত্রের রঙ তামার মত। সমভাবে তাম্রবর্ণ সর্প তেমনি ভিন্ন অল্প কোন সর্প ভারতে দৃষ্ট হয় নাই; ইহার গাত্রে কখন কখন কাল অল্পপ্রস্থ দাগ থাকে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Zamenis mucosus*; ইহা ভারতের সর্বস্থানে দৃষ্ট হয়। ইহাই লোহিতাহি হওয়া সম্ভব।

বাহস।—বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩৪) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) বায়ুর উদ্দেশে ইহার বলির উল্লেখ আছে। অমরকোষে ইহাকে অজগর বলা হইয়াছে। বাজসনেয়ি চীকাকার ইহাকে পক্ষিবিশেষ মনে করেন (পক্ষী—বাহস দেখুন)।

বিলিগি (অ. বে. ৫।১৩।৭)।—আলিগি দেখুন।

বৃক্ষসর্পি (অ. বে. ৯।২।২২)।—ইহা বৃক্ষবাসী সর্প। *Dipsas* এবং *Dryophis* জাতীয় সর্পগুলির মধ্যে অধিকাংশ সর্পই বৃক্ষে বাস করে। তন্মধ্যে *Dipsas ceylonensis* নামক সর্পটা পশ্চিম-হিমালয় এবং পশ্চিমঘাট পর্বতশৃঙ্খলিতে দৃষ্ট হয়। লাইডগা সাপ (*Dryophis mycterizans*) খুব সাধারণ এবং সর্বত্র দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের মধ্যে একটা, খুব সম্ভব শেখোক্তী, বৃক্ষসর্পি হইবে।

শিখ্র (অ. বে. ৩।২৭।৬, তৈ. স. ৫।৫।১০।২)।—ইহার নামে মনে হয়, ইহা খেতবর্ণ সর্প। অধ্বর্ষবেদে (১০।৪।৫) ইহাকে করিব্রত (হিস্ হিস্ শব্দকারী) দর্বা (কণাবিশিষ্ট) বলা হইয়াছে। স্তুতরাং ইহা সান্না গোথুরা (*Naia tripudians*)।

স্বজরা।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) মিত্রের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। টীকাকার ইহাকে খেবতর্ণ সর্প বলেন। সম্ভবতঃ ইহা গোথুরা।

স্বজ (অ. বে. ৩।২৭।৪, ১০।৪।১০, ১৫, ১৭ ; ১২।৩।৫৮)।—এইরূপ কথিত আছে যে, পদদলিত হইলে ইহা দংশন করে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) ক্রোধের উদ্দেশে ইহার নাম পাওয়া যায়। এক স্থলে ইহাকে বক্রবর্ণ বলা হইয়াছে (বক্র দেখুন)। সম্ভবতঃ ইহা চক্রবোড়া (*Vipera russelli*)। ইহা কেউটির মত রাগী নহে।

(২) সরট বর্গ।—আমরা এই বর্গের অন্তর্গত কয়েকটা প্রাণীর বৈদিকিতে উল্লেখ পাই।

কুণ্ডনাটী।—বাজসনৈয়-সংহিতায় (২৪।৩৭) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) অপ্সরাগণের জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। মহীধর ইহাকে বনচরী এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় টীকাকার গৃহগোধিকা বলেন। ঋগ্বেদে (১।২৯।৬) ইহার নাম পাওয়া যায় ; সারণ অর্থ করেন, কুটিলগতি। গৃহগোধিকার গতি অনেকটা একাঁ-বেকাঁ। সাধারণ গৃহগোধিকার (টিক্‌টিক্‌) নাম *Hemidactylus gleadowii* (*maculatus*)। আর এক প্রকার সরট আছে, যাহা জঙ্গলে, বাগানে দেখিতে পাওয়া যায়, ইহা গিরগিটি ; বৈজ্ঞানিক নাম *Calops versicolor* ; ইহা মহীধরের বনচরী হইতে পারে। সম্ভবতঃ দুইটাই কুণ্ডনাটী নামে অভিহিত ছিল।

কুকলাস।—বাজসনৈয়-সংহিতায় (২৪।৪০) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৯) তাঁদের জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Chamaeleon calcaratus* (জৈমিনীয় ব্রা. ১।২২।১, বৃহদারণ্যক উপনি. ১।৫।২২)।

গোধা।—বাজসনৈয়-সংহিতায় (২৪।৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) বনস্পতির জন্ত ইহার উল্লেখ আছে। ঋগ্বেদেও ইহার শব্দের উল্লেখ আছে (৮।৬৯।৯) ; গোধার জলে গমনের কথাও আছে (১০।২৮।১০, ১১)। অন্ত্রান্ত্র গ্রন্থেও (অ. বে. ৪।৩।৬, ২০।২২।৬ ; পঞ্চবিংশতি ব্রা. ৯।২।১৪ ; বোধ. শ্রৌ. সূ. ২।৫) ইহার নাম পাওয়া যায়। গোধা গোসাপ (*Varanus*) জাতীয় সরট। চারি প্রকারের গোসাপ ভারতে দৃষ্ট হয় ; তন্মধ্যে দুই প্রকার সাধারণতঃ দেখা যায়,—একপ্রকার, *Varanus salvator* জলে সহজে সাঁতার দেয় এবং

ভুবিয়া থাকিতেও পারে। ইহাকে বাঙ্গালার সোনা গোসাঁপ বলে। আর একপ্রকার গোসাঁপ *V. bengalensis* সচরাচর বাঙ্গালার দেখা যায়; ইহাও সম্ভরণপটু। সম্ভবতঃ *V. salvator* টা গোধা হইবে। *V. bengalensis* গোলন্তিকা হওয়া সম্ভব (গোলন্তিকা দেখুন)।

গোলন্তিকা।—বাজসনেমি-সংহিতায় (২৪।৩৭) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৬) অঙ্গরাগণের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। উণাদিস্থত্রে লন্তিকাকে একপ্রকার সরট (গোধা) বলা হয়। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে অজ্যারীটকা অথবা পীতশুল্লা বলিয়াছেন। বাজসনেমির টীকাকার ইহাকে বনচরিবিশেষ বলেন। সম্ভবতঃ ইহা *Varanus bengalensis*; ইহার পৃষ্ঠ ও পার্শ্বদেশ পীতবর্ণ ও তলদেশ পীতভা।

শরাণ্ডক।—বাজসনেমি-সংহিতায় (২৪।৩৩) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৪) মিত্রের উদ্দেশে ইহার নাম আছে। মহীধর ইহাকে পক্ষিবিশেষ মনে করেন। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে একপ্রকার সরট বলেন। আধুনিক অভিধানকারগণ শরাণ্ডক শব্দের অর্থে সরট, কুকলাস এবং সর্প করেন।

(৩) কুস্তীরবর্গ। কুস্তীর জাতীয় দুইটি প্রাণীর উল্লেখ পাওয়া যায়।

নক্র, মকর।—বাজসনেমি-সংহিতায় (২৪।৩৫) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) সমুদ্রের উদ্দেশে এই দুই নাম পাওয়া যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার নক্রকে দীর্ঘনাসা এবং মকরকে পর্য্যন্ত(প্রশস্ত)নাসিক বলেন। অমরকোষে নক্রকে কুস্তীর (কুস্তীল) বলা হইয়াছে।

আমাদের দেশীয় ঘড়িয়ালের (*Gavialis gangeticus*) তুণ দীর্ঘ ও সরু, সম্ভবতঃ ইহাই নক্র বা কুস্তীর। কালক্রমে কুস্তীব শব্দটি *Crocodylus palustris* এ হ্রস্ব হইয়াছে। মকরই *Crocodylus palustris* বলিয়া মনে হয়; কারণ, ইহার তুণটি প্রশস্ত। অমরকোষে মকরকে জলজন্তু বলা হইয়াছে। Colebrooke সাহেব বলেন যে, মকরকে কেহ জলহস্তী অথবা কেহ গন্ধার কুমীর বলেন। রাশিচক্রের মকরের মুখ হস্তীর মত শুণ্ডধারী এবং মধ্যদেহ মংস্ত্রাকার ও মংস্ত্রের মত পক্ষযুক্ত। ইহা কাল্পনিক অথবা কোন মংস্ত্রের আদর্শে গঠিত।

(৪) কুর্শবর্গ।—বৈদিক-সাহিত্যে কশ্চপ ও কুর্শ নামে দুইটি প্রাণীর উল্লেখ আছে। বাজসনেমি-সংহিতায় (২৪।৩৭) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৭) মাস সকলের জন্ত কশ্চপের উল্লেখ আছে। বাজসনেমি-সংহিতায় (২৪।৩৪) ছাবাপৃথিবীর উদ্দেশে কুর্শের নাম পাওয়া যায়। অথর্ববেদে আদিত্যকে কশ্চপ বলা হইয়াছে (১৭।১।২৭, ২৮); এই গ্রন্থে বহু-স্থলে (১।১৪।৪, ২।৩৬।৭, ৪।২০।৭) কশ্চপের নাম দেখা যায়।

বাজসনেয়ি-সংহিতা (১৭২৭, ৩০, ৩১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৪২১৯, ৪২১৮, ৪২১৮) যজ্ঞান্তর্জনে কুর্শের ব্যবহার লক্ষিত হয়। আহবনীয় অগ্নিবেদি নির্মাণে কুর্শকে প্রজাপতিরূপী মনে করিয়া মৃত্তিকায় প্রোথিত করা হইত। অশ্বমেধ-যজ্ঞের অশ্বের খুর কুর্শের উদ্দেশে উৎসর্গ করা হইত (বা. স. ২৫১৩ ; তৈ. স. ৪৭১৩)।

ব্রাহ্মণ গ্রন্থগুলিতে কুর্শকে আদিত্য (শ. ব্রা. ৬৫১১৬, ৭৫১১৬), প্রাণ (শ. ব্রা. ৭৫১১৭), ছাবাপৃথিবী (শ. ব্রা. ৭৫১১১০) এবং শিরঃ (শ. ব্রা. ৭৫১১৩৫) বলা হইয়াছে। আরও উক্ত হইয়াছে যে, প্রজাপতি কুর্শরূপ ধারণ করিয়া প্রজাগণকে সৃষ্টি করিয়াছেন ; তাহা হইতে কশ্চপ এবং কুর্শের জন্ম, এ জন্ত প্রজাগণকে কশ্চপ বলা হয় (শ. ব্রা. ৭৫১১২)। পৃথিবীকে জলে সিক্ত করিয়া যাহা ভেদ করিয়াছিল, তাহা হইতে পরে যে রস ক্ষরিত হইয়াছিল, তাহা কুর্শ হইল (শ. ব্রা. ৭৫১১৫)। পৌরাণিক বিষ্ণুর কুর্শাবতারের কথা এই সকল বাক্যাবলি হইতে প্রস্তুতি হইয়াছিল।

কশ্চপ অর্থে কচ্ছপ ; ইহা স্থলে বাস করে। কুর্শ সম্ভবতঃ জলচর। উত্তর-ভারতে গঙ্গা, সিন্ধু প্রভৃতি বড় নদীতে কয়েক প্রকার কুর্শ দেখা যায় :—*Trionyx gangeticus* (গাতখোল), *Trionyx hurum* (হড়ুম), *Chitra indica* (চিত্রা) এবং *Emyda granosa* গঙ্গা, সিন্ধু, বড়খাল প্রভৃতিতে পাওয়া যায়।

(৬) উভচর।—এই শ্রেণীর অন্তর্গত ভেকবর্গের আমরা উল্লেখ পাই।

তাদুরী (অ. বে. ৪১৫১৪)।—তাদুরী স্ত্রী-ভেক ; ইহাকে চারিপদ বিস্তারিত করিয়া পুষ্করিণীতে সন্তরণ করিতে বলা হইয়াছে ; ইহাকে বৃষ্টির জন্তও স্তব করা হইয়াছে। তাদুরী সোনাবেরঙ—*Rana tigrina*। ইহার জলে লক্ষ্যপ্রদান এবং সন্তরণ কাহারও অবদিত নাই।

মণ্ডুক।—ঋগ্বেদে ইহার বহু উল্লেখ দেখা যায়। ইহার জলের জন্ত কামনা (৯১১২৪), ও জলমধ্যে চীৎকার (৩০১৬৬) প্রভৃতি কথা পাওয়া যায়। আবার দুই প্রকার মণ্ডুকের কথাও পাওয়া যায়—ধূত্ববর্ণ ও হরিৎবর্ণ। ইহারা উভয়েই বৃষ্টিপাতে ফুট হইয়া শব্দ করে (৭১০৩৪) এবং বর্ষায় গর্ভ হইতে নির্গত হয় (৭১০৩৯)। অথর্ববেদে (৪১৫১২) পৃথিবীকে (বিন্দুচিহ্নিত বাহুযুক্ত) মণ্ডুকের উল্লেখ আছে ; ইহা জলের ধারে বাস করে। আবার (অ. বে. ৭১২১২) সবিরাম জর আরোগ্যের মন্ত্রে বলা হইয়াছে, যেন এই জর মণ্ডুককে আক্রমণ করে।

বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪২১, ৩৬) পর্জন্ত এবং সর্পের উদ্দেশে ইহার উল্লেখ আছে। বাজসনেয়ি-সংহিতায় (১৭১৩) যজ্ঞপূর্ণের জন্ত আহুতি মন্ত্রে ইহার নাম আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় অশ্বমেধের অশ্বের চর্কণ-দন্ত মণ্ডুকের উদ্দেশে উৎসর্গ করিবার উল্লেখ পাওয়া

যায় (৫১৭১১)। ব্যাখ্যারণ এবং বৈখকশ্রীহতিতে একটা দীর্ঘ যষ্টির অগ্রে মণ্ডুক বন্ধন করিয়া, তাহাতে জলধারা নির্কাপিত অলস্তকাষ্ঠ নিষ্ক্ষেপ করা হইত।

আমরা দ্বিবিধ মণ্ডুকের উল্লেখ দেখিলাম—হরিৎবর্ণ ও ধূস্রবর্ণ। অথর্ববেদে বিন্দুচিহ্নিত বাহুবিশিষ্ট মণ্ডুকের নাম পাইলাম। হরিৎবর্ণ বেঙ্কে আমরা *Rana tigrina* (সোনাবেঙ্ক) মনে করি। ধূস্রবর্ণ মণ্ডুক আমাদের কোলা বা কটকটিয়া বেঙ্ক (*Bufo melanostictus*)। ইহাদের মেহের রঙ ধূস্রের মত এবং চারিপদ বিন্দুচিহ্নিত। ইহার ভারতের সর্বস্থলে সাধারণভাবে দৃষ্ট হয়।

(৫) মৎস্তশ্রেণী :—আমরা কয়েকপ্রকার মৎস্তের উল্লেখ দেখিতে পাই।

অন্ধাছি।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫১৭১৭) অশ্বমেধের অশ্বের বৃহন্ন ইহার উদ্দেশে উৎসর্গের কথা পাওয়া যায়। অথর্ববেদেও ইহার উল্লেখ আছে। ত্রিকাংশে ইহাকে একপ্রকার মৎস্ত বলা হইয়াছে। ইহা কুচিয়া মাছ (*Amphipnous cuchia*)। এখনও বিহারে ইহাকে ‘অন্ধাই’ বলা হয়। ইহা অন্ধ সর্প নহে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ইহাকে অন্ধসর্প বলিয়া অনুবাদ করিয়াছেন।

কর্বর।—অথর্ববেদে (১০৪১২) মৎস্তধরের কর্বর ধরিবার উল্লেখ আছে। সম্ভবতঃ ইহা কবরী—কই মাছ; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Anabas scandens*.

জষঃ, বষঃ (অ. বে. ১১২১২৫, গোপথ-ব্রা. ২১২৫)।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫১৫১৩) জলের জন্ত ইহার নাম আছে। অমরকোষে ইহাকে মৎস্তের পর্যায় বলা হইয়াছে। অথর্ববেদে আমরা মৎস্তের সহিত ইহার নাম পাই। একপ্রকার মৎস্তকে (*Oreinus sinuatus*) কান্দীরে জিস, দারবঙ্গে জসির এবং চম্পারণে জাস্রা বলে। ইহা আফগানিস্তান, পাঞ্জাব, কান্দীর ও হিমালয় পর্বতে দৃষ্ট হয়। সম্ভবতঃ ইহাই জষঃ।

মহামৎস্ত।—বৃহদারণ্যকোপনিষদে (৪১৩১৮) ইহার নাম আছে। শতপথ-ব্রাহ্মণেও (১৪১৭১১৮) ইহার উল্লেখ আছে। ভারতে বৃহত্তম মৎস্ত মহাশির, মসাল, মহাশোল প্রভৃতি নামে পরিচিত; ইহা সর্বস্থানে দৃষ্ট হইলেও পার্শ্ব প্রদেশে বহুসংখ্যায় এবং বৃহত্তম আকারে পাওয়া যায়; ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Barbus tor*; ইহাই কি মহামৎস্ত?

রজঃ (অ. বে. ১১২১২৫)।—রজঃ অর্থে কুম্ভবর্ণ; ইহা জলজন্তু বিশেষ। আমরা সংস্কৃত ভাষায় রাজহাসক এবং রাজীব দুইটা শব্দ পাই; শব্দ দুইটা কাতলা মাছের নাম। কাতলামাছের পৃষ্ঠ এবং পক্ষগুলি প্রায় কুম্ভবর্ণ। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম *Catla catla* (*buchanani*); সম্ভবতঃ ইহাই রজঃ।

শকুল (অ. বে. ২০।১৩৬।১)।—ইহা শউল মাছ (*Ophiocephalus striatus*)।

আমরা এক্ষেপে আর একটি দেশীয় (phylum) প্রাণিগণের আলোচনা করিব। এই দেশের নাম পর্ববদী (Arthropoda)। খোলকী (Crustacea), লোভের (Arachnida), সন্দংশমুখী (Chilognatha), দ্বিগুণপদী (Diplopoda) এবং ষট্পদী (Insecta) ইহার অন্তর্গত।

(ক) খোলকী।—(১) ককট।—তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৫) এবং বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।৩২) অন্নমতির উদ্দেশ্যে ইহার নাম আছে। টীকাকার ইহাকে ককট (কাঁকড়া) মনে করেন।

(২) কুলীকয়, কুলীশয়।—অথর্ববেদে পুলীকয় (১।১২।২৫) শব্দ আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৫।১৩) সমুদ্রের জন্তু এবং বাজসনেয়ি-সংহিতায় (২৪।২১, ৩৫) মিত্র এবং সমুদ্রের জন্তু ইহার উল্লেখ আছে। আধুনিক সংস্কৃত শব্দ কুলীর অর্থে কাঁকড়া ; সম্ভবতঃ ইহা সামুদ্রিক কাঁকড়া হইবে।

(খ) লোভের।—আমরা উর্গনাভ এবং শর্কোটের নাম পাই। এতদ্বিত্ত ক্রিমিদিগের সহিত কয়েক প্রাণীর উল্লেখ পাওয়া যায়, যাহারা এই শ্রেণী এবং ষট্পদীর অন্তর্গত। সেগুলি সেই সঙ্গেই আলোচিত হইবে।

(১) উর্গনাভ, উর্গনাভী—(তৈ. ব্রা. ১।১।৩।৪, তৈ. আ. ৫।১।৪, ৫।১।১২, শ. ব্রা. ১৪।১।১।৮)।—ইহা মাকড়সা ; ইহার উন্নয়ের পশ্চাদ্দেশে কতকগুলি গ্রন্থির (gland) ছিদ্র আছে। তাহা হইতে রস নির্গত হয় ; ঐ রস বায়ুস্পর্শে দৃঢ় হইয়া স্থল তন্তুতে পরিণত হয়। এই জন্তু ইহার উর্গনাভ নাম হইয়াছে।

(২) শর্কোট।—অথর্ববেদে (১।৫৬।৫-৮) উক্ত হইয়াছে যে, ইহা ভূমিতে পরিসর্পণ করে ; ইহার দুই বাহু, মস্তক অথবা মধ্য দেহে বিষ নাই, কিন্তু পুচ্ছে বিষ আছে। পিপীলিকা ও ময়ূর শর্কোটকে ভক্ষণ করে। ইহা বৃষ্টিক বা কাঁকড়াবিহা ; ভারতের বড়জাতীয় বৃষ্টিকের নাম *Scorpio swarmerdami*.

(গ) সন্দংশমুখী।—অথর্ববেদে (১।৫৬।১) কঙ্কপর্কণের নাম পাওয়া যায়। ইহার বিষ নষ্টের জন্তু মধুকবুকের উল্লেখ আছে। ইহার নামের অর্থ, কঙ্ক—কঙ্কণ, পর্কণ—পর্ক ; অর্থাৎ যাহার দেহ কঙ্কণের দ্বারা পর্কবৃত্ত। ইহাতে আমাদের মনে হয় যে, ইহা তেঁতুলিয়াবিহা (শতপাশিক)। আমাদের দেশীয় বড় জাতীয় তেঁতুলিয়া বিহা *Scolopendra* গণভূক্ত।

(ঘ) দ্বিগুণপদী।—ঋগ্বেদে (১।১২।১।১) ককত, নককত এবং সতীনককত, এই

তিনটিকে দাহকর প্রাণী বলা হইয়াছে। সাধারণ কঙ্কত অর্থে, বিষযুক্ত করিয়াছেন। কঙ্কত অর্থে চিরুণী। আমাদের মনে হয় যে, এই প্রাণী তিনটির দেহ চিরুণীর মত বলিয়া এই নাম দেওয়া হইয়াছে। বিছা এবং কর্ণকোটরীর দেহ দীর্ঘাকার এবং তাহা হইতে ছোট ছোট পদ দুই সারিতে বিস্তৃত থাকে; ইহাদিগকে চিরুণীর সঙ্গে তুলনা করা যায়। কর্ণকোটরীর পদগুলি ক্ষুদ্র, সংখ্যায় অধিক এবং ঘনসন্নিবিষ্ট থাকায় ইহাকে চিরুণীর সহিত ভুল করিয়া তুলনা করা চলে। অধিকন্তু ইহাদের গাত্র হইতে একপ্রকার তীব্র রস নির্গত হয়। কঙ্কতের পদগুলি সম্ভবতঃ নাতিদীর্ঘ, নকঙ্কতের পদ অতি থর্ক, নাই বলিলেই চলে। সতীন-কঙ্কতের দুই সারি পদ, সম্ভবতঃ দুই পার্শ্বে সম্ভ্রিত থাকে (দুইদিকে দাড়াযুক্ত চিরুণীর মত)। এই সকল প্রাণী *Julus*, *Spirostreptus* প্রভৃতি গণভুক্ত।

(৬) ষট্পদী বা পতঙ্গ। আমরা নিম্নলিখিত কয় প্রকার পতঙ্গের উল্লেখ দেখিতে পাই।

(১) অরঙ্গর (ঋ. বে. ১০।১০৩।১০)।—অরঙ্গর অর্থে, যে শুন্ শুন্ করে (ক্ষীণস্বরে মন্ত্র পাঠ করে)। এই স্থলে বলা হইয়াছে যে, ইহা মধু সঞ্চয় করে; স্তত্রাং ইহা মধুমক্ষিকা। মধুকর নামেও ইহার উল্লেখ দেখা যায় (তৈ. ব্রা. শ. ব্রা.)। আবার সরঘ্ নামেও ইহা অভিহিত হইয়াছে (ঋ. বে. ১।১২।২১, তৈ. ব্রা. ৬।১০।১০১, পঞ্চ. ব্রা. ২।১৪।৪ ইত্যাদি)। সরঘ্ অর্থে, মনে হয়—যে ছল দিয়া আঘাত করে। ভারতবর্ষে সচরাচর দুই জাতীয় মৌমাছি দেখিতে পাওয়া যায়—*Apis dorsata* এবং *Apis indica*।

(২) অল্পশয়ু।—অথর্কবেদে (৪।১৬।১২) এই মক্ষিকা হস্তীকে বিরক্ত করে বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। সাধারণ বগেন, ইহা অরকায় (ক্ষুদ্রাকৃতি), শয়ন-স্বভাব এবং সঞ্চরণাদয় (অর্থাৎ চলিতে পারে না) বীট। *Oestridae* বংশীর দ্বিপক্ষবর্গের এক প্রকার পতঙ্গ (*Cobboldia elephantis*) আছে, যাহা হস্তীর গাত্রে ডিম পাড়ে; ঐ ডিম ফুটিয়া কীটাবস্থা (larva) প্রাপ্ত হইলে ইহা চর্শ্বে আঘাত করিতে থাকে। আঘাতের জন্ত হস্তীটা শুণু দিয়া গাত্রের ঐ স্থান স্পর্শ করিলে কীটটা শুণুে সংলগ্ন হইয়া মুখে নীত হয়। তথা হইতে পাকস্থলীতে যাইয়া পূর্ণ-কীটাবস্থা এবং গুটিকাবস্থা প্রাপ্ত হয়। ঐ গুটিকা মলের সহিত দেহ হইতে বহির্গত হইয়া পতঙ্গাবস্থা প্রাপ্ত হয়। শিশুকীটকেই অল্পশয়ু বলা হইয়াছে।

(৩) ইন্দ্রগোপ (বৃ. আ. উ. ২।৩।৬)।—ইহা সম্ভবতঃ *Coccinella septempunctata*, *C. undecimpunctata* ও *C. repanda*। ইহার রক্তবর্ণ।

(৪) উপজিহ্বিকা, উপচীকা, উপদীকা এবং পৈঙ্গলাদ শাখার উপজিকা।—অথর্কবেদে (২।৩।৪, ৬।১০০।২) ইহার মৃত্তিকার উচ্চ গৃহ নির্মাণের কথা আছে। ঐ মৃত্তিকা শাবরোগের

(রক্তশ্রাব—জীলোকের রক্তশ্রাব) ঔষধ ; ইহা বিষনাশক । ইহা উইপোকা ; সাধারণ উই-এর বৈজ্ঞানিক নাম *Termes obesus*.

(৫) খজোত (ছা. উ.), জোনাকি পোকা ।—*Lucicola gorhami*, *L. ovalis* এবং *Diaphanes maginella*, এই তিন প্রকারের জোনাকি পোকা ভারতে দৃষ্ট হয় ।

(৬) জভ্য, তর্দ (অ. বে. ৬।৫০।১-২) ।—ইহার শত্ননাশক পতঙ্গ । জভ্য অর্থে চর্ষণকারী ; তর্দ অর্থে ছিট্রকারী । জভ্য ধাতু ভক্ষণ করে । তর্দ ধাতু ও যব নষ্ট করে । তর্দের ধারাল চোয়াল আছে । আমাদের দেশে সাধারণতঃ দুই জাতীয় পতঙ্গ (*Calendra oryzae* এবং *Calancha granarum*) আছে ; ইহার শত্ন (ধান, যব, গম ও ভুট্টা) খাইয়া ফেলে । বাল্যাবস্থায় ইহাদের চোয়াল থাকে, পরে তাহা ধসিয়া পড়ে । উভয়েরই মুখ দৃঢ় । ইহাদের দীর্ঘ চঞ্চু আছে । সম্ভবতঃ শিশু পতঙ্গকে তর্দ এবং বয়ঃপ্রাপ্ত পতঙ্গকে জভ্য বলা হইত ।

(৭) তৃণস্কন্দ (ঋ. বে. ১।১৭২।৩) ।—ইহাকে কেহ কেহ গঙ্গাকড়িঙ্ মনে করেন । গঙ্গাকড়িঙ্কের বৈজ্ঞানিক নাম *Tryxalis turrita* ।

(৮) দংশ (ছা. উ. ৬।২।৩, ৬।১০।২) ।—ডাঁশ অনেকজাতীয় । ইহার *Tabanus* গণভুক্ত ।

(৯) নদনিম্ন (অ. বে. ৫।২৩।৮) ।—এই শব্দের অর্থ শব্দকারী । গঙ্গাকড়িঙ্ এবং উচ্চিষ্ট উরু ও পাদে ঘর্ষণ করিয়া একপ্রকার শব্দ উৎপাদন করে । ঐ কড়িঙ্কের মধ্যে সাধারণ দুই জাতির নাম *Heiroyglyphus furcifer* এবং *Oxya velox* । ইহার ভারতের সর্বস্থলেই (বিশেষতঃ উত্তর-পশ্চিমে) দৃষ্ট হয় । উচ্চিষ্ট *Gryllus* গণভুক্ত । সম্ভবতঃ উচ্চিষ্টকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে ।

(১০) পতঙ্গ (অ. বে. ৬।৫০।২, বৃ. আ. উ. ৬।১।১২, ৬।২।১৪ ; ছা. উ. ৬।২।৩, ৬।১০।২, ৭।২।১, ৭।৭।১, ৭।৮।১, ৭।১০।১) ।—অথর্ববেদে পতঙ্গ, পঙ্গপাল অর্থে ব্যবহৃত হইত । উত্তর-পশ্চিম ভারতের বিখ্যাত ভ্রমণশীল পঙ্গপালের নাম *Schistocerca tatarica*. উপনিষদে পতঙ্গ অর্থে ঘটপদী মনে করা হইয়াছে ।

(১১) পিপীল, পিপীলিকা (অ. বে. ৭।৫৬।৭, ২০।১৩৪।৬ ; প. ব্রা. ৫।৬।১০, ১৫।১৭।৮ ; বৃ. আ. উ. ১।৪।২।২২ ; ঐ. ব্রা. ১।৩।৮, ২।১।৬) ।—পিপীলিকা আমাদের পিঁপড়া । বঙ্গদেশে আমরা কয়প্রকার পিঁপড়া দেখিতে পাই । (১) লাল বা লালসো পিঁপড়া *Oecophylla smaragdina* ; ইহাদের কীটের দেহ হইতে নির্গত রসে পত্র বন্ধ করিয়া বাসা নির্মাণ করে । (২) ডেরে পিঁপড়া *Camponotus compressus* ; বড় ও কাল । (৩) কাঠপিঁপড়া

Sima rufonigra ; বক লাল, দেহ ও মস্তক কাল ; দংশন বেদনাদায়ক ; সম্ভবতঃ ইহাই গ্লুসি (অ. বে. ১১২১১) বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। গ্লুসি অর্থে দাহকর। (৪) কুদে লাল শিপড়া *Solenopsis gemminatus*. (৫) জিঁয়ে শিপড়া *Holeomyrmes scabriceps*. ইহাদের মস্তক রক্তাভ এবং পেট কাল। (৬) সুড়সুড়ে বা ধাওয়া শিপড়া—*Prenolepis longicornis* ; ইহার রঙ কটা ; শুঁড় দুইটা লম্বা।

(১২) ভুজ - (অ. বে. ১২১২২)।—ইহা একপ্রকার বড় মোমাছি ; সম্ভবতঃ *Xylocopa latipes* অথবা *X. aestuans*।

(১৩) মক্ষি, মক্ষিকা।—ঋগ্বেদে (১১৬২১২) এবং অথর্ববেদে (১১১১২, ১১২১১০) ইহার অপক ও পচা মাংস ভক্ষণের উল্লেখ আছে। আমাদের সাধারণ গৃহ মক্ষিকার নাম *Musca domestica*।

(১৪) মটী।—ছানোগ্যা-উপনিষদে (১১০১১) উক্ত হইয়াছে যে, কুরুদেশে মটী দ্বারা সমুদয় শস্ত নষ্ট হয়। টীকাকার ইহাকে বজ্রাঘি বলেন। ইহা পক্ষপাল হওয়াই সম্ভব (পতঙ্গ দেখুন) [*Journ. Royal Asiatic Soc.*, ১৯১১, পৃ. ৫১০]।

(১৫) মশক।—অথর্ববেদে (৭।৫৬।৩) ইহাকে ত্রিপ্রদংশী এবং অর্ভ বলা হইয়াছে।। সায়ণ ত্রিপ্রদংশী অর্থে—মুখ, পুচ্ছ ও পাদরূপ তিন অঙ্গের দ্বারা দংশনকারী এবং অর্ভ অর্থে অল্প-সামর্থ্য বলেন। প্রকৃত পক্ষে প্রথম কথাটির অর্থ, যে তিনটি অঙ্গদ্বারা দংশন করে। আমরা জানি যে, মশকের একটি দীর্ঘাকার শুণ্ড আছে, কয়েকটা ক্ষুদ্র সূচ্যাকার যন্ত্রসমষ্টিতে ইহা গঠিত। এই শুণ্ড চর্ম্মে বিদ্ধ করিয়া মশক রক্তশোষণ করে। ইহার দুই পার্শ্বে দুইটা দণ্ডাকার স্পর্শন অঙ্গ আছে ; প্রকৃতপক্ষে ইহারা দংশন কার্য্যে কোন সহায়তা করে না। এই তিন অঙ্গকে ভ্রমক্রমে দংশনাজ বলা হইয়াছে। মশকগণ সচরাচর *Culex* এবং *Anopheles* গণভুক্ত। আমাদের সাধারণ মশক *Culex fatigans*।

(১৬) বঘ (অ. বে. ৬।৫০।৩)।—সায়ণ অর্থ করেন, যে নাশ করে ; তিনি ইহাকে পতঙ্গ মনে করেন। ইহার চোয়ালের কথা আছে। দৃঢ় পক্ষবর্গের (beetles) অন্তর্গত কতকগুলি পতঙ্গ ধানগাছ প্রভৃতির পত্র ভক্ষণ করিয়া বহু অনিষ্টসাধন করে। ইহাদের নাম *Hispa aenescens*, *H. armigera*।

(১৭) ব্যাকর (অ. বে. ৬।৫০।৩)।—আরণ্য ব্যাকরের নাম পাওয়া যায়। ইহার অর্থ, যে আরণ্যে নানাপ্রকার খাণ্ড ভক্ষণ করে। বহু প্রকার আরণ্য পতঙ্গ জানা আছে, যাহারা গাছের পাতা, ছাল এবং কাঠ ভক্ষণ করে ; কতকগুলি দারু-কাঠের ভিতর নালী

প্রস্তুত করিয়া তাহাদের ভিতর বাস করে। সম্ভবতঃ এইরূপ পতঙ্গকেই লক্ষ্য করা

(১৮) শূচিক (ঋ. বে. ১।১৯।১)।—যাহারা শূচের মত শূন্য যন্ত্র দ্বারা বিদ্ধ করে, তাহারা শূচিক। মশক, ছারপোকা প্রভৃতিকে শূচিক বলা যায়। সম্ভবতঃ মশক বা ছারপোকাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে।

(১৯) শৃঙ্গর।—তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে নীলমক্ষি বলেন; সম্ভবতঃ ইহা কাঁটালে মাছি—*Pycnosoma flavicans*।

(২০) স্তেগ, তেগ।—বাজসনেয়ি-সংহিতার (২৫।১) এবং তৈত্তিরীয়-সংহিতার (৫।৭।১১) অশ্বমেধ যজ্ঞের অশ্বের দন্ত ইহার উল্লেখ উৎসর্গ করা হইত। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকাকার ইহাকে মক্ষিকা বলেন।

(২১) হলিক্ত।—(পক্ষীর মধ্যে দেখুন)। কাহারও মতে ইহা গঙ্গাফড়িঙ (*Tryxalis turrita*)।

ক্রিমি।—আমরা এক্ষণে ক্রিমি সম্বন্ধে আলোচনা করিব। এ সম্বন্ধে অথর্ববেদে (২।৩১, ৩২; ৫।২৩) বহু কথা পাওয়া যায় (*Journ. of Ayurveda*, IV, মে, ৮ম, এবং ৯ম সংখ্যা দেখুন)।

ক্রিমিকে দৃষ্ট এবং অদৃষ্ট নামক দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে (অ. বে. ৫।২৩।৬, ৭)। দৃষ্ট ক্রিমি চক্ষের গোচর এবং অদৃষ্ট ক্রিমি চক্ষের অগোচর অথবা দেহের অভ্যন্তরে থাকায় দৃষ্টের অগোচর (আমরা শেষোক্ত অর্থই যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে করি)।

ক্রিমির বাসস্থান সম্বন্ধে অনেক কথা পাওয়া যায়। ইহারা পর্কতে, বনে, গাছে ও জলে দৃষ্ট হয়; ইহারা পশু বা মানবের দেহে প্রবেশ করে (অ. বে. ২।৩১।১); ইহা অন্ন, মস্তক ও পার্শ্বীতে থাকে (অ. বে. ২।৩১।৪); চক্ষু, নাসিকা ও দন্তেও ইহা দৃষ্ট হয় (অ. বে. ৫।২৩।৩)। এই সকল কথা সম্পূর্ণ সত্য, তবে জানিতে হইবে যে, অথর্ববেদে অস্ত্রান্ত্র শ্রেণীর অন্তর্গত অনেক প্রাণীকে ক্রিমি বলা হইয়াছে। আমরা দুই দেশীয় প্রাণীকে ক্রিমি বলি—চিপটি ক্রিমি (*Platyhelminthes*) এবং বর্ন্তুল ক্রিমি (*Nemathelminthes*)।

অথর্ববেদে দুই প্রকার চিপটি ক্রিমির উল্লেখ দেখা যায়।

(১) শালুন (২।৩১।১, ২) ইহা কুরীর অর্থাৎ জালের মত জড়াইয়া থাকে, বিব্ররূপ (নানারূপধারী—দেহের বিভিন্ন স্থান বিভিন্নরূপ), চতুরক্ষ (চারটি চক্ষু), সায়ঙ্গ (নানাবর্ণযুক্ত) এবং অর্জুন (খেতাব)। ইহাকে আমরা ফিতাক্রিমি মনে করি (*Tapeworm—Taenia*

solium অথবা *T. saginata*)। ইহার কিতার ত্রায় চেন্টা, দৈর্ঘ্যে ১০।১২ ফুট। মস্তক অতি ক্ষুদ্র এবং তাহাতে ৪টি ভাণ্ডের মত অঙ্গ (sucker) আছে, ইহা দ্বারা অল্পের গায়ে সংলগ্ন থাকে। ঐ ভাণ্ড চারিটিকে চক্ষু বলা হইয়াছে। ক্ষুদ্র মস্তকের পশ্চাতে বহুসংখ্যক পর্বক্রমাঘ্রে সজ্জিত। এই পর্বগুলির আকৃতি ও আয়তন বিভিন্ন স্থলে বিভিন্নরূপ; এই জন্তই ইহা বিধরূপ। *Solium* এবং শালুন শব্দে কিছু সম্বন্ধও থাকিতে পারে।

অর্থর্ববেদে (২।৩২।৬) ক্রিমি সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে, তোমার শৃঙ্গ দুইটি ছিন্ন করি এবং তোমার বিষাধার কুশুন্ত (স্থলী) ভেদ করি। এই প্রাণী কিতাক্রিমির বাল্যাবস্থা *Cysticercus cellulosae* বলা হয়। ইহার মস্তকের পিছনে পর্বগুলির পরিবর্তে একটি খলি থাকে।

(২) অর্থর্ববেদে (২।৩২।৪, ৫) উক্ত হইয়াছে যে, ক্রিমিদিগের রাজা, সচিব, মাতা, ভ্রাতা ও ভগ্নী সকলে হত হউক। ইহার বাসস্থান এবং বাসস্থানের চারিদিক নষ্ট হউক। ইহার ফুলকা (ক্ষুদ্র শিশু) হত হউক। আমরা ইহাকে *Taenia echinococcus* নামক এক প্রকার ক্ষুদ্র কিতাক্রিমির বাল্যাবস্থা (*Hydatid* বা *echino coccuscyst*) বলিয়া মনে করি। ইহা পূর্ণাবস্থা প্রাপ্ত হইবার পূর্বে বৃহৎ স্থলীর আকারে বর্তমান থাকে; স্থলীটি আয়তনে শিশুর মাথার মত বড় হইতে পারে। ইহার ভিতরে জলের ত্রায় একপ্রকার রস থাকে। এই স্থলীর প্রাচীর হইতে বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্থলী প্রস্ফুটিত হয় এবং তাহাদের ভিতরও ঐরূপ স্থলী প্রস্ফুটিত হইতে পারে। এইরূপে দুই তিন বংশ একসঙ্গে বর্তমান থাকে। এইজন্ত রাজা, সচিব, মাতা, ভ্রাতা ও ভগ্নীর উল্লেখ দেখা যায়। সম্ভবতঃ ক্ষুদ্র স্থলীগুলিকে ফুলকা বলা হইয়াছে। এই স্থলী মাছুষ বা গবাদি পশুর দেহের ভিতর (সচরাচর যকৃৎ ও ফুস্ফুসে, কখনও মস্তিষ্কে) বর্ধিত হয়।

বর্তুল ক্রিমির অন্তর্গত কয়েকপ্রকার ক্রিমির উল্লেখ পাওয়া যায়।

(১) অলগণ্ডু, অলান্দু (অ. বে. ২।৩।২, ৩; কো. স্থ. ৪।৩)। ইহা অবস্থার (সায়ণের মতে যে নিয়মুখ হইয়া গমন করে), ব্যাঘ্র (নানা পথ প্রস্তুত করিয়া গমন করে), এবং পার্শ্বী হইতে নির্গত হয় (অ. বে. ২।৩।১৪); ইহা কুরীর (অর্থাৎ জালবন্ধ)। এই সকল বিবরণ হইতে ইহাকে *Dracanculus medinensis* মনে হয়। ইহা দৈর্ঘ্যে দুই ফুটের উপর। পূর্ণাবস্থায় ইহা চর্ম্মের ক্ষতস্থলে বাস করে। প্রায়ই পায়ের গোড়ালির ক্ষতে দৃষ্ট হয়। দেশীয় লোকেরা ইহাকে একটি কাটিতে জড়াইয়া প্রত্যহ ১ ইঞ্চি হইতে ২ ইঞ্চি পর্য্যন্ত বাহির করিতে থাকিয়া এক পক্ষে সমুদ্র ক্রিমিটিকে বাহির করিয়া ফেলে। কৌশিক-সূত্রে এ কথাই উল্লেখ আছে।

(২) এই ক্রিমি (অ. বে. ৫১২৩১২) ত্রিণীৰ্ঘ (তিনটী মন্তকবিশিষ্ট), ত্রিককুদ, সারদ (নানাবর্ণযুক্ত) এবং অৰ্জুন (খেতাভ)। ইহাকে *Ascaris lumbricoides* মনে করা যায়। ইহা দৈর্ঘ্যে এক ফুটের উপর। মুখের চারি পার্শ্বে তিনটী গোলাকার প্রবন্ধন আছে। ইহা অন্ধ্রে বাস করে। যখন প্রথম নির্গত হয়, তখন ইহার বর্ণ রক্তাভ-নীল অথবা ধূস্রাভ-নীল থাকে; কিছুকাল পরে বর্ণ খেতাভ হইয়া যায়।

(৩) এই ক্রিমি শিশুদের দেহে (অন্ধ্রে) বাস করে (অ. বে. ৫১২৩১২, ৭)। ইহা য়েবাবাদ (পৈপ্পলাদ শাখার য়াবাবা—যবের স্রাব পরিমাণবিশিষ্ট অর্থাৎ যবের স্রাব দীর্ঘ), কঙ্কমাস (লক্ষদায়ক), এজংক (জোরে নড়িতে থাকে), শিপবিরুক (চাবুকের মত লম্বা) এবং দৃষ্ট বা অদৃষ্ট। ইহা আমাদের ছেলেরদের ছোট ক্রিমি—*Oryuris vermicularis*। ইহা অনেক সময়ে মলদ্বার হইতে নির্গত হয়। এই জাতীয় ক্রিমি মাটি, জল প্রভৃতিতেও দৃষ্ট হয়। পৈপ্পলাদ শাখার আমরা শিপভিন্নক কথা দেখি; ইহার অর্থ যাহার চাবুকের মত একটা ভিন্ন দেহাংশ আছে, এইরূপ হইতে পারে; তাহা হইলে বুঝিতে হইবে যে, দেহের এক অংশ চাবুকের মত স্থূল এবং আর এক অংশ অস্ত্ররূপ! য়াবাবা অর্থে, আমরা দৈর্ঘ্যে দুইটী যবের পরিমাণ ধরিতে পারি; তাহা হইলে ইহা *Trichuris trichiura*। ইহার বৃহদ্রয়ের অভ্যন্তরে বাস করে।

অথর্ববেদে আরও কতকগুলি ক্রিমির কথা দেখিতে পাওয়া যায় (অ. বে. ৫১২৩১৪, ৫); ইহার সম্ভবতঃ ক্রিমির শ্রেণীভুক্ত নহে। ইহার এই ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে—(১) দুইটী সরূপ (দেখিতে এক রকম), (২) দুইটী বিরূপ (দেখিতে দুই রকম), (৩) দুইটী কৃষ্ণ, (৪) দুইটী রক্তবর্ণ, (৫) একটী বক্র (পিঙ্গলবর্ণ), (৬) একটী বক্রকর্ণ (অর্থাৎ পিঙ্গলবর্ণ কর্ণবিশিষ্ট), (৭) গৃধ্র এবং কোক, (৮) শিতিকক, (৯) কৃষ্ণ ও শিতিবাহক এবং (১০) বিশ্বরূপ।

(১) সরূপ ক্রিমিদ্বয় দুই প্রকারের ফিতা ক্রিমি হইতে পারে; তাহাদের দেহের পার্থক্য অতি সামান্য (শালুন দেখুন)।

(২) বিরূপ।—যে ক্রিমিদ্বয়ের দেহের গঠন কতকটা একরূপ হইলেও কিছু অধিক প্রভেদ লক্ষিত হয়। ইহার কি, তাহা নির্ণয় করা কঠিন।

(৩) কৃষ্ণ।—আমরা সচরাচর দুই প্রকার কৃষ্ণবর্ণের উকুন দেখি। একটা মস্তকের চুলে বাস করে (*Pediculus capitis*) এবং অপরটা কামপীঠের চুলে দেখা যায় (*Phthirus pubis*); ইহাদিগকে বিরূপ বলা সম্ভব।

(৪) রক্তবর্ণ।—সম্ভবতঃ রক্তবর্ণ দুইটি ছারপোকা হইবে। ছারপোকাকার জী ও পুরুষ দেখিতে কিছু ভিন্ন ; সেই জন্য সম্ভবতঃ দুইটি পোকাকার নাম করা হইয়াছে।

(৫) বক্র।—ইহা পিঙ্গলবর্ণের এঁটুলি হওয়া সম্ভব। কুকুর ও গরুর লোমে, কখন কখন মানুষের গাত্রেও দৃষ্ট হয়। সাধারণ এঁটুলির বৈজ্ঞানিক নাম *Ixodes ricinus*।

(৬) বক্রকর্ণ।—যাহার কর্ণ পিঙ্গলবর্ণ ; সুতরাং মনে হয় যে, দেহের বর্ণ অস্ফুরূপ। একপ্রকার এঁটুলি (*Ornithodoros savignyi*) আছে, যাহা বাল্যাবস্থায় পীতবর্ণ। ইহার দুইটি গোল, উন্নত, কৃষ্ণাভ চক্ষু আছে। ইহার উন্নত চক্ষুদ্বয়কে কর্ণ বলিয়া মনে করা যায়। বক্রকর্ণ কি, তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন।

(৭) গৃধ্র ও কোক।—সম্ভবতঃ গৃধ্র ও কোকের (কোকিলের) মত দেখিতে বলিয়া ইহাদের এই নাম হইয়াছে। আমাদের দেশে *Xenopsylla cheopis* এবং *Ctenocephalus canis* নামক দুইটি পগহীন পতঙ্গ দেখা যায়। ইহাদের দেহের আকৃতি গৃধ্র ও কোকিলের মত। ইহারা ইন্দুর ও কুকুরের গাত্রে থাকে এবং তাহাদের রক্ত পান করে। সময়ে সময়ে মানুষকেও আক্রমণ করে। ঐ দুই প্রাণীকে লক্ষ্য করা হইতে পারে।

(৮) শিতিকক্ষ।—যাহার পার্শ্বদেশ সাদা। ইহা আমাদের খোস-পাঁচড়ার পোকা (*Sarcoptes hominis*) হইতে পারে। ইহা মাত্র দেখা যায় ; ইহার রঙ সাদা, দেহের আভ্যন্তরীণ যন্ত্রগুলি চর্মের ভিতর দিয়া দেখা যায় বলিয়া দেহের মধ্যস্থলে একটু কাল দেখায়।

(৯) কৃষ্ণ ও শিতিবাহক।—ইহার রং কাল এবং বাহুগুলি সাদা। ইহা কোন এঁটুলি হইবে।

(১০) বিশ্বরূপ।—ইহা নানা মূর্তি ধারণ করে। ইহার দ্বারা মানুষকে উদ্দেশ্য করা হইয়াছে ; অথবা পতঙ্গদের (যেমন মাছি, মশা ইত্যাদি) রূপান্তরকে (*metamorphosis*) লক্ষ্য করা হইয়াছে। একই প্রাণী ভিন্ন ভিন্ন অবস্থায় বিভিন্ন রূপ ধারণ করে।

শ্রীএকেল্লনাথ ঘোষ

তত্ত্বের প্রাচীনতা ও প্রামাণ্য

তত্ত্ব সম্বন্ধে কিছু বলিতে হইলে প্রথমে তত্ত্ব শব্দের অর্থ ও তত্ত্ব-নির্দিষ্ট উপাসনা-পদ্ধতির বৈশিষ্ট্য সম্বন্ধে আলোচনা করা সঙ্গত। কারণ, তাহা না হইলে তত্ত্বমতের উৎপত্তি ও ইতিহাস আলোচনা করা সম্ভবপর হইবে না।

ব্যাপকভাবে তত্ত্ব শব্দ শাস্ত্রমাত্রকেই বুঝাইয়া থাকে। তাই সাংখ্যদর্শনের অপর নাম কাপিল তত্ত্ব বা ষষ্টিতত্ত্ব; শ্রায়দর্শনের নাম গোতমতত্ত্ব; বেদান্তদর্শনের নাম উত্তরতত্ত্ব; মীমাংসা দর্শনের নাম পূর্বতত্ত্ব। শঙ্করাচার্য্য বৌদ্ধ ধর্মভঙ্গবাদকে বৈনাশিক তত্ত্ব ও তত্ত্ব শব্দের অর্থ নামে নির্দেশ করিয়াছেন। প্রসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত বাচস্পতি মিশ্রের উপাধি ছিল ‘সর্বতত্ত্বস্বতত্ত্ব’। তত্ত্ব শব্দ জ্যোতিষশাস্ত্রের বিভাগবিশেষ অর্থেও প্রযুক্ত হয় (বৃহৎসংহিতা ১।৯)।

তবে উপাসনাবিশেষপ্রতিপাদক শাস্ত্রবিশেষ অর্থেই তত্ত্ব শব্দ সাধারণতঃ প্রযুক্ত হইয়া থাকে এবং এই অর্থই সমধিক প্রসিদ্ধ। অবশ্য এই অর্থে আগম শব্দও প্রযুক্ত হইয়া থাকে এবং ‘তত্ত্ব’ আগমের একটা বিশেষ বিভাগরূপে গৃহীত হয়। তবে প্রাচীনকাল হইতেই তত্ত্ব ও আগমের একই অর্থে প্রয়োগও চলিত নহে। তত্ত্বসার, তত্ত্বসমুচ্চয়, তত্ত্বালোক প্রভৃতি প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ গ্রন্থের নামই তাহার নিদর্শন।

বারাহী তত্ত্বে আগম, তত্ত্ব, বামল, ডামর প্রভৃতির লক্ষণ নির্দেশ প্রসঙ্গে ইহাদের আলোচ্য বিষয়ের আভাস দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু সেই বিষয়-নির্দেশ হইতে তত্ত্বশাস্ত্রের তত্ত্বের আলোচ্য বিষয় বৈশিষ্ট্যের তেমন কিছু পরিচয় পাওয়া যায় না। বস্তুতঃ উহাতে অনেক স্থলে পুরাণ ও তত্ত্বের আলোচ্য বিষয়ের হুবহু মিল দেখিতে পাওয়া যায়। উপলভ্যমান তত্ত্বগ্রন্থগুলিও অনেক স্থলেই বারাহীতত্ত্ব-নির্দিষ্ট লক্ষণের অমুগত নহে।

হষ্টিক প্রগরকৈব দেবতানঃ তথার্চনম্।

সাধনকৈব সর্ববাঃ পুরন্দরগমেব চ ॥

ষট্ কৰ্মসাধনকৈব ধ্যানযোগস্তদ্বিধঃ।

সপ্তভিলকশৈবুত্তমাগমঃ তদ্বিত্ববুধাঃ ॥ ইত্যাদি

অহিব্যুৎসংহিতায় (১০ অ) পাঞ্চরাত্র তন্ত্রের আলোচ্য বিষয়গুলিকে দশ ভাগে ভাগ করা হইয়াছে। মতব্বপরমেশ্বরীতন্ত্র বিষ্ণা, ক্রিয়া, যোগ ও চর্যা নামে চারি পাদে বিভক্ত হইয়াছে। টীকাকার রামকণ্ঠ যোগ ও চর্যা স্থলে উপাস্তা ও সিদ্ধি এই নাম ব্যবহার করিয়াছেন। এই বিভাগ তন্ত্রের আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে কিছু আভাস প্রদান করে।

মোটামুটি ভাবে বলিতে গেলে, তন্ত্রের আলোচ্য বিষয় প্রধানতঃ দুইটা—(১) দর্শন, (২) ক্রিয়া। মূলতঃ আলোচ্য বিষয়ের এইরূপ বিভাগ-ভেদ অবলম্বন করিয়াই কেহ কেহ তন্ত্রগ্রন্থের দুইটা শ্রেণী নির্দেশ করেন :—(১) যোগতন্ত্র, (২) ক্রিয়াতন্ত্র।

তন্ত্রোক্ত উপাসনা আলোচনা করিলে কয়েকটা বৈশিষ্ট্য পরিলক্ষিত হয়। যথা, মূলমন্ত্র, বীজমন্ত্র, মুদ্রা, আসন, হ্রাস, দেবতার প্রতীকস্বরূপ বর্ণ-রেখাত্মক যন্ত্র, পূজায় মংস্ত, মাংস, মদ্য, মুদ্রা, মৈথুন—এই পঞ্চ মকারের ব্যবহার, কার্য্যে সিদ্ধি লাভের জন্ত মারণ, উচাটন, বলীকরণ প্রভৃতি ঘটকর্ম্মের আশ্রয়গ্রহণ এবং যোগাভ্যুত্থান। অবশ্য কালক্রমে তন্ত্রোপাসনাকে পূর্ণাঙ্গ করিবার জন্ত দশ সংস্কার, শ্রাদ্ধ, প্রায়শ্চিত্ত প্রভৃতি বৈদিক ক্রিয়াকলাপেরও তান্ত্রিক ভেদ কল্পিত হইয়াছিল।

তান্ত্রিক উপাসনার প্রাচীনত্ব ও ব্যাপকত্ব

তন্ত্রোপাসনার বৈশিষ্ট্যগুলি ধীরভাবে আলোচনা করিলে দেখা যায়, বর্তমানে যে সকল তন্ত্রগ্রন্থ আমরা পাই, তাহারা যে সময়কার লেখাই হউক না কেন, এই অস্থত্থানগুলি অতি প্রাচীনকাল হইতে পৃথিবীর নানা দেশের লোকের মধ্যে নানা ভাবে চলিয়া আসিতেছে। অবশ্য এ কথা সত্য যে, ভারতে তান্ত্রিক অস্থত্থানের সহিত যে দার্শনিকতা ও আধ্যাত্মিকতার সমাবেশ করিবার একটা চেষ্টা হইয়াছিল, তাহার নিদর্শন বিভিন্ন দেশের আদিম অধিবাসীদিগের মধ্যে নাই—তবে যে তাহাদের মধ্যে প্রচলিত আচার তান্ত্রিকতার অতি প্রাচীনতা সূচিত করে সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই।

তন্ত্রের ঘটকর্ম্মের ও কোলাচারের অস্থরূপ ক্রিয়া, উপাসনার মন্তাদির ব্যবহার, মন্ত্র-শক্তিতে বিশ্বাস—বিভিন্ন প্রাচীন জাতির মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। বস্তুতঃ প্রাক্তন ধর্ম্মের এইগুলিই ছিল অঙ্গ।

অপরকে বলীভূত করিবার জন্ত বিভিন্ন ক্রিয়াকলাপের অস্থত্থানও প্রাচীনকালে বিশেষ-রূপেই প্রচলিত ছিল। তুলনামূলক ধর্ম্মতন্ত্রের আলোচনাকারিগণ এইরূপ ক্রিয়াকে sym-

pathetic বা imitative magic নামে অভিহিত করিয়াছেন। “মোম অথবা তজ্জাতীয় কোন দ্রব্যের দ্বারা ব্যক্তিবিশেষের প্রতিকৃতি প্রস্তুত করিয়া, ঐ প্রতিকৃতিকে অভিমন্ত্রিত করা এবং শত্রুর অঙ্গাদি অথবা প্রাণ নষ্ট করিবার জন্ত নখাদির দ্বারা ঐ প্রতিকৃতিকে আহত করা অথবা অগ্নিতে দ্রবীভূত করার প্রথা সেমেটিক জাতির মধ্যে প্রচলিত ছিল।” কেহ কেহ অনুমান করেন, ইরাণীয়দিগের মধ্যেও এইরূপ আচার বর্তমান ছিল।

উপাসনার অঙ্গরূপে ইন্দ্রিয়-পরতন্ত্র কার্যাবলীর উদাহরণও বিভিন্ন দেশে দেখিতে পাওয়া যায়। গ্রীস ও রোমে ‘পান’ পূজার এইরূপ কার্যের উল্লেখ পাওয়া যায়। প্রশান্তমহাসাগরের কোন কোন দ্বীপে আজ পর্যন্ত প্রকাশ্যভাবে স্ত্রী-সদ্বাদি কার্য ধর্ম্মানুষ্ঠানের অঙ্গরূপে বিবেচিত হয়। এই ইন্দ্রিয়-পরতন্ত্রতা বা লিঙ্গ-পূজার চিহ্ন পরবর্ত্তী যুগে নানা বেশে নানা ধর্ম্মানুষ্ঠানের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। ওয়াল্ সাহেবের মতে সমস্ত ধর্ম্মে গৌণ অথবা মুখ্য ভাবে লিঙ্গ-পূজার প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। নারক নারিকার প্রেম ও রত্নসুখ ভোগের বিস্তৃত বর্ণনাকে রূপক কল্পনা করিয়া ভগবদুপাসনার বিবরণ হুফী, বৈষ্ণব এবং খ্রীষ্টান সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচলিত ছিল। নিজেকে স্ত্রীরূপে কল্পনা করিয়া ভগবদুপাসনার প্রথা তন্ত্রে ও খ্রীষ্টান সম্প্রদায়বিশেষের মধ্যে অজ্ঞাত ছিল না। ধর্ম্মোৎকর্ষ লাভের জন্ত মাদক দ্রব্যের ব্যবহারের উল্লেখও নানাদেশের আদিম অধিবাসীদিগের মধ্যে পাওয়া যায়।

সমস্ত দেশেই অভিচার-কার্যে আপাততঃ নিরর্থক শব্দ-সমষ্টির অলৌকিক শক্তিতে বিশ্বাসের আতিশয্য দেখিতে পাওয়া যায়। বস্তুতঃ, যে শব্দটি সম্পূর্ণ দুর্ব্বোধ্য, তাহাই অধিক ফলোৎপাদক বলিয়া মনে করা হয়।

- ১ Principles of Sociology—Spencer—প্রথম খণ্ড—পৃ. ২৬২ ;
Golden Bough—J. G. Frazer—পৃ. ১০।
- ২ Semitic Magic—Its origin and developement—Thompson—পৃ. ২৪২-১৪৩।
- ৩ Journal of the Anthropological Society, Bombay, ১৭ খণ্ড—পৃ. ৪৪৭ প্রকৃতি।
- ৪ Sex-worship and Symbolism of Primitive Races—Brown—পৃ. ২৭-২৮।
- ৫ ঐ—পৃ. ২৩
- ৬ Sex and Sex-worship—Wall—পৃ. ২।
- ৭ Primitive Culture—Tylor—Vol. II—পৃ. ৪১০, ৪১৬ প্রকৃতি।

ভারতে তাত্ত্বিকতা

তাত্ত্বিক আচার ভারতে কতদিন হইতে প্রবর্তিত হইয়াছে, সেই বিষয়ে অনুসন্ধান করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, দ্রাবিড়াদি বিভিন্ন অনার্য জাতির মধ্যে প্রাগৈতিহাসিক যুগে তাত্ত্বিকাচারের অল্পরূপ আচার অতি প্রাচীন কালেই ভারতে এবং তৎসমীপবর্তী দেশে প্রচলিত ছিল এবং তাহাদের নিকট হইতেই ভারতীয় আর্য্যগণ উহা গ্রহণ করিয়া নিয়মবদ্ধ করিয়াছেন^১।

কোন কোন তাত্ত্বিক অনুষ্ঠানের প্রথম সূচনা প্রাগৈতিহাসিক যুগেই ভারতে পাওয়া যায়। ক্রিস্ট ফুট প্রাগৈতিহাসিক যুগের দ্রবাসমূহের মধ্যে কয়েকটি লিঙ্গ-মূর্ত্তি আবিষ্কার করিয়াছেন^২।

অধ্যাপক শ্রামশাস্ত্রীর মতে খ্রীষ্টের জন্মের সহস্র বৎসর পূর্বেই ভারতে তাত্ত্বিক অনুষ্ঠানের পরিচয় পাওয়া যায়^৩। খ্রীষ্ট-পূর্ব ষষ্ঠ ও সপ্তম শতাব্দীর ভারতীয় কতগুলি মুদ্রার উপর যে সমস্ত চিত্রকোষ চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়, তাঁহার মতে তাহা তাত্ত্বিক যন্ত্র ছাড়া আর কিছুই নহে।

বৈদিক সাহিত্যের প্রাচীনতম অংশেও তাত্ত্বিকতার পূর্ব রূপ নিঃসন্দিগ্ধরূপেই পাওয়া যায়। তাত্ত্বিকদিগের মতে সমস্ত তত্ত্বানুষ্ঠানই বৈদিক—বেদ হইতেই তত্ত্বের উৎপত্তি। এমন কি, বৈদিক মন্ত্রের মধ্যেই তাত্ত্বিক বীজমন্ত্রাদি অঙ্কুশ্যত রহিয়াছে বলিয়া বৈদিকযুগে তাত্ত্বিকতা তাঁহারা মনে করেন। সাধারণ ধারণা এই যে, তত্ত্বমত অথর্কবেদের সৌভাগ্যাকাণ্ড হইতে গৃহীত হইয়াছে। কোন কোন তত্ত্বগ্রন্থে এই বিষয়ের স্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া যায়। নেপাল দরবার লাইব্রেরীর কালীকুলার্ণব তত্ত্বের পুথির প্রথমেই আছে—‘অথাত আথর্বগসংহিতায়াং দেব্যাচ’। রুদ্রযামলের ১৭শ পটলে মহাদেবীকে অথর্কবেদশাখিনী বলা হইয়াছে। দামোদর-কৃত যন্ত্রচিন্তামণি-গ্রন্থের ভূমিকায় গ্রন্থ-প্রশংসা-প্রসঙ্গে উহাকে অথর্কবেদ-সারভূত বলা হইয়াছে। কুলার্ণবতন্ত্রে (২।১০) কোলাচারেরও বৈদিকত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। ঐ গ্রন্থে (২।৮৫) কুলশাস্ত্রকে ‘বেদাত্মক’ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে এবং

১ ‘বিষবানী’ পত্রিকা (১৩৩৬-পৌষ—পৃ. ৬৪৫-৬৪৮) মল্লিখিত ‘তত্ত্বের উৎপত্তিস্থান’ শীর্ষক প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য।

২ B. Foote—Collection of Indian Pre-historic and Proto-Historic Antiquities. পৃ. ২০, ৩১, ১৩২।

৩ Indian Antiquary—১২০৬, পৃ. ২৭৪ প্রভৃতি।

কুলাচারের মূলভূত কয়েকটি শ্রুতি উদ্ধৃত হইয়াছে (২।১৪০—১৪১)। অধ্যাপক শ্রীযুক্ত শ্রীমশায়ী দেখাইয়াছেন—তাত্ত্বিক যন্ত্র ও চক্রের বর্ণনা অথর্ববেদ, তৈত্তিরীয়-আরণ্যক প্রভৃতি বৈদিক গ্রন্থে পাওয়া যায়। সৌন্দর্য্যলহরীর ৩২শ শ্লোকের টীকায় লক্ষ্মীধর শ্রীবিদ্যার বৈদিক শ্রুতিপ্রতিপাদনের জন্য তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণ ও আরণ্যক হইতে শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

সম্পূর্ণ পক্ষপাতশূন্য দৃষ্টিতে দেখিলেও বেদের মধ্যে তাত্ত্বিকতার আভাস স্পষ্টতই অনুভূত হয়। ঐতরেয় আরণ্যকে (৪।২৭) তাত্ত্বিকমন্ত্রের সম্পূর্ণ অনুরূপ একটি মন্ত্র পাওয়া যায়। সাংগণাচার্য্যের মতে ঐ মন্ত্র অভিচার-কর্মে প্রযুক্ত হয়।

ধর্ম্মার্থ ইন্দ্রিয়োপভোগের নিদর্শনও বেদের নানা অংশে পরিলক্ষিত হয়। শতপথ-ব্রাহ্মণ, বৃহদারণ্যক উপনিষদ প্রভৃতি গ্রন্থে স্ত্রী-সঙ্গাদির একটা আধ্যাত্মিক ভাব দেখাইবার চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায়। বামদেব্য উপাসনার স্পষ্ট নির্দেশ, কোনও স্ত্রীলোককেই পরিহার করিবে না।

মাদক দ্রব্যের ব্যবহারের উল্লেখও বেদের মধ্যে একাধিক স্থলে দেখা যায়। সৌত্রামণি-যজ্ঞে ইন্দ্র, সরস্বতী ও অশ্বিনয়কে সুরা প্রদান করিবার বিধান আছে। বাজপেয় যজ্ঞেরও বিধি এইরূপ। যজ্ঞকার্য্যে বহুল ব্যবহৃত সোমরসের মাদকতা গুণের সবিশেষ বর্ণনা বৈদিক সাহিত্যে আছে।

তাত্ত্বিক অনুষ্ঠানে পশুবলির স্থায় বৈদিক যজ্ঞে পশু নিহত করিবার প্রথা ছিল। এই উপলক্ষে নর, অশ্ব, বৃষ, মেঘ ও ছাগ বলি দিবার বিধি ছিল।

তাত্ত্বিক ঘটকর্ম্মেরও কিছু কিছু পরিচয় বৈদিক যুগেই পাওয়া যায়। অথর্ববেদের অধিকাংশই ত এইরূপ কার্য্যের বিবরণে পরিপূর্ণ। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে (১৪৫, ১৫৯ সূক্তে) সপত্নী-বিনাশন ও পতিবশীকরণের কথা আছে। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (২।৩।১১) সাংগ্রহণী নামে এক ইষ্টির বিবরণ পাওয়া যায়। এই সাংগ্রহণী ইষ্টি ও তাত্ত্বিক বশীকরণের মধ্যে বিশেষ কোনও পার্থক্য নাই। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণ হইতে (২।৩।১০) জানিতে পারা যায়, প্রজাপতি-হুহিতা সীতা সোমকে বশীভূত করিবার জন্য আভিচারিক ক্রিয়ার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন।

বৌদ্ধ ও জৈনদিগের প্রাদুর্ভাবকালেও তাত্ত্বিক আচার প্রচলিত ছিল। তন্ত্র শব্দ স্পষ্টতঃ উল্লিখিত না হইলেও তাত্ত্বিক আচারের অনুরূপ আচারের উল্লেখ প্রাচীন বৌদ্ধ ও জৈন বৌদ্ধ ও জৈনসাহিত্যে সাহিত্যে একাধিক স্থানে পাওয়া যায়। ডাঃ শ্রীযুক্ত বেণীমাধব বড়ুয়া ও তাত্ত্বিকতার উল্লেখ ডাঃ শ্রীযুক্ত বিনয়তোষ ভট্টাচার্য্য যথাক্রমে A History of Pre-Buddhistic Indian Philosophy (পৃ. ১৯৬-১৯৭, ৩৩৭), Calcutta Review

(June, ১৯২৭, পৃ. ৩৬২-৩৬৩) ও বরোদা হইতে প্রকাশিত সাধনমালা গ্রন্থের ভূমিকা, A Peep into later Buddhism (Annals of the Bhandarkar Research Institute —Vol. X) প্রভৃতি গ্রন্থে ও প্রবন্ধে এই বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন । তাহা ছাড়া, তেবিজ্জ-সুত্ত হইতে জানিতে পারা যায়—একদল ভ্রমণ ও ব্রাহ্মণ শরীর-রক্ষা ও অনিষ্ট-পরিহারের জন্ত যজ্ঞাদি শিক্ষা দিতেন । কেহ কেহ পরের নানাবিধ উন্নতি বা অবনতি সাধনের জন্ত যজ্ঞাদি শিক্ষা দিয়া বেড়াইতেন । ব্রহ্মজালসুত্তেও তজ্জাচারসদৃশ একাধিক আচারের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় ।

তত্ত্বগ্রন্থের প্রাচীনতা

তাত্ত্বিক আচারের অনুরূপ আচার অতি প্রাচীনকাল হইতে প্রচলিত থাকিলেও উপলভ্যমান তত্ত্বগ্রন্থগুলিকে অত প্রাচীন বলিয়া স্বীকার করা যায় না । বস্তুতঃ, সুপ্রাচীন কোনও গ্রন্থে তত্ত্ব শব্দের উল্লেখ পর্য্যন্ত পাওয়া যায় না । সত্য বটে, বৈদিক সাহিত্যেও তত্ত্ব শব্দের ব্যবহার আছে - তবে তাহা শাস্ত্রবিশেষ অর্থে নহে । তাত্ত্বিক উপনিষদ্ গ্রন্থসমূহ বৈদিক যুগে রচিত কি না, সে সম্বন্ধে সন্দেহ আছে । তাহাদের ভাব ও ভাষা বৈদিক যুগের বলিয়া প্রতীতি হয় না । পক্ষান্তরে কোন কোন তত্ত্বগ্রন্থে অপেক্ষাকৃত আধুনিক অনেক বিষয় দেখিতে পাওয়া যায় । গোপীনাথ রাও তাঁহার Elements of Hindu Iconography গ্রন্থে (১ম খণ্ড — ১ম অংশ—ভূমিকা পৃ. ৫৫) দেখাইয়াছেন, বৈষ্ণব ও শৈব আগমের অনেক গ্রন্থে ৭ম—১১শ শতাব্দীর ব্যক্তি বা বস্তুবিশেষের উল্লেখ আছে । তারার উপাসনা এবং তারোপসনাপ্রতিপাদক গ্রন্থসমূহ খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ কি সপ্তম শতাব্দীর পূর্ববর্তী হইতে পারে না —শ্রীযুক্ত হীরানন্দ শাস্ত্রী মহাশয় এইরূপ প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন^১ । অভিনবগুপ্তের তজ্জালোকে গ্রন্থের জয়রথ-কৃত টীকার একটা শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে । তাহা হইতে জানিতে পারা যায় যে, কুলাচার মীননাথ বা মৎস্রজ্জনাথ কর্তৃক পৃথিীতে অবতারিত হইয়াছিল^২ । ষোড়শনিত্যাতন্ত্র নামক গ্রন্থে স্পষ্টই লেখা আছে,—

‘তত্ত্বঃ মতুস্তং তুবনে নবনাথৈরকল্পয়ৎ (?) ।’

১ Origin and Cu't of Tara—Memoir, Archaeological Survey, No. ২০—পৃ. ১৯.

২ ভৈরব্যা ভৈরবাং প্রাপ্তং যোগং ব্যাপ্য ভভঃ প্রিয়ে ।

কামরূপে মহাপীঠে মচ্ছলেন মহাম্মদা ।

তৎসকাশান্তে সিদ্ধেন মীনাতথেন বরাননে ।

ইহা হইতেও বুঝা যায় যে, নাথ-সম্প্রদায় কর্তৃকই তন্ত্র (অন্ততঃ কুলাচার) প্রবর্তিত হয়। খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দীর পূর্বে নাথ-সম্প্রদায়ের আবির্ভাব হয় নাই—ইহাই Wassiljew প্রভৃতি পণ্ডিতবর্গের মত। তাহা হইলেই ধরিতে হইবে, ঐ সময়ের পূর্বে কোলতন্ত্র প্রচারিত হয় নাই।

কতকগুলি তন্ত্রগ্রন্থে আবার অত্যাধুনিক বিষয়েরও উল্লেখ দেখা যায়। যোগিনীতন্ত্রে (১৩।১৪) কুচবিহার রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা বিষ্ণুসিংহ বা বেণুসিংহের বিবরণ আছে। বিশ্বসারতন্ত্রে বৈষ্ণবকুলচূড়ামণি নিত্যানন্দপাদের জন্মবৃত্তান্ত উপনিবদ্ধ হইয়াছে^১। মেরুতন্ত্রে ইংরেজজাতি ও লণ্ডনের উল্লেখ আছে^২। কোন কোন তন্ত্রে (বিশেষতঃ শাবর তন্ত্রে) বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষার মন্ত্র দেবিতে পাওয়া যায়। উহার দ্বারাও ঐ সকল গ্রন্থের আধুনিকত্বই স্বচিত হয়।

স্পষ্টতঃ আধুনিক এই সকল গ্রন্থকে অপৌরুষেয় বা শিবাদি দেব-প্রণীত বলিয়া চালাইতে গেলে স্বভাবতই সকলের মনে একটা সন্দেহ জাগিতে পারে। প্রাচীন কালেও যে এরূপ সন্দেহ কাহারও মনে জাগে নাই, তাহা নহে। প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য যামুনাচার্য্য^৩ স্পষ্টতই স্বীকার করিয়াছেন যে, একদল ভণ্ড বর্তমান কালেও আগমের নামে আগম-বিরুদ্ধ বিষয়ের প্রচার করে।

তাহা ছাড়া এক সম্প্রদায় আর এক সম্প্রদায়ের দোষোদ্ঘাটনের সময় উহার অর্কাচীনত্ব প্রতিপাদন করিতে প্রয়াসের ক্রটি করেন নাই। পাঞ্চরাত্রপ্রামাণ্যগ্রন্থে বেদোক্তম স্পষ্টই বলিয়াছেন,—

“কেনচিদবাক্তনেন ক্ষেত্রজ্ঞেন মহেশ্বরসমাননায়া ত্রয়ীমার্গবহিক্সতেয়ং প্রক্রিয়া বিরচিতা। তন্নামসামান্তেন কেচিদ্ভ্রান্তা মহেশ্বরোপদিষ্টমার্গমবলম্বিতবন্তঃ” অর্থাৎ মহেশ্বর নামে অর্কাচীন এক ব্যক্তি বেদ-বিরুদ্ধ তন্ত্রমার্গ প্রচার করে। নামসাদৃশ্যনিবন্ধন কেহ কেহ ভ্রমে উহাকেই মহাদেব-প্রণীত মনে করিয়া ঐ মার্গ অবলম্বন করিয়াছে।

আবার যামুনাচার্য্য তাঁহার তন্ত্র-প্রামাণ্য গ্রন্থে পাঞ্চরাত্রবিরোধীদিগের মত উপস্থাপন করিবার সময় বলিয়াছেন,—

১ মহানির্বাণতন্ত্র (ইংরেজী অনুবাদ)—মহাধনাধ দত্ত—ভূমিকা—পৃ. xi

২ ইংরেজী নবমটপঞ্চ লণ্ড জাতিপি ভাবিনঃ।

৩ অদ্যচ্ছেনি হি দৃষ্টান্তে কেচিৎপাদিকচ্ছলাং।

অনাগমিকসেবার্থং ব্যাখ্যাপা বিচক্ষণাঃ ॥

বান্ধদেবাভিধানেন কেনচিদ্ বিশ্লিষ্মু না ।

প্রণীতং প্রস্তুতং তত্ত্বমিতি নিশ্চিন্মমো বয়ম্ ॥

অর্থাৎ বান্ধদেব নামে এক প্রবন্ধক ব্যক্তি এই তত্ত্বশাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছে ।

পাঞ্চরাত্রমত-নিরাস-প্রসঙ্গে কোন কোন পুরাণেও এইরূপ কথা দেখিতে পাওয়া যায় । কুর্শপুরাণের মতে সাত্ত্বতবংশীয় অংশু নামক ব্যক্তি কুণ্ডগোলাদি জাতির জন্ত এক শাস্ত্র প্রবর্তিত করেন । তাঁহার নামানুসারে এই শাস্ত্র সাত্ত্বত শাস্ত্র নামে পরিচিত ।

বস্তুতঃ, ছলনার জন্ত হট্টক আর নাই হট্টক, কোন কোন তত্ত্বগ্রন্থ যে অনতিপ্রাচীন কালে ব্যক্তিবিশেষের দ্বারাই রচিত হইয়াছিল তাহার প্রমাণ কোন কোন তত্ত্বগ্রন্থের মধ্যেই স্পষ্টরূপে পাওয়া যায় । দেবতার নিকট হইতে ব্যক্তিবিশেষের দ্বারা কোন কোন গ্রন্থ ভূতলে অবতারণিত হইয়াছিল বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে—আবার কোন কোন গ্রন্থ ব্যক্তি-বিশেষের রচনা বলিয়াই নির্দিষ্ট হইয়াছে । নেপাল দরবার লাইব্রেরীর শ্রীমতোত্তর তত্ত্ব শিব কর্তৃক পার্বতীর নিকট প্রকাশিত হইলেও উহা শ্রীকর্ণনাথাবতারিত ; মহাকোলজ্ঞানবিনির্গম মৎস্যোক্তনাথাবতারিত ; ব্রহ্মযামলাস্তগত যোগবিজয়স্তবরাজ স্বর্গ হইতে পিপ্পলাদ মুনি কর্তৃক আনীত । প্রবাদ এই যে, কান্দীর শৈবদিগের মূলগ্রন্থ শিবহৃত্ত মহাদেব কর্তৃক বস্তুগুপ্তের নিকট স্বপ্নে প্রদত্ত হইয়াছিল । আবার ঐ নেপাল লাইব্রেরীরই পূর্বান্ন্যতত্ত্ব রত্নদেব কর্তৃক রচিত হইয়াছিল—গ্রন্থপুস্পিকায় স্পষ্ট এই কথা দেখিতে পাওয়া যায় । এইরূপ ঐ লাইব্রেরীর জ্ঞানলক্ষ্মী বা জয়াখ্যাসংহিতা চন্দ্রদত্তের রচনা বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে ।

কিন্তু কতকগুলি তত্ত্বগ্রন্থ আধুনিক—এমন কি, অত্যাধুনিক হইলেও সমগ্র তত্ত্বশাস্ত্রকে অথবা তত্ত্বগ্রন্থমাত্রকেই আধুনিক বলা যাইতে পারে না । বস্তুতঃ, তত্ত্বগ্রন্থের মধ্যে অনেকগুলি যে সুপ্রাচীন, সে বিষয়ে যথেষ্ট প্রমাণ আছে । আর তত্ত্বের ভাবধারা যে অতি প্রাচীন কাল হইতেই চলিয়া আসিতেছে, তাহা ইতঃপূর্বেই দেখান হইয়াছে । একাধিক পুরাণে যে তত্ত্ব-নিন্দা বা তত্ত্বোৎপত্তির বিবরণ পাওয়া যায়, তাহাতে তত্ত্বশাস্ত্রকে অন্ততঃ সেই সেই পুরাণ অপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া মনে করা যাইতে পারে । তত্ত্ববিরোধী সম্প্রদায় মহাসংহিতা প্রভৃতি গ্রন্থের কোন কোন বচনকে তত্ত্বনিন্দাপররূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পাঞ্চরাত্র ও পাশুপতসম্প্রদায়ের উল্লেখ একাধিক ধর্মশাস্ত্র গ্রন্থ, মহাভারত ও পুরাণগ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় ।

কতগুলি তত্ত্বগ্রন্থের সময় একরূপ নিশ্চিত ভাবেই স্থির করা যায় । মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় গুপ্ত-যুগের লেখা কতকগুলি তত্ত্বগ্রন্থের পুথি নেপাল দরবার

লাইব্রেরীতে দেখিয়াছিলেন এবং তাহাদের বিস্তৃত বিবরণও তিনি ঐ লাইব্রেরীর গ্রন্থ-তালিকায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন।

বৌদ্ধ তত্ত্বগ্রন্থের পূর্বরূপ স্বরূপ বৌদ্ধ ধারণীগুলি খুব প্রাচীন, তাহাতে সন্দেহ নাই। বিখ্যাত চৈনিক পরিব্রাজক ফা-হিয়েন বহু ধারণী সংবলিত সুরঙ্গমসূত্র পাঠ করিতেন। বীল সাহেবের মতে এই গ্রন্থ খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর পরবর্তী হইতে পারে না—যেহেতু পঞ্চম শতাব্দীতে চৈনিক পরিব্রাজকের নিকট ইহা অতিশয় সম্মান ও শ্রদ্ধার বস্তু বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল। ইউয়ান-চোয়াঙের মতে মন্ত্রযান সম্প্রদায়ের ধারণী বা বিজ্ঞানধরপিটক খ্রীষ্টীয় প্রথম বা দ্বিতীয় শতাব্দীতে মহাসাঙ্ঘিকদিগের সময় হইতে চলিয়া আসিতেছে।

তারনাথের মতে বসুবন্ধুর জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা অসঙ্গকর্তৃক বৌদ্ধদিগের মধ্যে তত্ত্ব প্রবর্তিত হয়। তিনি তাঁহার গ্রন্থের এক স্থানে বলিয়াছেন,—সরহ ‘বুদ্ধকপালতত্ত্ব’, লুইপা ‘যোগিনীসঙ্কল্পা’, কঞ্চল ও পদ্মবজ্র ‘হেবজ্রতত্ত্ব’, কৃষ্ণচাৰ্য্য ‘সম্পূটতিলক’, ললিতবজ্র ‘কৃষ্ণমারিতত্ত্ব’, গম্ভীরবজ্র ‘মহামায়া’ এবং পীতো নামক এক ব্যক্তি ‘কালচক্র তত্ত্ব’ প্রবর্তন করিয়াছেন।

ইহা ছাড়া খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর হস্তলিখিত জাপানের হরীউজি বিহারে রক্ষিত পুথিতে পাঁচখানি তত্ত্বগ্রন্থ দেখিতে পাওয়া যায়। বৌদ্ধ ভ্রমণ অমোঘবজ্র ৭৪৬—৭৭১ খ্রীষ্টাব্দে চীন দেশে ছিলেন। তিনি চীনা ভাষায় ৭৭ খানি গ্রন্থ অনুবাদ করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে উকীষচক্রবর্তিতত্ত্ব, গরুড়গর্ভগতত্ত্ব, বজ্রকুমারতত্ত্ব প্রভৃতি কয়েকখানি তত্ত্বগ্রন্থের উল্লেখ পাওয়া যায়। অতীশ দীপঙ্কর চতুর্বিধ তন্ত্রে প্রারম্ভাংশ ছিলেন—এইরূপ উল্লেখ পাওয়া যায়। খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দীর প্রারম্ভেই তন্ত্রোপাসনা এবং কতগুলি তত্ত্বগ্রন্থ কাশ্মীরে প্রবর্তিত হয়। (P. C. Bagchi—Indian Historical Quarterly—পঞ্চম খণ্ড—পৃ. ৭৫৪-৭৬৮। এই সকল গ্রন্থ ভারতে যে ঐ সময়ের অনেক পূর্বে বর্তমান ছিল, তাহা স্পষ্টতই অসম্ভবিত হয়।

উপরিनिর্দিষ্ট বিবরণ হইতে স্পষ্টই প্রতীতি হয় যে, তত্ত্বগ্রন্থের মধ্যে কতকগুলি খুবই প্রাচীন। কালক্রমে পুরাণাদির মত তাহারও অনেক স্থান যে সংস্কৃত ও পরিবর্তিত না হইয়াছে, এমন নহে। তবে কতকগুলি তত্ত্ব যে, অপেক্ষাকৃত আধুনিক যুগে রচিত হইয়াছিল, তাহাও নিশ্চিত।

১ ডাঃ শ্রীযুক্ত বিনয়তোষ ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের মতে সরহ প্রভৃতি খুব প্রাচীন কালের লোক—খ্রীষ্টীয় ৭ম-৮ম শতাব্দীতে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন। (J. B. O. R. S.—১৪শ খণ্ড—পৃ. ৩৪৩ প্রভৃতি।

২ শরচ্চন্দ্র দাস—J. B. T. S.—Vol. I. pt. I.—১ম খণ্ড—১ম অংশ—পৃ. ৮।

তত্ত্ব-প্রামাণ্য

তত্ত্বগ্রন্থ বা তাত্ত্বিক আচার যত প্রাচীনই হউক না কেন, ইহার প্রামাণিকতা সম্বন্ধে অতি প্রাচীনকাল হইতেই বিভিন্ন মতের অস্তিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। তাত্ত্বিক আচার্যাগণ ইহার প্রামাণ্য স্থাপনের জন্ত ইহার বৈদিকত্ব ও অপৌরুষেয়ত্ব প্রাতিপাদন করিতে প্রচুর চেষ্টা করিয়াছেন। কেবল তত্ত্বের প্রামাণিকতা আলোচনার জন্তই একাধিক গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। ইহাদের মধ্যে যামুনাচার্য্য-কৃত ‘তত্ত্বপ্রামাণ্য’, বেদান্তম-কৃত ‘পাঞ্চরাত্রপ্রামাণ্য’, বেদান্ত-দেশিকাচার্য্য-কৃত ‘পাঞ্চরাত্র-রক্ষা’ ও ভট্টোজি দীক্ষিত-কৃত ‘তত্ত্বাধিকারিনির্ণয়’ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ইহা ছাড়া অন্যান্য গ্রন্থমধ্যে প্রসঙ্গক্রমে ভাস্কররায়, লক্ষ্মীধর প্রভৃতি এই বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন। এই আলোচনার একটি বৈশিষ্ট্য এই যে, প্রত্যেকেই নিজ নিজ সম্প্রদায়ের প্রামাণ্য স্থাপন করিয়া অপর সম্প্রদায়গুলিকে অপ্রমাণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাই পাঞ্চরাত্রগ্রন্থে শাক্তের নিন্দা ও শাক্তগ্রন্থে পাঞ্চরাত্র-নিন্দা বহুল পরিমাণে দেখিতে পাওয়া যায়। এক সম্প্রদায়ের গ্রন্থের মধ্যেও আবার তদন্তর্গত উপ-সম্প্রদায় ও শাখার নিন্দা প্রচুর পরিমাণে করা হইয়াছে। কোলমার্গাবলম্বিগণ সময়মার্গের, সময়মার্গাবলম্বিগণ কোলমার্গের, পঞ্চাচারিগণ কুলাচারিগণের, কুলাচারিগণ পঞ্চাচারিগণের ভ্রাতৃত্ব নিন্দা করিয়াছেন।

এইরূপ নিন্দার সূচনা আমরা প্রাচীন গ্রন্থেই দেখিতে পাই। প্রাচীন বৌদ্ধ ও জৈন গ্রন্থে যে স্থলেই তাত্ত্বিক আচার সদৃশ আচার উল্লিখিত হইয়াছে, সে স্থলেই ইহা যে নিন্দনীয়, তাহা প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। বৌদ্ধগ্রন্থে অনেক স্থলে ইহা দুষ্কৃত বা দুষ্কৃত নামে অভিহিত হইয়াছে। কোন কোন ধর্মশাস্ত্রের বচনকে যে পরবর্তী ব্যাখ্যাভূগণ তত্ত্বনিন্দাপরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা ইতঃপূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। পুরাণে, এমন কি, কোন কোন তত্ত্বও স্পষ্টতই তত্ত্বের নিন্দাবাদ উদঘোষিত হইয়াছে।

পুরাণাদিগ্রন্থে কেবল তত্ত্বনিন্দাস্থলেই যে তত্ত্বশাস্ত্রকে অবৈদিক ও বেদবাহ্য বলা হইয়াছে, তাহা নহে। বিভিন্ন উপাসনা-পদ্ধতির উল্লেখপ্রসঙ্গেও তত্ত্বোপাসনা ও বৈদিকোপাসনা স্বতন্ত্ররূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, পুরাণাদির মতে তত্ত্বোপাসনা বৈদিকোপাসনার অন্তর্ভুক্ত নহে। গুপ্ত-যুগে লিখিত নেপাল দরবার লাইব্রেরীর নিখাসভ-সংহিতা নামক তত্ত্বগ্রন্থে তত্ত্বের অবৈদিকত্ববাদের প্রথম সূচনা পাওয়া যায়। সৌন্দর্য্য-লহরীর

টীকার লক্ষ্যধর কোলমার্গকে স্পষ্টই অবৈদিক বলিয়াছেন। 'ভৈরবডামরের মতে আপাততঃ স্ৰুগমরূপে প্রতীতমান তন্ত্র দুইদিগের প্রভাবের জন্ম প্রণীত হইয়াছিল'।

কোন কোন তন্ত্রে আবার বেদের প্রতি একটা বিরোধের ভাব দেখা যায়। যাজ্ঞবল্ক্য-স্মৃতির টীকার অপসারক একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাতে তন্ত্রদীক্ষার দীক্ষিত ব্যক্তির পক্ষে বৈদিক শ্রাদ্ধাদি নিষিদ্ধ হইয়াছে'।

নেপাল দরবার লাইব্রেরীস্থিত কাকচণ্ডেশ্বরীমত নামক তন্ত্রগ্রন্থের মতে 'স্ববিরুদ্ধ প্রাপ্ত' বেদের সাহায্যে সিদ্ধিলাভ হয় না। (বেদানার্ক বয়োহর্থেন ন সিদ্ধিস্তেন জায়তে।)

কুলার্ণব তন্ত্রে (১১৮৫) বেদ অপেক্ষা তন্ত্রের গৌরব প্রদর্শনের জন্ত বেদকে গণিকা ও তন্ত্রকে কুলবধূর সহিত তুলনা করা হইয়াছে'।

কোন কোন পুরাণের মতে, জনসাধারণকে প্রভাবিত করিবার জন্ত অথবা বেদবহিষ্কৃত পতিত ব্যক্তিদিগের জন্ত তন্ত্রশাস্ত্র প্রণীত হইয়াছিল। বরাহপুরাণ, কুর্মপুরাণ, লিঙ্গপুরাণ, স্কন্দপুরাণ, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ প্রভৃতি অনেক পুরাণেই এই মর্মের কথা পাওয়া যায়'। কুর্ম-পুরাণের মতে পাঞ্চরাত্র ও পাণ্ডপতদিগের সহিত বাক্যলাপ করাও অন্ত্যায়'।

বীরমিত্রোদয়ে উদ্ধৃত শাস্ত্রপুরাণের মতে শ্রুতিত্রুট ও শ্রুতিপ্রোক্ত কার্য্যকরণে অসমর্থ ব্যক্তিদিগের জন্তই তন্ত্রশাস্ত্র'।

কোন কোন গ্রন্থের মতে তান্ত্রিকদিগের সহিত কোনরূপ ব্যবহার করাই সম্ভব নহে।

১ ছটানং মোহনার্থং স্ৰুগমঃ তন্ত্রমাবিতম্।—ভৈরবডামর—উত্তর ভাগ।

২ দীক্ষিতস্ত চ বেদোক্তং শ্রাদ্ধকর্ম্মপ্রতিপাদিতম্।—যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা (আনন্দাশ্রম) পৃ. ১১।

৩ বেদস্মৃতিপুরাণানি সামান্যগণিকা ইব।

ইরক্ত শান্তবী বিদ্যা গোপ্যা কুলবধূরিব।

৪ কাপালং পাঞ্চরাত্রং চ যামলং বাহুমার্কিতম্।

এবংবিধানি চান্ত্রানি মোহনার্থানি তানি তু ॥—কুর্ম—পূর্ব ১২১৫৯।

৫ পাবতিণো বিকর্ম্মহান্ ধর্ম্মাচার্যাংস্তথৈব চ।

পাঞ্চরাত্রান্ পাণ্ডপতান্ বাঙ্ মাত্রেণাপি নাচরয়েৎ ॥—

কুর্ম—উপরিভাগ পঞ্চদশ অধ্যায়।

৬ শ্রুতিত্রুটঃ শ্রুতিপ্রোক্তপ্রাপ্তিভেদে ভগ্নং পতং।

ক্রমেণ শ্রুতিসিদ্ধার্থং মহামন্ত্রতন্ত্রমাত্রয়েৎ ॥—বীরমিত্রোদয়—প্রথম খণ্ড—পৃ. ২৪।

অপর্যক-ধৃত এক স্বতিবাক্য অনুসারে—‘কাপালিক, পাণ্ডপত ও শৈবদিগকে দেখিলেই সূর্য্য-দর্শনরূপ প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে এবং স্পর্শ করিলে নান করিতে হইবে’।’

এইরূপ তত্ত্বনিষ্কার কারণ অনুসন্ধান করিলে, মনে হয়, তত্ত্বের কতকগুলি আচার, ধর্ম ও নীতিবিষয়ে সর্ববাদিসম্মত ধারণার বিশেষ বিরোধী হইয়া উঠিয়াছিল। বিশেষতঃ, সাধারণ লোক তত্ত্বোপাসনাকে সাধনার চরমপন্থা মনে না করিয়া ইচ্ছারোপভোগের প্রকৃষ্ট উপায় ও সিদ্ধিলাভের সুসাধ্য সাধনরূপে মনে করিয়া ইহার উচ্চ আদর্শ বিন্ধিত হয়। যে তত্ত্বানুষ্ঠানকে কুলার্ণবতত্ত্বে অতি কঠিন বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে—যাহা অপেক্ষা ক্ষুরধারাশয়ন ও ব্যাঘ্রকর্থাবলম্বনকেও সহজ বলা হইয়াছে, সেই অনুষ্ঠানকেই কালক্রমে সাধারণ লোকে অতি সুসাধ্য বলিয়া মনে করিয়া লইল। পল্লবরাজ মহেন্দ্রবর্ধ-রচিত মন্তবিলাস নাটকে কাপালিক স্পষ্টই বলিয়া ফেলিল :—

পেয়া সুরা প্রিয়তমামুখমীক্ষিতব্যাং

গ্রাহঃ স্বভাবললিতো বিরূতশ্চ বেষঃ ।

বেনেদমীদৃশমদৃশত মোক্ষমার্গো

দীর্ঘায়ুরন্তু ভগবান্ স পিণাকপাণিঃ ॥ ১১৭

খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দীতে কবিরাজ রাজশেখর-রচিত ‘কপূরমঞ্জরী’ নাটকেও এইরূপ কথাই দেখিতে পাওয়া যায়।

রগু চণ্ডা দিকৃথিআ ধম্মদারা

মজ্জং মাংসং পিজ্জএ থজ্জএ অ ।

ভিক্খা ভোজ্জং চম্মথণ্ডং চ সেজ্জা

কোলো ধম্মো কস্স নো ভাদি রম্মো ॥ ১১২৩ ॥

যে ধর্ম অনুসরণ করিলে মজ্জ-মাংস উপভোগ করা চলে, সেই কোলধর্ম কাহার নিকটই বা রমণীয় বলিয়া প্রতিভাত হয় না ?

মুত্তিং ভগন্তি হরিবন্ধমুহা হি দেঅা

ঝানেন বেঅপঠনেন কহুন্ধিআএ । -

এক্কেণ কেবলমুমাদইএণ দিট্ঠো

মোন্ধিখো সমং সুরঅকেলিসুরারসেহিং ॥ ১১২৪॥

হরি, ব্রহ্মা প্রভৃতি দেবতার বলন,—মুক্তি পাওয়া যায়, ধ্যান, বেদপাঠ ও যজ্ঞাহুষ্ঠানের দ্বারা। কেবল উমানাথ মহেশ্বর সুরতকেলি ও মত্তপানের সাহায্যে মোক্ষলাভের উপায় দর্শন করিয়াছেন।

জৈনদিগের ভয়টকষাট্রিংশিকানামক গ্রন্থে, পরম শৈব ক্ষেমেশ্বরের নর্মমালায় ও মাধবাচার্য্য-কৃত শঙ্করবিজয়ের পঞ্চদশাধ্যায়ে তান্ত্রিকদিগের অধঃপাতের চরম সীমার চিত্র প্রদর্শিত হইয়াছে। চৈতন্য-সম্প্রদায়ের বিভিন্ন গ্রন্থে শাক্তদিগের চরিত্র মসীবর্ণে চিত্রিত হইয়াছে। ইহার মধ্যে অতিরঞ্জন থাকিতে পারে, কিন্তু এ চিত্রকে একেবারে অসত্য বলিয়া উপেক্ষা করিবার উপায় নাই।

অপেক্ষাকৃত প্রাচীন বৌদ্ধ তন্ত্রগ্রন্থেও এ জাতীয় কথার অভাব নাই।

‘ন কষ্টকল্পনাং কুর্য্যান্নোপবাসং ন চ ক্রিয়াম্।

ন চাপি বন্দয়েদেবান্ কাষ্ঠপাষণমুগ্ময়ান্ ॥

পূজামন্ত্রৈব কায়স্ত কুর্য্যান্নিত্যাং সমাহিতঃ ॥’—অদ্বয়সিদ্ধি।

উপবাসাদি ক্লেশ করিবে না—কাষ্ঠ-পাষণ-মুগ্ময় দেববিগ্রহের পূজা করিবে না—কেবল এই দেহের তৃপ্তি বিধান করিবে।

সন্তোগার্থমিদং সর্বং ত্রৈধাতুকমশেষতঃ।

নির্শিতং বজ্রনাথেন সাধকানাং হিতায় চ ॥

বজ্রনাথ সাধকের উপভোগ ও মঙ্গলের জন্তই সমস্ত দ্রব্য সৃষ্টি করিয়াছেন।

সুথেন প্রাপ্যতে বোধিঃ সুখং ন দ্বীবিয়োগতঃ।

—একল্লবীরচণ্ডমহারোষণতন্ত্র।

সুখের মধ্য দিয়া বোধি লাভ করা যায় এবং সুখ জ্বী-সঙ্গ ব্যতিরেকে হয় না।

দুষ্করৈর্নিয়মৈস্তীত্রৈঃ সেব্যমাত্মনৈর্ন সিধ্যতি।

সর্বকামোপভোগৈশ্চ সেবয়ংশ্চাস্ত সিধ্যতি ॥

—তথাগতগুহ্যক।

কঠোর নিয়মের অহুষ্ঠানের দ্বারা সিদ্ধিলাভ হয় না—সকল কামোপভোগের দ্বারা ই মানব আস্ত সিদ্ধিলাভ করে।

এই সকল মতবাদের আপাতপ্রতীয়মান অর্থ ও তদনুযায়ী আচারসমূহ তন্ত্র সম্বন্ধে অনেকের মনে একটা বিভ্রমের ভাব জাগাইয়া দিয়াছিল, সন্দেহ নাই। বস্তুতঃ

অধ্যাপক বেণ্ডাল তাঁহার সম্পাদিত শিক্ষাসমুচ্চয় গ্রন্থের ভূমিকায় যথার্থই বলিয়াছেন যে, ‘অবস্থা এমন হইল যে, তন্ত্রশাস্ত্র কামশাস্ত্রের রূপান্তর হইয়া দাঁড়াইল।’ বঙ্গদেশে ‘বৈষ্ণবী’ ও ‘বৈরাগী’ শব্দ তাহাদের পূর্বগৌরব হারাইল—ঐ দুই শব্দের সঙ্গে অর্থের একটা ভাব জড়িত হইয়া পড়িল। খ্রীষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর চণ্ডীদাস-কৃত শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে (পৃ. ৩১৮) ‘হাতে থাপর যোগিনী’ অমঙ্গলদৃশ্যরূপে উল্লিখিত হইয়াছে।

তাত্ত্বিক আচার্য্যগণও তন্ত্রপ্রামাণ্যস্থাপনের চেষ্টায় তন্ত্রের সমস্ত আচারই যে সমর্থন করিয়াছেন, তাহা নহে। বস্তুতঃ, ভাস্করাচার্য্য প্রভৃতি তাত্ত্বিকচূড়ামণিগণকেও সদাগম ও অসদাগম, বৈদিক তন্ত্র ও অবৈদিক তন্ত্র, এই দুই ভাগ স্বীকার করিতে হইয়াছে। তাঁহাদের মতে এই সমস্ত নিন্দা অসদাগম বা অবৈদিক তন্ত্র সম্বন্ধেই প্রযোজ্য—সদাগম সম্বন্ধে নহে^১। তাই বোধ হয়, তন্ত্রের এত নিন্দাবাদ প্রচলিত থাকা সত্ত্বেও আজ ভারতের ব্রাহ্মণ্যধর্মের সমস্ত ক্রিয়াকলাপ তাত্ত্বিকভাবে অমুপ্রাণিত। অবশ্য তন্ত্রের বীভৎস আচার ব্রাহ্মণ্যধর্মের মধ্যে প্রচলিত রহিয়াছে, এমন কথা বলিতে পারা যায় না। তবে তন্ত্রের যে সমস্ত আচার দোষ-দুষ্ট নহে, বর্তমানে বৈদিক ক্রিয়াকলাপের মধ্যেও তাহাদের আংশিক অন্তর্ভাব হইয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়। তাই বঙ্গদেশে বিবাহাদি বৈদিক সংস্কারের মধ্যে গৌর্যাদিমোড়শ-মাতৃকা পূজাদি তাত্ত্বিক কার্য্যের অন্তর্ভাব দেখিতে পাওয়া যায়। প্রকৃতপক্ষে, সমস্ত পূজার মধ্যেই বীজমন্ত্রাদি ও স্ত্রাস প্রভৃতি তাত্ত্বিক প্রভাব পরিদৃষ্ট হয়। উপনীত ব্রাহ্মণকেও তাত্ত্বিক দীক্ষার দীক্ষিত হইয়া শুদ্ধ ও পবিত্র হইতে হয়। তাত্ত্বিক ইষ্টদেবতার মন্ত্র বৈদিক গায়ত্রী অপেক্ষা অধিক সম্মানিত হয়। বিভিন্ন গ্রাম্য দেবতার পূজায় তন্ত্রের প্রভাব সবিশেষ আলোচনার বিষয়। এই গ্রাম্য দেবতাদিগের ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখা যায়, অনেক স্থলে ব্রাহ্মণ্য-সম্প্রদায়-বহির্ভূত দেবতাগণ তাত্ত্বিকভাব ধারণ করিয়া ব্রাহ্মণ্যধর্মের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছেন।^২ কোথাও তন্ত্র সাহায্যে নূতন নূতন দেবতার কল্পনা করা হইয়াছে।

শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

১ ভাস্কররায় তন্ত্রনিম্নার অন্য ব্যাখ্যাও করিয়াছেন। তিনি বলেন,—তাত্ত্বিক অন্তর্ভাব অভিযন্ত্র কইসাধ্য। বাহ্যে আপাততঃ হুগমবোধে এই অন্তর্ভাব আরম্ভ করিয়া লোকে প্রচারিত না হয়, সেই জন্যই তন্ত্রশাস্ত্রকে নিন্দা করা হইয়াছে।

২ এই সম্বন্ধে যুক্তিযুক্ত The Cult of Baro Bhaiya Of Eastern Bengal (J. A. S. B. Vol. XXVI) জটব্য।

অস্তিত্ব ও তাৎপর্য

পরিদৃশ্যমান জগৎ আমার নিকট দুই ভাবে উপস্থিত হয়। প্রথমতঃ ইহা আমার বাহিরে, আমি ইহাতে স্বতন্ত্র, নিরপেক্ষ সত্তারূপে নিজেকে প্রকাশ করে। চন্দ্র-সূর্য্য, গ্রহ-নক্ষত্র, পক্ষি-বৃক্ষ-সরীসৃপাদি লইয়া ইহা একটা বিরাট, আমি ইহাতে সম্পূর্ণ পৃথক্ বাস্তব রাজ্য খাড়া করে। এই বিরাট রাজ্যের তুলনায় আমি ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র। ইহার সামান্য এক ধাক্কাই আমি ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন হইয়া ধূলিকণায় পরিণত হইয়া যাই। ইহার সামান্য এক তরঙ্গে আমাকে কোথায় কোন্ অজানা দেশে ভাসাইয়া লইয়া যায়। আমি ইহাকে কেবল দূর থেকে নিরীক্ষণ করিতে পারি মাত্র। ইহা আমার কোনো শাসন মানে না, ইহা আমার কোন প্রকারের অধীনতা স্বীকার করে না। আমি কেবল ইহার দর্শক, ইহার অবিরাম গতির সাক্ষী।

এই ভাবে যখন জগৎ আমার নিকট প্রতিভাত হয়, তখন ইহাকে একটা বিরাট ‘অস্তি’, একটা প্রকাণ্ড সত্তা ভিন্ন আর কিছুই মনে করিতে পারি না। ইহার নিরপেক্ষত্ব এতই বিকটভাবে নিজেকে প্রকাশ করে যে, ইহাকে আর কিছু মনে করা সম্ভব নহে।

কিন্তু এই জগৎ আবার আর এক দিক্ থেকে অগ্ন ভাবে আমার নিকট উপস্থিত হয়। ইহা আমার সূত্ব-দুঃখ, রাগ-দেষ, ঘন্দ-কোলাহল, ভাল-মন্দের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট। ইহা কখনও আমাকে হাসাইতেছে, কখনও কাঁদাইতেছে, কখনও ইহার প্রতি আমি আসক্ত হইয়া পড়িতেছি, আবার কখনও বা ইহাকে বিরক্তির সহিত দূরে নিক্ষেপ করিতেছি। ইহা কখনও আমার নিকট সুন্দররূপে উপস্থিত হইতেছে। আবার কখনও কুৎসিতরূপে আমার হৃদয়ে বিরক্তির সঞ্চার করিতেছে। অর্থাৎ ইহা নানা ভাবে আমার ভিতরের রাজ্যে প্রবেশ করিতেছে। ইহা আমার ব্যক্তিত্বের (personality) সহিত নিবিড়ভাবে জড়িত হইয়া পড়িতেছে।

জগৎ যখন এই ভাবে আমার সহিত জড়িত হয়, তখন আমি ইহার মধ্যে তাৎপর্য্য

দেখি। ইহা তখন আর কেবল আমার নিকট ‘অস্তি’ হইয়া ইহার বিকট নিরপেক্ষ প্রকাশ করে না, ইহা তখন আমার ব্যক্তিত্বের ছাপ গায়ে মাখিয়া নিজের পরিচয় দেয়।

অস্তিত্বের দিক্ থেকে দেখিতে গেলে, সবই অস্তি। কিছুই নাস্তি নহে। টেবিল, চেয়ার, ঘটি, বাটা, সবই অস্তি। এমন কি, শশবিষাণ ও আকাশকুসুমও অস্তি। যদি বলেন, আকাশকুসুম কি করিয়া অস্তি? তাহা হইলে বলিব—আকাশকুসুম নিশ্চয়ই অস্তি, আমাদের কল্পনার জগতে অস্তি, ছেলেদের গল্পের বইএ অস্তি, মেয়েদের স্নতকথায় অস্তি। কিন্তু তাৎপর্য্যের দিক্ দিয়া দেখিলে শশবিষাণ বা খপ্পু একেবারেই তাৎপর্য্যহীন। রজ্জুতে সর্পভ্রম বা শুক্লিতে রজতকল্পনা তাৎপর্য্যের দিক্ দিয়া দেখিলেই অসঙ্গত বোধ হয়, অস্তিত্বের দিক্ থেকে নহে। রজ্জুকে যে লোক সর্প মনে করে, সে সত্য সত্যই কিছু দেখে। তাহার দেখাটা মিথ্যা নহে। মিথ্যা হইতেছে—কি দেখে, তাহার তাৎপর্য্য লইয়া। যাহা দেখে, তাহাতে সর্পের তাৎপর্য্য আরোপ করাই মিথ্যা। রজ্জুও মিথ্যা নহে, সর্পও মিথ্যা নহে। কিন্তু সর্পের তাৎপর্য্য রজ্জুতে আরোপ করাই মিথ্যা। উদোর পিণ্ডি বুদোর ঘাড়ে না দিলে মিথ্যা হয় না।

ফলে দাঁড়াইতেছে এই যে, অস্তিত্বের রাজ্যে সত্যও নাই, মিথ্যাও নাই। সত্য-মিথ্যা দুইই আছে তাৎপর্য্যের রাজ্যে। বুটো মুক্তা তখনই মিথ্যা হয়, যখন তাহার মূল্যের কথা উঠে। অস্তিত্বের দিক্ থেকে দেখিলে বুটো মুক্তারও যেমন অস্তিত্ব আছে, আসল মুক্তারও তেমনি অস্তিত্ব আছে। ছেলেরা খেলার সময় মূল্যের প্রতি নজর রাখে না, সেই জন্য তাহাদের নিকট আসল মুক্তা ও নকল মুক্তার কোনো পার্থক্য নাই।

এখন দেখা যাক, এই তাৎপর্য্যের স্বরূপ কি? পূর্বেই বলিয়াছি, ইহা আমার অন্তর্জগতের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত। ইহা গাছ-পালা, ঘর-বাড়ীর মত আমার নিরপেক্ষ কোন জিনিষ নহে। ইহাতে আমার ব্যক্তিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। ইহা আমার সহিত ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট। আমি যখন বলি, “এই গোলাপটা সুন্দর, অথবা এই পঁচাটা কুৎসিত”, তখন এই সৌন্দর্য্য অথবা তাহার বিপরীত আমার সহিত দ্রব্যের সম্বন্ধের পরিচয় দেয়।

কিন্তু তাৎপর্য্য যদি কেবল আমারই ক্রিয়ার পরিচয় দেয়, তাহা হইলে ইহা তাৎপর্য্য হইতে পারে না। আমার ব্যক্তিগত জীবনের সীমার মধ্যে আবদ্ধ থাকিলে, ইহা তাৎপর্য্য হইতে সক্ষম হয় না। ইহার একটা সার্বজনীনতা থাকা আবশ্যক, বাহ্যতে ইহা আমার তাৎপর্য্য হইয়া সকলের তাৎপর্য্য হইতে পারে। গোলাপকে যখন আমি সুন্দর বলি, তখন ইহা কেবল আমার পক্ষেই সুন্দর—ইহা বলা আমার উদ্দেশ্য নহে। যাহা আমার নিকট

মূল্যবান, তাহা যদি আর কাহারও নিকট মূল্যবান না হয়, তাহা হইলে তাহাকে মূল্যবান বলিতে পারি না। সুতরাং সার্কজনীনতা তাৎপর্যের একটা প্রধান লক্ষণ।

বাস্তবিক, তাৎপর্যের বিশেষত্বই হইতেছে এই যে, ইহা একাধারে ব্যক্তিগত ও সার্কজনীন। এক দিকে যেমন ইহা আমার জগতের ঘনিষ্ঠ পরিচয় দেয়, অপর দিকে তেমনি আবার সর্কসাধারণের জগতের খবর দেয়। কিন্তু ইহাতে বিশেষ বিস্মিত হইবার কিছু নাই। আমার জগৎ ও অপরের জগতের মধ্যে যে ব্যবধান আমরা সচরাচর খাড়া করিয়া থাকি, তাহা অত্যন্ত কৃত্রিম। যাহা আমার জগৎ—এমন ভাবে আমার যে, তাহার মধ্যে অপর কাহারও প্রবেশাধিকার নাই,—তাহার সম্বন্ধে কোন কিছুই বলা যায় না। সে একেবারেই অব্যক্ত। ভাষা দ্বারা তাহাকে বর্ণনা করা যায় না; কেন না, ভাষা সর্কসাধারণের রাজ্যেই বাস করে। যেটা বিশেষরূপে আমার ব্যক্তিগত ব্যাপার, সেটা ভাষায় অধিগম্য নহে।

একমাত্র অমুভূতির রাজ্য ছাড়া আর কোন রাজ্যকেই এই ভাবে বিশেষরূপে আমার জগৎ বলা যায় না। কিন্তু এই অমুভূতির রাজ্য মনস্তত্ত্ববিদের অমুভূতির রাজ্য নহে। মনস্তত্ত্ববিৎ অমুভূতির মধ্যে যেটা দেখেন, সেটা আমার অমুভূতির বিশেষত্ব নহে, সেটা সার্কজনীন। তেমনি আবার এই অমুভূতি যদি ভাষা দ্বারা ব্যক্ত করার যোগ্য হয়, তাহা হইলে আর ইহা আমার নিজস্ব সম্পত্তি থাকিবে না। আমার গায়ে যদি জোরে একটা ধাক্কা লাগে, এবং তজ্জন্ত যদি আমি বলিয়া উঠি, “উঃ, বড় বেণী লাগিয়াছে”, তাহা হইলে এই ভাষা দ্বারা ব্যক্ত এই ব্যথাকে আমার এই নিতান্ত আপনার রাজ্যের বাহিরে স্থান দিতে হইবে। যেটা আমার সম্পূর্ণ ব্যক্তিগত রাজ্য, সেটা একেবারেই অব্যক্ত।

এই জন্তই বোসাঙ্কে বলিয়াছেন যে, তাৎপর্যের রাজ্যে আমার তাৎপর্য ও সর্কসাধারণের তাৎপর্য লইয়া যে সমগ্রার সৃষ্টি করা হয়, উহা অলীক সমগ্রা। এ সমগ্রা কেবল তখনই উঠে, যখন আমরা আমাদের চৈতন্ত আর বাস্তব জগতের মধ্যে একটা ব্যবধান স্বীকার করি।* বাস্তবিক আমার চৈতন্ত সার্কজনীন তাৎপর্য সর্কদাই সৃষ্টি করিতেছে। আমার চিৎশক্তির

* “This paradox—that in using names we refer to matters as independent of our individual thinking which in this very reference are only represented to us by an act of our own individual mind, certainly inadequate and possibly contradictory to the reference,—this paradox is inevitable if we maintain the ordinary line between the mind and the world” [*Logic*, First Edition, Vol. I, P. 44.]

ক্রিয়া-প্রসূত বলিয়াই যে, আমার তাৎপর্য্য অস্ত্রের তাৎপর্য্যের সহিত ভিন্ন হইবে, তাহার কোন মানে নাই।

ফলে দাঁড়াইতেছে এই যে, তাৎপর্য্য ব্যক্তিবিশেষের নহে, সর্বসাধারণের, অথচ আমাদের প্রত্যেকের সঙ্গে ইহার একটা ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে। এই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধই ইহাকে সত্তার রাজ্য (world of existence) হইতে পৃথক্ করিয়া দেয়। যাহার কেবল সত্তা আছে, তাৎপর্য্য নাই, তাহা আমা থেকে অনেকটা বিচ্ছিন্ন।

এই হিসাবে দেখিতে গেলে সত্তার রাজ্যকে দৃষ্টির রাজ্য, আর তাৎপর্য্যের রাজ্যকে সৃষ্টির রাজ্য বলা যাইতে পারে। কোন দ্রব্য যখন আমার নিকট কেবল “আছে” এই ভাবে প্রতিভাত হয়, তখন আমি সেই দ্রব্যের বিষয়ে কেবলমাত্র একটা দর্শক হইয়া থাকি। কিন্তু যখন আমার জীবনের সূক্ষ্ম তন্ত্রের সহিত ইহার সম্বন্ধ স্থাপিত হয়, তখন ইহা আর কেবল “অস্তি” হিসাবে আমার নিকট উপস্থিত হয় না, ইহার একটা তাৎপর্য্য আমি দেখিতে পাই।

প্রতি মুহূর্ত্তেই এইরূপে ‘অস্তি’ তাৎপর্য্যে পরিণত হইতেছে। সব ‘অস্তি’ এইরূপে তাৎপর্য্যে পরিণত হয় কি না, এবং যদি না হয়, তাহা হইলে ইহার অস্তিত্বের হানি হয় কি না, ইহা দর্শনের একটা প্রধান সমস্যা। এই সমস্যা বস্তুতঃ দর্শনের সেই মূল প্রশ্ন,—অস্তিত্বের সহিত তাৎপর্য্যের কি সম্বন্ধ।

এই প্রশ্নের এ পর্য্যন্ত সন্তোষজনক উত্তর কোনও দার্শনিকই দিতে সক্ষম হন নাই। প্রায় সকলেই প্রথমে অস্তিত্ব ও তাৎপর্য্যের মধ্যে একটা ব্যবধান কল্পনা করিয়াছেন, কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত এ ব্যবধান রাখিতে পারেন নাই। তাৎপর্য্যকে শেষটায় প্রায় সকলেই অস্তিত্বের মধ্যে বিলুপ্ত করিয়া দিয়াছেন। মিন্টেবার্গ, রিকার্ট ও হেফ্‌ডিঙ্গ এইরূপ করিয়াছেন। তাঁহারা প্রত্যেকেই অস্তিত্বের রাজ্য আর তাৎপর্য্যের রাজ্যকে গোড়ায় পৃথক্ করিয়াছেন, কিন্তু শেষে তাৎপর্য্যকে একটা বিপুল ‘অস্তির’ মধ্যে নিক্ষেপ করিয়াছেন। এরূপ করিতে তাঁহারা তাঁহাদের দর্শনের মূলমন্ত্রই ত্যাগ করিয়াছেন বলিতে হইবে।*

* মিন্টেবার্গ তাঁহার চরম তাৎপর্য্য ‘Over-sell’কে ‘Over-reality’ বা চরম অস্তিত্ব বলিয়াছেন (Eternal Values, পৃ. ৪২০)।

রিকার্টও অস্তিত্ব ও তাৎপর্য্যকে একটা বির্যট্ অথবা জীবনীশক্তি (das Erleben, oder das Lebendige) মধ্যে সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন। এই জীবনীশক্তিকে তিনি পুরুষ বলিয়াছেন (“System der Philosophie. পৃ. ৩১৩”)।

যাহা সত্তার দিক্ থেকে খুব বড়, তাহা তাৎপর্যের দিক্ থেকে খুব ছোট, এবং যাহা সত্তার দিক্ থেকে খুব ছোট, তাহা তাৎপর্যের দিক্ হইতে খুব বড় হওয়া কিছু আশ্চর্য্য নয়—সত্তা ও তাৎপর্যের এই বিরোধ লইয়া প্রচলিত তাৎপর্যবাদের (theory of values) দার্শনিক আলোচনা আরম্ভ হয়। কিন্তু শীঘ্রই ইহা বুঝিতে পারা যায় যে, একরূপভাবে উভয়ের পার্থক্য দেখান অসম্ভব। সত্তার দিক্ থেকে খুব বড় হইলেই যে তাৎপর্যের দিক্ থেকে খুব ছোট হইতেই হইবে, ইহার কোন মানে নাই। রিকার্টের এই স্থানে মস্ত ভুল হইয়াছিল। তিনি তাৎপর্যের রাজ্যকে একেবারে অবাস্তব (Irrealitaet) বলিয়াছেন, কিন্তু একরূপ করাতো তাৎপর্যের নিজের স্বরূপ নষ্ট হইবার উপক্রম হয়। তাৎপর্য যদি একেবারে অবাস্তব হয়, তাহা হইলে ইহা আর তাৎপর্য থাকিতে পারে না। বাস্তব জগতে সম্মান একেবারে হারাইয়া ফেলিলে নিজের রাজ্যেও তাৎপর্য মর্যাদা হারাইবে। এই জন্তই দেকার্ত বলিয়াছেন যে, ঈশ্বরের যদি অস্তিত্ব না থাকে, তাহা হইলে তাঁহার পূর্ণতার কথা উঠিতেই পারে না^১।

এই জন্তই কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, অস্তিত্বও একটা তাৎপর্য। বাস্তবিক, অস্তিত্বকে তাৎপর্যের রাজ্যের বাহিরে ফেলার কোন অর্থ দেখিতে পাওয়া যায় না। অস্তিত্বের তাৎপর্য অন্ত তাৎপর্য হইতে ভিন্ন হইতে পারে, কিন্তু অস্তিত্বের তাৎপর্য নাই—এ কথা বলা চলে না। অস্তিত্বও আমাদের সহিত নানা সম্বন্ধে সম্বন্ধ আছে, অস্তিত্বও আমাদের একপ্রকার অভাব পূরণ করে। সুতরাং অস্তিত্বের তাৎপর্য আছে বলিতে হইবে। যে সকল দার্শনিক প্রথমে অস্তিত্বকে একেবারে তাৎপর্যহীন বলিয়াছিলেন, দেখিতে পাওয়া যায়, পরে অস্তিত্বকে একপ্রকার তাৎপর্য বলিয়া তাঁহাদেরও স্বীকার করিতে হইয়াছে। মিন্টেবার্গ প্রথমে অস্তিত্বের রাজ্যকে Nature আখ্যা দিয়া একবারে তাৎপর্যহীন বলিয়া উপেক্ষা করেন, পরে কিন্তু আবার ইহাতে একপ্রকার তাৎপর্য তিনি আরোপ করেন, যাহাকে তিনি value of existence বলিয়াছেন।

তাহা ছাড়া, তাৎপর্যের রাজ্যের বাহিরে কোন অস্তিত্বের রাজ্য স্বীকার করিলে, এমন একটা দ্বৈতবাদ আসিয়া উপস্থিত হয়, যাহাতে তাৎপর্যের বিশেষ হানি হইবার সম্ভবনা। বাস্তব জগতে সত্তা না থাকিলে তাৎপর্যের কোন তাৎপর্যই থাকে না।

সুতরাং তাৎপর্য দুই জগতের অধিবাসী। এক দিকে যেমন ইহা তাৎপর্য-রাজ্যের লোক, অন্য দিকে তেমনি ইহা বাস্তব রাজ্যের অধিবাসী। দুই রাজ্যেই সমান অধিকার না থাকিলে তাৎপর্য টিকিতে পারে না। পূর্বে আমি যে রজ্জুতে সর্পভ্রমের উদাহরণ দিয়াছি, তাহা

১ "God would be the most imperfect of all beings if he did not exist." (*Meditations*)

হইতেই ইহা দেখান যাইতে পারে। ভ্রান্ত ব্যক্তির যে সর্পের প্রত্যক্ষ হয়, সে প্রত্যক্ষটা বাস্তবিকই প্রত্যক্ষ। সূতরাং অস্তিত্বের রাজ্যে স্থান আছে। কিন্তু তাৎপর্যের রাজ্যে ইহার স্থান নাই। ইহা এক রাজ্যের অধিবাসী, দুই রাজ্যের অধিবাসী নহে। এই জন্ত ইহাকে আমরা ভ্রান্ত বলিয়া থাকি। মেকি টাকার বেলায়ও তাহাই। অস্তিত্বের রাজ্যে ইহার স্থান আছে, কিন্তু তাৎপর্যের রাজ্যে ইহার স্থান নাই। টাকার মূল্য কেহ ইহাকে দিবে না। মূল্যের দিক্ দিয়া দেখিলে, ইহা একেবারেই নগণ্য।

এখন দেখা যাক্, তাৎপর্য বলিতে আমরা ঠিক কি বুঝি। পূর্বেই বলিয়াছি, তাৎপর্য আমাদের সঙ্গে খুব ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ। এই জন্ত ইহাকে বোসাক্লেট ideal content বলিয়াছেন। কিন্তু আমাদের সহিত ইহার সম্বন্ধ ঠিক কোথায়? বর্তমান তাৎপর্যবাদীরা বলিয়া থাকেন, ইহার সম্বন্ধ আমাদের তৃপ্তির ভিতর দিয়া। যাহা আমার তৃপ্তি সাধন করে, তাহাই তাৎপর্য। কি রকম তৃপ্তি, এইখানে খটকা বাধে। তৃপ্তি আমার অনেক রকম আছে। অনেক তৃপ্তি আছে, যাহা অতি অকিঞ্চিৎকর। তাহাদের সাধনে তাৎপর্য ত কিছু নাইই, বরং তাহাদিগকে পূরণ না করার তাৎপর্য আছে। ভোগ-লালসার তৃপ্তিও তৃপ্তি। কিন্তু ইহার কোন তাৎপর্য নাই, এ কথা সব ধর্মশাস্ত্রই একবাক্যে বলেন।

এই জন্তই মিন্টেবর্গ বলিয়াছেন যে, যে তৃপ্তি ব্যক্তিগত নহে, যেটা ব্যক্তির সীমা উল্লঙ্ঘন করে (Overpersonal), সেই তৃপ্তির নাম তাৎপর্য। “Value is an overpersonal satisfaction of the self.” এখন দেখা যাক্, এই overpersonal satisfaction বলিতে কি বুঝায়। ইহা প্রথমতঃ একটা satisfaction বা তৃপ্তি। কাহার তৃপ্তি? Self বা আত্মার। কিরূপ তৃপ্তি? Overpersonal! অর্থাৎ যাহা ব্যক্তিত্বের সীমা অতিক্রম করে।

এখানে প্রশ্ন উঠে, ব্যক্তিগত না হইলে কি কোন তৃপ্তি আমার তৃপ্তি হইতে পারে? Overpersonal satisfaction সোনার পাথর বাটীর মত শুনায়। যদি তৃপ্তি হয়, তাহা হইলে সেটা ব্যক্তিগত হইতেই হইবে। সেটা overpersonal হইতেই পারে না। অথচ আমরা এইমাত্র দেখিলাম যে, তাহা overpersonal না হইলে তাৎপর্য হইতে পারে না। আমার তৃপ্তি হইয়াও, ইহা আমার ব্যক্তিগত জীবনের বাহিরে যাইতে সক্ষম না হইলে তাৎপর্য হইতে পারে না। সম্বন্ধটা এইখানেই।

এ সমস্তার উল্লেখ আমি গোড়াতেই করিয়াছি এবং দেখাইয়াছি যে, ইহাকে যুটটা কঠিন বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করা হয়, আসলে ইহা তত কঠিন নহে। ‘আমার’ বলিলেই যে তাহা কেবল আমার ব্যক্তিগত সম্পত্তি হইবে এবং তাহার ভিতর কোন সার্ক-

জনীনতা থাকিবে না, তাহার কোন মানে নাই। আমার মধ্যেই সার্বজনীনতা প্রতিষ্ঠিত আছে।

সুতরাং মিন্টেবার্গ Overpersonal satisfactionএর উল্লেখ করতে যে সোনার পাথর বাটীর সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহা বোধ হয় না। মিন্টেবার্গের দোষ, আমার মনে হয়, এখানে নহে। তাঁহার দোষ হইতেছে এই যে, তাৎপর্যের যে সংজ্ঞা তিনি দিয়াছেন, তাহাতে ইহার রূপ তেমন পরিষ্কৃত হয় নাই। Overpersonal satisfaction আর হেগেলের শিষ্যদের self-realizationএ বড় একটা পার্থক্য নাই। অস্তিত্বের দিক্ দিয়া বলা যায় যে, যাহা সব চেয়ে বড় অস্তি (হেগেলের Absolute), তাহা চরম self-realization ; সুতরাং তাৎপর্যের বৈশিষ্ট্য কোথায় রহিল ?

উত্তরে বলিতে পারেন যে, অস্তিত্বে তাৎপর্য ও অস্তিত্বে কোনো পার্থক্য থাকে না এবং ইহা দেখানই মিন্টেবার্গের উদ্দেশ্য। বাস্তবিক মিন্টেবার্গ তাঁহার “Eternal values” পুস্তকের শেষে যখন ‘অতি-আত্মা’ (Over-self)কে চরম তাৎপর্য বলিয়াছেন, তখন বলিতে হইবে, তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে, অস্তে তাৎপর্য ও অস্তিত্বের মধ্যে কোনো ব্যবধান থাকে না। কিন্তু অস্তিত্বকে গোড়ায় একেবারে তাৎপর্যহীন বলিয়া উড়াইয়া দিয়া, পরে আবার সেই অস্তিত্বের চরমকে তাৎপর্যের চরম বলা, কেমন যেন যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া ঠেকে।

সুতরাং তাৎপর্যের লক্ষণ অতিব্যক্তিত্ব বলা যায় না। অতিব্যক্তিত্ব বরং অস্তিত্বের রাজ্যে গোড়া থেকেই আছে। তাৎপর্যের রাজ্যে আমাদের প্রথম প্রবেশ ব্যক্তিত্বের ভিতর দিয়া। তাৎপর্যে যখন অতিব্যক্তিত্ব আসিয়া পৌঁছে, তখন তাহাকে অস্তিত্ব হইতে পৃথক্ করা একটা দর্শনের সমস্যা হইয়া দাঁড়ায়।

তাৎপর্যের বিশেষত্ব যদি বলি যে, ইহা তৃপ্তি আনয়ন করে, তাহা হইলে প্রশ্ন উঠে, তৃপ্তি বলিতে কি বুঝি ? যদি বলি, যাহাতে আমার পূর্ণ বিকাশ হয়, তাহাই তৃপ্তি ; তাহা হইলে প্রশ্ন উঠে, এ তৃপ্তি হেগেল-কথিত self-realization হইতে কি হিসাবে ভিন্ন ?

সমস্যা কাজে কাজেই গুরুতর হইয়া দাঁড়াইতেছে। যে দিক্ দিয়াই দেখি না কেন, অস্তিত্ব ও তাৎপর্যকে পৃথক্ করা ক্রমশই কঠিন হইয়া পড়িতেছে। অথচ তাৎপর্য ও অস্তিত্বের পার্থক্যটা উড়াইয়াও দেওয়া যায় না। তাৎপর্যের মধ্যে আমরা এমন কিছু পাই, যাহা অস্তিত্বের মধ্যে পাই না। অস্তিত্বের সহিত আমাদের সম্বন্ধ যেন কতকটা ঋণাত্মক গোছের। অস্তিত্ব গর্ভিতপদবিক্ষেপে আমাদের সম্মুখ দিয়া চলিয়া যায়। আমাদের দিকে

ভুলিয়াও তাকায় না। ইহার গর্বের কারণ হইতেছে এই যে, ইহা আমাদের হইতে সম্পূর্ণ পৃথক, ইহার সত্তা সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ সত্তা।

দর্শনের একেবারে গোড়া হইতেই একটা ভেদ চলিয়া আসিতেছে। সেটা হইতেছে— যাহা ঘটে ও যাহা ঘট উচিত, এই দুইএর মধ্যে পার্থক্য। যাহা ঘটে, তাহার স্থান অস্তিত্বের রাজ্যে। যাহা ঘট উচিত, তাহার স্থান আদর্শের রাজ্যে। আদর্শের সহিত অস্তিত্বের সম্বন্ধ দর্শনের একটা জটিল প্রশ্ন। যাহা আদর্শ, তাহা ‘অস্তি’ নহে, আদর্শ যদি ‘অস্তি’ হয়, তাহা হইলে তাহা আর আদর্শ থাকে না। অথচ, আদর্শ যদি একেবারেই ভুঁইফোড় আদর্শ হয়, যদি তাহার সহিত অস্তিত্বের কোনো সম্বন্ধ না থাকে, তাহা হইলে সেরূপ কাল্পনিক আদর্শ আমাদের কোনো কাজে আসে না। এরূপ আদর্শকে আমরা সৃষ্টিছাড়া বলিয়া উড়াইয়া দিই।

ভিগেলবাণ্ড প্রভৃতি কোন কোন দার্শনিক আদর্শকে তাৎপর্য বলিয়া ধরিয়াছেন। এবং তাৎপর্যের সংজ্ঞা ইহার normative consciousness দিয়াছেন। কিন্তু অস্তিত্বের সহিত সম্বন্ধের দিক দিয়া দেখিতে গেলে, আমরা তাৎপর্য ও আদর্শের মধ্যে বেশ একটু পার্থক্য দেখিতে পাই। আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি—তাৎপর্যের সহিত অস্তিত্বের সেরূপ বিরোধ নাই, যেসকল আদর্শের সহিত আছে। তাৎপর্যকে অস্তিত্বের বাহিরে নিক্ষেপ করা কিছুতেই যায় না। কিন্তু আদর্শ যতক্ষণ আদর্শ থাকে, ততক্ষণ ইহা অস্তিত্বদ্বারা হয় না। এবং যে মুহূর্তে ইহা ‘অস্তি’তে পরিণত হয়, সেই মুহূর্তে ইহা আর আদর্শপদবাচ্য থাকে না। অস্তিত্বের সহিত ইহার সম্বন্ধ কেবল এইখানেই যে, অস্তিত্বে পরিণত হইবার শক্তি ইহার আছে, অথবা অস্তিত্বে পরিণত হইবার চেষ্টা ইহা সর্বদা করিতেছে।

সুতরাং তাৎপর্যকে আদর্শ বলা চলে না। তাৎপর্যের সহিত অস্তিত্বের সম্বন্ধ অনেক বেশী ঘনিষ্ঠ।

বাস্তবিক তাৎপর্যই প্রকৃতপক্ষে অস্তি। যে অস্তিত্ব কেবল অস্তিত্ব, যাহাতে তাৎপর্য নাই, তাহা অস্তিত্বই নহে। সুতরাং তাৎপর্য প্রকৃত অস্তিত্বের স্বরূপ নির্দেশ করে।

এই জন্তই উপনিষদে চরম সত্যকে “সত্যন্ত সত্যম্” বলা হইয়াছে। ইহা সত্যের সত্য, অর্থাৎ যে সত্য কেবল অস্তিত্বরূপে প্রতিভাত হইতেছে, সেই সত্যের অন্তর্নিহিত যে তাৎপর্য, ইহা সেই তাৎপর্য। সত্যের ভিতরকার তাৎপর্য যতক্ষণ না আমরা প্রবেশ করিতে পারি, সত্যের সত্যে যতক্ষণ না আমরা পৌঁছিতে পারি, ততক্ষণ আমরা প্রকৃত সত্য উপলব্ধি করিতে পারি না।

অতরাং তাৎপর্য। সত্যেরই এক অবস্থা। ইহা সত্যের চরম অবস্থা।

ইহাই ভারতের অধ্যাত্মবাদের বাণী। যে সত্য কেবল অস্তিত্ব লইয়া আছে, বাহ্য আমাদের চরম স্থানে যা দেয় না, তাহাকে ইহা তুচ্ছ জ্ঞান করিয়া আসিয়াছে। “যেনাহং নামতা স্তাম্। কিমহং তেন কুৰ্য্যাম্”। যাহা অমৃত না দিতে পারে, সে সত্য কিসের সত্য?

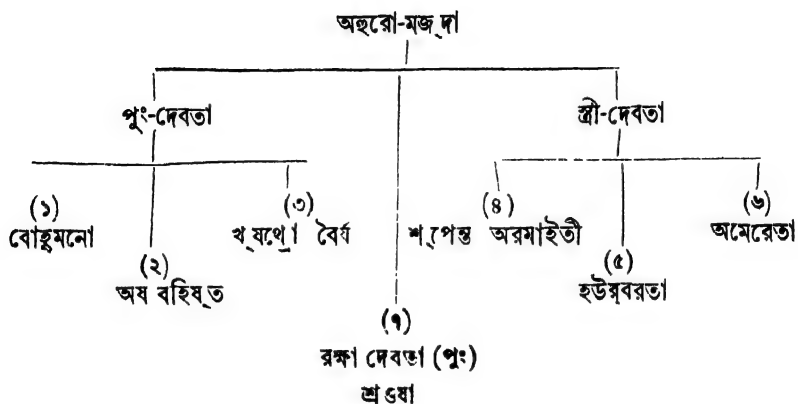
শ্রীশিশিরকুমার মৈত্র

ধর্মমঙ্গলে সৃষ্টিতত্ত্ব ও ধর্মদেবতার প্রাচীনতা

অতি প্রাচীন যুগ হইতে আৰ্য্য ঋষিগণ প্রকৃতির শোভা সন্দর্শন করিয়া আনন্দ অল্পভব করিয়াছেন এবং প্রকৃতির শক্তি অল্পভব করিয়া আশ্চর্য্যায়িত হইয়াছেন। শত শত নদীপথে অপরিমেয় জলরাশি অবিরত প্রবাহে সমুদ্রগর্ভে নীত হইলেও সমুদ্র স্ফীত হইয়া পৃথিবীকে গ্রাস করিতে পারে না, ইহা লক্ষ্য করিয়া বৈদিক ঋষি যুগপৎ আনন্দ ও বিস্ময়ে অভিভূত হইয়াছেন। আবার অপরাহ্ন কালে নিম্নমুখী সূর্য্য বৃক্ষচ্যুত ফলবিশেষের স্রাব অকস্মাৎ পড়িয়া যায় না, ইহাও তাঁহাদের কবিত্বদ্বারা কোভুল জাগরিত করিয়াছে। শূন্যমার্গ-বিচরণশীল সূর্য্যের অবলম্বন বা আশ্রয় কোথায়, তাহা ভাবিয়া তাঁহারা কূলকিনারা পান নাই। গাভীর বর্ণ কৃষ্ণই হউক আর গীতই হউক, তাহাতে কিছুই আসে যায় না ; গোদুগ্ধ সর্ব্বত্রই শুভ্রবর্ণ। এই সকল এবং এবংবিধ অসংখ্য অল্পভূতি ও অভিজ্ঞতার ফলে, তাঁহারা এই সত্যে নীত হইয়াছিলেন যে, এই পরিদৃশ্যমান বিশ্বের স্থিতি, গতি ও পরিণতি প্রভৃতির মধ্যে একটা অপরিবর্তনীয় শক্তির প্রভাব নিহিত রহিয়াছে। এই শক্তির প্রভাবে অগ্নি দহনশীল, এই শক্তির প্রভাবে জল শীতল, এই শক্তির প্রভাবে চন্দ্র, সূর্য্য ও গ্রহ-সমূহাদি নির্দিষ্ট নিয়মের বশীভূত হইয়া সঞ্চরণশীল। এই শক্তি ‘ঋত’ নামে অভিহিত। ভারতীয় ও ইরাণীয় আৰ্য্যগণ যখন একত্র অভিন্নজাতিরূপে বসবাস করিতেন, তখন হইতেই তাঁহারা এই ‘ঋত’ শক্তির প্রভাব অল্পভব করিয়াছিলেন। ইরাণীয় ধর্মগ্রন্থ আবেস্তায় এই শক্তি ‘অয’ নামে অভিহিত। ‘অয’ শব্দ ভারতীয় ‘ঋত’ শব্দের ইরাণীয় রূপ। এটা বিভিন্ন শব্দ নহে। এই অপরিবর্তনীয়, অব্যর্থ, অবিচলিত প্রাকৃতিক শক্তিই উত্তরকালে আৰ্য্যগণের মধ্যে নৈতিক জগতেও আরোপিত হইয়াছে। ফলে, প্রাকৃতিক জগতের স্রাব নৈতিক জগতেও কেহ এই ‘ঋত’ বা ‘অয’ শক্তির প্রভাব এড়াইতে পারে না। দেবতারাও এই শক্তির অধীন ; গন্ধর্ব্ব, যক্ষ, কিন্নর, নর, সকলেই এই শক্তির অধীন। পশু-পক্ষী, কীট-পতঙ্গ, তরু-শুষ্ক, স্বর্গ, মর্ত্য, পাতাল সর্ব্বত্রই এই ‘ঋত’ শক্তির অব্যাহত প্রভাব।

আবেস্তা-সাহিত্যে এই শক্তি দেবতারূপে পরিকল্পিত এবং অহরো-মজ্জাদার পরিষদের মধ্যে ইনি দ্বিতীয় স্থান অধিকার করিয়াছেন। অহরো-মজ্জা জরথুষ্ট্রীয়গণের সর্ব্বপ্রধান দেবতা এবং

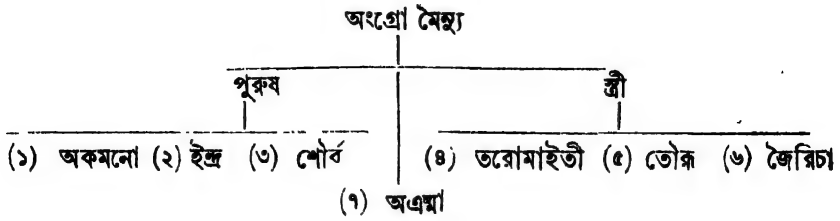
তাঁহার ছয়জন পারিষদের মধ্যে তিনজন পুং-দেবতা ও তিনজন স্ত্রী-দেবতা। ইঁহারা ‘অমেষ শ্বেপ্ত’ বা ‘পবিত্র অমর’ নামে পরিচিত। পরলোকের প্রধান নিয়ন্তা অহুরো-মজ্জার সভা নিম্নরূপ :—



এই পবিত্র অমরগণের নামার্থ এইরূপ :—

- ১। বোহুমনো = ভাল মন। বিবেক বা সংপ্রবৃত্তির মূর্তি কল্পনা।
- ২। অযবহিষ্ত = শ্রেষ্ঠ ঋত বা অতি মঙ্গলময় ঋত শক্তি। অয = ঋত = right
বহিষ্ত = বহ (বহু) + ইষ্ত (= ইষ্ঠ) ; অতি মঙ্গলময়।
- ৩। ঋষথ, বৈর্ধ = বরণীয় ক্ষাত্র বা রাজশক্তি।
- ৪। শ্বেপ্ত অরমাইতী = পবিত্র রতি। ইনি লক্ষ্মী ও সরস্বতী একাধারে।
- ৫। হউস্ববতা = সু-আত্মতা, সম্পূর্ণতা ও সুস্থতা। ইনি স্বাস্থ্যবিধাত্রী জলদেবতা।
ইনি আমাদের সর্বমঙ্গলা ও শীতলাস্থানীয়া।
- ৬। অমেরেতা = অমৃততা, অমরতা। দীর্ঘজীবনের অধিষ্ঠাত্রী বৃক্ষ-দেবতা।
- ৭। ঞ্ণোবা = শুক্রবা, সেবা। ইনি রক্ষা দেবতা। দেবগণের মধ্যে ইনি ‘পুলিশ কামিশনার’ স্থানীয়। ইঁহার প্রয়োজনীয়তা ও কার্যদক্ষতা গুণে ইনি উত্তরকালে দেবসভ্যে আসন লাভ করিয়াছেন।

দেব-পরিষদের জ্ঞান একটি দেবশত্রু-পরিষদও জরথুষ্ট্রীয়গণের কল্পনায় স্থান পাইয়াছে। সেই পরিষদে দেব-পরিষদের দেবতাগণের বিপরীত ধর্মাবলম্বী দৈত্যগণ প্রতিষ্ঠিত। যথা :—



জরথুষ্ট্রীয় ধর্মে অব দেবতা অতি উচ্চস্থান লাভ করিয়াছে। অহরো-মজ্‌দার সৃষ্টিতে জল ও উদ্ভিদ, পরিষ্কার ও পবিত্র জীবগণ ও সাধু সজ্জনগণ,—সকলের মধ্যেই অব দেবতার বীজ নিহিত আছে^১। যজ্ঞ দ্বারা হবনের যোগ্য দেবগণ ‘অব-বহিস্ত’ নামক দেবতার প্রভাবেই তাঁহাদের যোগ্যতা লাভ করিয়াছেন^২। নক্ষত্রগণ, সূর্য্যগণ, এবং দিবালোক-বিধাত্রী উবারা এই দেবতার প্রভাবেই তাহাদের স্রষ্টার গুণকীর্ত্তন করিতে বর্ত্তমান রহিয়াছে^৩। এই দেবতার অল্পগ্রহ যাহার উপর বর্ষিত হয়, বোহ্মন তাহার নিকট স্বয়ং আসিয়া উপস্থিত হন; কিন্তু অব-বহীন অসজ্জনের নিকট তিনি কদাপি উপস্থিত হন না^৪। এখানে বোহ্মন অপেক্ষা অব দেবতার শ্রেষ্ঠতা প্রতিষ্ঠিত। আবোস্তা-সাহিত্যের শ্রেষ্ঠাংশভূত গাথা সমূহে অব দেবতার প্রভাব বর্ত্তমান আছে বলিয়াই বেদ বাক্যের স্তায় আবোস্তা বাক্যের অপ্ৰতিহততা এবং গাথামন্ত্র বিহিত যজ্ঞফল সুনিশ্চিত ও অবশ্যজ্ঞাবী^৫। জগদ্রক্ষা কার্যে শ্রওষা ক্ষমতা প্রাপ্ত হইয়াছেন, কেন না তাঁহার সহিত অব দেবতা ওতপ্ৰোতভাবে বিজড়িত আছেন^৬। বহু স্থানেই উক্ত হইয়াছে যে, অহরো-মজ্‌দার সর্ব্বজ্ঞতা ও সর্ব্বশক্তিমত্তা অব-প্রভাবে। কিন্তু পাপীদিগের ইচ্ছাজাল বা যাদুবিদ্যা প্রভাবে অব দেবতার সুশাসিত উপনিবেশ সমূহও নানাবিধ অশান্তি উপজাত হইয়া থাকে^৭। শয়তানের সহচর দৈত্যগণের প্রভাবে জরথুষ্ট্রীয়গণের মধ্যে নানাক্রপ উৎপীড়ন সংঘটিত হইলে অহরো-মজ্‌দা ও অব দেবতার মধ্যে রাজ্যে শান্তি স্থাপনের জন্ত যে কথোপকথন হয়, তাহাতে অব দেবতার উক্তি হইতে ইহাই পরিস্ফুট হয় যে, যতদিন রক্ষকগণের মধ্যে কাম-ক্রোধাদির প্রভাব সম্পূর্ণরূপে বিদূরিত না হইবে, ততদিন গো-নির্ঘাতনাদি অমঙ্গল

১ যজ্ঞ ৮, ৪

২ যজ্ঞ ১।১৯ ; ৫, ২৫ ; ৭।২৩ ৭।১:৫ ইত্যাদি

৩ যজ্ঞ ৫০।১০

৪ যজ্ঞ ৩৪।৮

৫ যজ্ঞ ৪৫।৪

৬ যজ্ঞ ৫৬।৩, ৪

৭ যজ্ঞ ৮।৩

দেশমধ্যে অবশ্রম্ভাবী'। অর্থাৎ কাম-ক্রোধাদির মোহ অব দেবতার শাস্তিপূর্ণ আশীর্বাদ অপেক্ষা অধিকতর প্রভাবশালী।

এই সকল বর্ণনা হইতে অব দেবতার প্রভাব ও তদ্বিরোধী মোহাদির প্রভাবাধিক্য যুগপৎ বিবৃত হইয়াছে দেখা যায়।

আবেস্তার 'অব' দেবতার দ্বারা বেদের 'ঋত' অতি প্রাচীন কালেই আৰ্য্য ঋষিগণ কর্তৃক অন্তর্ভূত হইয়াছিল। প্রধান প্রধান দেবতাগণের ইচ্ছা ও অবৈক্ষাবশতঃ দৃশ্যমান প্রাকৃতিক বস্তুসমূহের মধ্যে যে অব্যর্থ নিয়ম দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাই 'ঋত'। এই 'ঋত' শব্দ সত্য শব্দ হইতে মূলতঃ বিভিন্ন হইলেও কালক্রমে 'ঋত' নৈতিক জগতেরও নিয়ম বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল। কিন্তু বেদের এই 'ঋত' শব্দ বহুকাল অক্ষুণ্ণ প্রতাপে নিজের আসন অবিচলিত রাখিতে সমর্থ হয় নাই। উত্তরকালে 'ধর্ম' শব্দ এই শব্দের অর্থ সম্পূর্ণরূপে আত্মসাৎ করিয়া প্রাচীন ভারতের হিন্দুগণের নিকট মহা সমাদর লাভ করিয়াছে। আবেস্তার 'অব' শব্দের দ্বারা দেবতার স্থান অধিকার করিবার সৌভাগ্য ভারতীয় 'ঋত' শব্দের হয় নাই। কিন্তু ধর্ম শব্দ এ বিষয়ে ঋত শব্দ অপেক্ষা সৌভাগ্যবান। ভারতের বৈদিক যুগেই ধর্ম শব্দ ব্যক্তিত্ব-বাচকতা (Personification) লাভ করিয়াছে এবং ক্রমে ক্রমে দেববাচকতার উন্নীত হইয়াছে।

শতপথ-ব্রাহ্মণের (১৩শ কাণ্ডে, ৪র্থ অধ্যায়ে, ৩য় ব্রাহ্মণে) পারিপ্রব-কাহিনীর বিবরণ-প্রসঙ্গে সকল দিগ্দেশস্থিত রাজা, প্রজা, দেবতা ও জীবের উল্লেখ আছে। রাজা যম বৈবস্বতের প্রজা পিতৃগণ; রাজা বরুণ আদিত্যের প্রজা গন্ধর্ব্বগণ; রাজা সোম বৈষ্ণবের প্রজা অপ্সরোগণ; রাজা অবুদ কাদ্রবেয়ের প্রজা সর্পগণ; রাজা কুবের বৈশ্রবণের প্রজা রক্ষোগণ; রাজা অসিত ধ্বানের প্রজা অসুরগণ; রাজা মৎস্ত সাম্বদের প্রজা জলচর ও শীবরগণ; রাজা তাক্ষ্য বৈশ্রবণের প্রজা পক্ষিগণ; রাজা ধর্ম ইন্দ্র, প্রজা দেবগণ'। দেবগণের যিনি রাজা, তিনি অবশ্য দেবতা। সুতরাং শতপথ-ব্রাহ্মণের যুগেই ধর্ম শব্দ ব্যক্তিত্ববাচক এবং দেবতাবাচক হইয়াছে। ধর্ম দেবতার আসন দেবগণের মধ্যে সর্বোচ্চ স্থানে রাজপদে প্রতিষ্ঠিত।

অপর এক ধর্ম ব্রহ্মার দক্ষিণ বক্ষ হইতে উদ্ভূত। ইহার তিন পুত্র—(১) শম, (২) কাম, (৩) হর্ষ।

পৌরাণিক যুগে ধর্ম বহু স্থলে বহু অর্থে ব্যক্তিস্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন। যমরাজা ধর্ম অর্থে অত্যাধি পূজিত। ইহারই পুত্র ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির। স্থানান্তরে বিষ্ণু ও ধর্ম অভিন্ন দেবতারূপে পরিকল্পিত। অত্যাধি ধর্ম প্রজাপতি এবং দক্ষ-জামাতা। অপর এক স্থলে ইনি ‘দ্বত’ নামক পুত্রের পিতা এবং ‘অণু’ নামক পিতার সন্তান। অত্যাধি এক স্থানে তিনি হৈহয়বংশীয় নেত্রের পিতা। ইহা ছাড়াও বহু স্থলে ধর্ম নামক ব্যক্তির উল্লেখ আছে। সূতরাং ধর্ম দেবতা নিতান্ত অর্কাচীন যুগের দেবতা নহেন।

বৈদিক মন্ত্র হইতেই অবগত হওয়া যায় যে, বৈদিক যুগেই প্রাচীন ইন্দ্র-বরুণাদি দেবগণের গৌরব হ্রাস-প্রাপ্ত হইতেছিল। বৈদিক ঋষিগণ বহু দেবতা ত্যাগ করিয়া অধিতীয় একজন দেবতাকে খুঁজিতেছিলেন। মোক্ষমূলর প্রভৃতি পণ্ডিতগণ মনে করেন যে, এই যুগে ইন্দ্র, অগ্নি, বরুণ প্রভৃতি দেবতাগণের স্তব একপভাবে রচিত হইত যে, স্তুতিপাঠক যখন দেবতাবিশেষের স্তব পাঠ করিতেন, তখন তিনি সেই সময়ের জন্য অত্যাধি দেবতাগণকে সম্পূর্ণরূপে বিস্মৃত হইতেন। বহু দেবতা স্বীকৃত হইলেও তাঁহাদিগের মধ্যে একজনকে বাছিয়া লইয়া, তাঁহাকেই সর্বোচ্চ দেবতা বলিয়া স্বীকার করার পদ্ধতিকে ইংরাজী ভাষায় হেনোথিজম্ (Henotheism) বলা হয়। এই মতে সম্প্রদায়বিশেষের মধ্যে বা কোনও নির্দিষ্ট কালে, নির্দিষ্ট উপলক্ষে, কোনও নির্দিষ্ট দেবতা সর্বোচ্চ দেবতা বলিয়া সমাদৃত হইতেন। বৈদিক যুগের এই কালকে ধর্মবিষয়ে যুগান্তর-সৃষ্টির পূর্ব সূচনা বলা যাইতে পারে। বহুদেবতাক সমাজে ক্রমে ক্রমে এই প্রকারে সম্প্রদায়-ভেদে একেশ্বর-বাদিস্বের পূর্বলক্ষণ এই কালেই সূচিত হইয়াছিল। এই কালেই আমরা দেখিতে পাই, বৈদিক ঋষিগণ ক্রমে ক্রমে পূর্বপ্রতিষ্ঠিত দেবগণের প্রতি আস্থা হারাইতেছেন। একজন ঋষি বলিয়া উঠিলেন :—

“কস্মৈ দেবায় হবিষা বিধেম ?”

কোন দেবতার নামে যজ্ঞ উৎসৃষ্ট হইবে? কাহাকে হবি দান করা হইবে? ইহাই ঋষির সন্দেহ। এই সন্দেহের বশবর্তী ঋষি এই জগতের সৃষ্টিকর্তা হিরণ্যগর্ত দেবতাকেই সর্বোচ্চ আসন দান করিয়াছেন। অত্যাধি এক ঋষি জগতের সৃষ্টিকর্তা ও পিতা বলিয়া বিশ্ব-কর্মাকে সর্বোচ্চ আসন প্রদান করিয়াছেন। অপর একজন ঋষি ‘পুরুব’ দেবতাকে

১ Max Mueler's Six Systems of Indian Philosophy, ed. 1916,—পৃ. ২৪০, and note, S. N. Das Gupta, History of Indian Philosophy. Vol. I, পৃ. ১৮-১৯।

২ ঋগ্বেদ ১০।১২১, ঋগ্বেদ ১০।৮২।

সর্বোচ্চ আসন প্রদান করিয়াছেন'। হয় ত আরও অনেক ঋষি আরও অনেক দেবতাকে স্ব স্ব সম্প্রদায়ের মধ্যে সর্বোচ্চ আসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, সেই সকল দেবতার গৌরব ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন। বলা বাহুল্য, দর্শনশাস্ত্রে প্রতিষ্ঠিত 'ঈশ্বর'-দেবতা একাল পর্য্যন্ত তাঁহার দর্শন-প্রতিষ্ঠিত উচ্চ আসনে বসিতে পারেন নাই।

নাসদীয় হুক্তে (ঋগ্বেদ ১০।১২২) প্রদত্ত স্থষ্টি ও স্রষ্টার বিবরণ বৈদিক ও উপনিষদীয় ঋষিগণের মধ্যে প্রকৃত তত্ত্বজিজ্ঞাসা জাগরুক করিয়াছিল। দার্শনিক চিন্তার প্রথম উদ্বোধন হিসাবে এই হুক্তটী অত্যন্ত মূল্যবান। এই হুক্তে স্থষ্টির পূর্বাবস্থা 'শূন্য'রূপে পরিকল্পিত হইয়াছে। তখন 'সৎ' ছিল না, 'অ-সৎ'ও ছিল না। 'অন্তরীক্ষ' ছিল না, 'আকাশ'ও ছিল না। এই প্রপঞ্চ জগতের আবরণ, আশ্রয় বা আধার কি ছিল? অতল-স্পর্শ জলরাশিই কি ছিল? মৃত্যু ছিল না, অমৃতও ছিল না। দিন ও রাত্রির মধ্যে কোনও প্রভেদ ছিল না। এই সব 'ছিল-না'র মধ্যে তিনি ছিলেন,—নিজেই নিজের অবলম্বন ও আশ্রয়। তিনি ব্যতীত আর কিছুই ছিল না। তাঁহার উপরে কিছুই ছিল না। অন্ধকার অন্ধকারেতেই আচ্ছন্ন ছিল। জল ও স্থলে কোনও পার্থক্য ছিল না। শূন্য ও অভাবের মধ্যে যিনি প্রচ্ছন্ন ছিলেন, তিনিই তপঃপ্রভাবে স্বয়ংপ্রকাশ হইয়া আবির্ভূত হইলেন। তাঁহার মধ্যে সর্ব প্রথমে ইচ্ছা জাগরিত হইল সেই ইচ্ছাতেই মুনিগণের অল্পসন্ধিসা জাগরুক হইয়াছে। তাঁহারা বৃষ্টিতে পারিয়াছেন যে, শূন্যের মধ্যেই সদ্বস্তুর বীজ নিহিত রহিয়াছে। তখন সেই অব্যক্ত তত্ত্বদর্শনের পথে আলোকপাত হইল। তখন বীজ ও শক্তি উদ্ভূত হইল। নিম্নে আত্মশক্তি ও উর্দ্ধে ইচ্ছাশক্তি প্রকটিত হইল। কিন্তু কে জানে এই স্থষ্টি-রহস্য? দেবতার নিশ্চয় স্থষ্টির পরে আবির্ভূত হইয়াছেন। তবে কে জানে, কেমন করিয়া ও কোন্ বস্তু হইতে এই বিশ্ব স্থষ্ট হইয়াছে? হয় ত তিনিই জানেন, যিনি এই বিশ্ব স্থষ্টি করিয়াছেন। কিন্তু তিনিই যে স্থষ্টি করিয়াছেন, তাহারই বা প্রমাণ কি? আর তিনিই যে জানেন, তাহারই বা প্রমাণ কি?*

এই ঋষি স্থষ্টি বিষয়ে কেবলমাত্র সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। কোনও নির্ণয় করিতে পারেন নাই। বিশ্বের আদিভূত অনাদি পুরুষ এই বিশ্ব স্থষ্টি করিয়াছেন কি না, এবং এই স্থষ্টির গূঢ়তত্ত্ব অবগত আছেন কি না, সে বিষয়ে ঋষির ঘোর সন্দেহ। কিন্তু স্থষ্টি হইবার

১ ঋগ্বেদ ১০।১০

২ ঋগ্বেদ ১০।১২২। এবং S. N. Das Gupta's History of Indian Philosophy, vol. I, পৃ. ২৪; Max Mueller's Six Systems, পৃ. ৪১।

পূর্বে যে এই বিশ্ব ছিল না, সে বিষয়ে ঋষির কোনও সন্দেহ নাই। ভাবের বা সত্যের পূর্বে তিনি অভাব বা অ-সত্যের কল্পনা করিয়াছেন। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে একমাত্র সদ্বস্ত অনাদি পুরুষের সত্তা তিনি স্বীকার করিয়াছেন। এবং ইহাও স্বীকার করিয়াছেন যে, তাঁহার ইচ্ছাক্রমেই বিশ্বসৃষ্টি সংঘটিত হইয়াছে। কিন্তু এই সঙ্গে যাবতীয় দেবগণের অসত্তা স্বীকার করিয়া তিনি যে অত্যন্ত সাহসিকতার পরিচয় দিয়াছেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তাঁহার এই সাহসিকতা হইতেই বৈদিক যুগে সাম্প্রদায়িকতা ছিল বলিয়া অনুমান করা যায়। তাঁহার মন-বল না থাকিলে কি তিনি সাহস করিয়া বৈদিক দেবগণের অসত্তাবিষয়ক চিন্তা ভাষায় প্রকাশ করিতে পারিতেন?

এই ঋষির সম্প্রদায়-ভুক্ত অপর একজন ঋষি ইহারই সৃষ্টি-বিবরণের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ইনি বলেন, সর্বপ্রথমে সদ্বস্তও ছিল না, অসদ্বস্তও ছিল না। এই বিশ্ব না-সৎ না-অসৎ, এই ভাবে প্রতীয়মান ছিল। মনে হইত যেন বিশ্ব আছে, আবার মনে হইত যেন বিশ্ব নাই। তখন কেবলমাত্র সেই ‘মন’ ছিল। নাসদীয় সৃক্তের ঋষি এই জন্তই বলিয়াছেন যে, সৎও ছিল না, অসৎও ছিল না। কারণ, মন তখন প্রকাশিত হয় নাই। সৃষ্টির পর এই মন প্রকাশের ইচ্ছা লাভ করে, ইচ্ছার পর তপস্শাচরণ করে, এবং সেই তপস্শার ফলে ক্রমে ক্রমে এই মন প্রকাশ লাভ করিয়াছে।

এই প্রকারে ক্রমে ক্রমে উপনিষদীয় ঋষিগণের তত্ত্বজিজ্ঞাসা উদ্ভিক্ত হইয়াছে, নানা স্থানে ব্রহ্মর্ষি ও রাজর্ষির মধ্যে তর্কযুক্ত হইয়াছে, বহু ক্ষত্রিয় রাজা ব্রহ্মদর্শী ঋষিকে তর্কে পরাভূত করিয়াছেন, এবং সর্বশেষে বহু দর্শন ও বহু ধর্মবিপ্লব ভারতভূমিতে নূতন নূতন চিন্তা-ধারার প্রবর্তন করিয়াছে। কিন্তু নাসদীয় সৃক্তের ঋষি যে সাহসিকতার পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহাকেই এ বিষয়ে যুগ-প্রবর্তক বলা যাইতে পারে। নাসদীয় সৃক্তে যে পাঁচটি বিষয় নির্দিষ্ট-ভাবে উক্ত হইয়াছে, বর্তমান প্রবন্ধে তাহা মনে রাখিতে হইবে।

- (১) সৃষ্টির পূর্বে জগৎ শূন্যময় ও তমসাবৃত ছিল।
- (২) অনাদি পুরুষ সৃষ্টির পূর্বে হইতেই সত্তাবান।
- (৩) তাঁহারই ইচ্ছাক্রমে ও তপঃপ্রভাবে সৃক্তের আবরণ উদ্ভিন্ন করিয়া বিশ্বের বীজ-স্বরূপ তিনি প্রকাশমান হইয়াছেন।
- (৪) বৈদিক দেবগণ বিশ্বসৃষ্টির পূর্বে বিজ্ঞান ছিলেন না; তাঁহারা উত্তরকালে সৃষ্ট।
- (৫) তাঁহারই দগায় বৈদিক কবি অসদ্বস্তের মধ্যে সদ্বস্তের সন্ধান পাইয়াছেন।

পরের আলোচনার দেখা যাইবে যে, ধৰ্ম্মপুরাণীয় সৃষ্টিতত্ত্বে এই পাঁচটি কথাই স্বীকৃত হইয়াছে। স্মৃতির আধুনিক যুগে ধৰ্ম্মীকুরের বঙ্গবাসী ভক্তগণকে নাসদীয় সৃষ্কের ঋষির সম্প্রদায়-ভুক্ত বলা যাইতে পারে।

ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, শতপথ-ব্রাহ্মণে ধৰ্ম্মদেবতা দেবগণের রাজপদে বৃত্ত হইয়াছেন। দেবগণ ইহার প্রজা (‘বিশঃ’) এবং অপ্রতিগ্রাহক শ্রোত্রিয়গণ ইহার সভায় উপস্থিত। সামবেদ এই সম্প্রদায়ের বেদ, এবং ধৰ্ম্মদেবতার সভায় সামবেদের দশটি স্তব গীত হয়। কৃষি-প্রধান আৰ্য্যগণের সৰ্বশ্রেষ্ঠ দেবতা ইন্দ্র। সেই ইন্দ্রদেবতা ধৰ্ম্মদেবতার বিলীন হইয়া গেলেন। এই ধৰ্ম্মদেবতার শক্তি ঋত শক্তি বা ‘অব’-দেবতার শক্তির দ্বারা অপ্রতিহত ও অনিবার্য্য হইলেও ইনি কৃষিপ্রধান দেশে জলদেবতারূপেই পরিকল্পিত হইয়াছিলেন। শতপথ-ব্রাহ্মণে জল বা বৃষ্টির জলকেই ধৰ্ম্ম বলিয়া প্রচার করা হইয়াছে। ধৰ্ম্মই জল ; কেন না, যখন ইহলোকে জলের আগমন হয়, তখন সকল বিষয়ই ধৰ্ম্মের অন্তর্গত হইয়া থাকে। কিন্তু যখন বৃষ্টির অভাব হয়, তখন প্রবল দুৰ্ব্বলকে আক্রমণ করে। স্মৃতির জলই ধৰ্ম্ম। এই ভাবে সম্প্রদায়বিশেষের মধ্যে ধৰ্ম্মদেবতা বহুকাল ধরিয়া সমাদর লাভ করিয়া আসিতেছিলেন বলিয়া মনে হয়। কিন্তু এইটী কোন্ সম্প্রদায়, তাহা নির্ণয় করা এখন একপ্রকার অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু তথাপি

১ শতপথ-ব্রাহ্মণ, ১০।৪।৩।১৪ -অথ দশমেহহন। এবমেবৈতাব্বিষ্টিং সংহিতাষেবৈবাব্বনধৰ্ম্মবিতি হৈন হোতরিত্যেবানধৰ্ম্ম ইন্দ্রো রাজেত্যাহ তন্ত দেবা বিশন্ত ইম আসন্ত ইতি শ্রোত্রিয়া অপ্রতিগ্রাহকা উপসমতা ভবন্তি তানুপাশিতি সামানি বেদঃসোহমিতি সাম্নাঃ দশতঃ ক্রমাদেবমেবানধৰ্ম্মঃ সম্প্রথ্যতি ন প্রক্রমান্ কুহোতীতি ৥১৪॥

And on the tenth day, after those (three) offerings have been performed in the same way, there is the same course of procedure. ‘Adhvaryu !’ he (the Hotri) says,—‘Havai hotar !’ replies the Adhvaryu —‘King Dharma Indra’, he says, ‘his people are the Gods, and they are staying here ;’—learned Srotriyas (theologians) accepting no gifts, have come hither : it is these he instructs ; ‘the saman (ohant-texts) are the Veda ; this it is ;’ thus saying, let him repeat a decade of the saman. The Adhvaryu calls in the same way (on the masters of the lute-players), but does not perform the Prakrama oblations. S. B. E. XLIV. পৃ. ৩৭০.

২ শতপথে ১১।১.৬।২৪—অধোবীচীং দিশমপশন্ত। তামপোহ কুব্বতোপৈনামিতিঃ কুর্গামহীতি তং ধর্ম্মকুব্বত ধর্ম্মোবা আগন্তুমান্ যদেবং লোকমাণ আগচ্ছন্তি সর্বমেবেবং যথাধর্ম্মং ভবত্যথ যথা বৃষ্টিন ভবতি বলীয়ানবে তর্হ্যবলীয়স্, আদন্তে ধর্ম্মো হ্যাপঃ ৥২৪॥

এই দেবতার ভক্ত সম্প্রদায়ের একান্ত অভাব যে কখনও হয় নাই, তাহা আত্মযজ্ঞিক অনেক প্রমাণ হইতেই বুঝা যায়। উত্তরকালে পৌরাণিক যুগে এই দেবতা নানা দেবতার আসন গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে। জীব এই জগতে কর্ম করিতে আসিয়াছে এবং কর্মের অবসান হইলেই পুনর্জন্মেরও অবসান হয়, এ বিশ্বাস ভারতবর্ষের সর্বসম্প্রদায়ের মধ্যে সর্বকালেই প্রচলিত আছে। মৃত্যুর পরই এই কর্ম অর্থাৎ জীবকর্তৃক অমুষ্টিত পাপ-পুণ্যের বিচার হইয়া থাকে। যে দেবতা মৃত্যুর পরপারে জীবের পাপ-পুণ্য বিচার করেন, তিনিই সর্বশ্রেষ্ঠ দেবতা। এই জন্তই সম্প্রদায়বিশেষের মধ্যে ধর্মদেবতা যমরাজের আসনে প্রতিষ্ঠিত। শতপথ-ব্রাহ্মণে তিনি ইন্দ্রের আসনে অধিষ্ঠিত। আবার কখনও বা তিনি বৃষরূপী অর্থাৎ সর্বশক্তিমান পুরুষ-স্থানীয়; পুরাণান্তরে তিনি বিষ্ণুদেবতা; আবার কখনও বা তিনি প্রজাপতি; কোনও স্থলে তিনি ব্রহ্মার পুত্র এবং শম, কাম ও হর্ষ নামক পুত্রত্রয়ের জনক। জৈনদিগের মধ্যেও তিনি পঞ্চদশ অর্হৎ-রূপে পূজিত, বৌদ্ধদিগের মধ্যে সজ্ব-গঠনের সহায়ক। এই ভাবে বহু সম্প্রদায়ের মধ্যেই ধর্মদেবতা নানাভাবে পূজিত হইয়া আসিতেছেন।

আমাদের দেশের প্রাচীন যুগের বিভিন্ন সম্প্রদায় ও বিভিন্ন দার্শনিক চিন্তাধারার ইতিহাস সংগ্রহ করা অতি দুর্লভ ব্যাপার; কারণ, ইতিহাস লিখিবার প্রবৃত্তি আমাদের দার্শনিকগণের কোনও কালেই ছিল না। কত উপনিষদ, কত দর্শন, কত ধর্মগ্রন্থ আমাদের প্রাচীন ঋষিগণ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু যাহারা এই সকল বিশাল দর্শন-সাহিত্যের সংগঠন করিয়াছেন, বা করিবার সহায়তা করিয়াছেন, তাঁহাদের কোনও বিবরণ তাঁহাদের গ্রন্থে লিপিবদ্ধ নাই। তাঁহাদের প্রতিপাত্ত দার্শনিক মতও অতি হৃদয়-হৃদ্যাকারে গ্রথিত। সেই সকল সংক্ষিপ্ত হৃদয়ের পূর্ণ ব্যাখ্যা সে কালে সকলেই মুখে শুনিয়া শিখিতেন ও বুঝিতেন, এবং সেই জন্ত হৃদ্যাকারে গ্রথিত দার্শনিক তথ্য কঠিন করিয়া সে কালের পণ্ডিতগণ দার্শনিক পাণ্ডিত্য অর্জন করিতেন। বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায়ের বিষয়েও একই কথা বলা যায়। মোক্ষমূলর সরস ভাষায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন যে, ভারত ভূমির উর্বরতাশক্তি বৃদ্ধি করিবার জন্ত যেমন গঙ্গা ও সিন্ধু ব্যতীতও অসংখ্য ক্ষুদ্র-বৃহৎ নদী অসংখ্য ধারায় হিমালয় হইতে নিঃসৃত হইয়া প্রবাহিত হইত, সেইরূপ ভারতবাসীর মানসিক উর্বরতা বৃদ্ধি করিবার জন্তও অতি প্রাচীন কালেই অসংখ্য ধর্মমত ও দার্শনিক সিদ্ধান্ত বহু শাখায় প্রবাহিত হইয়া সমগ্র দেশে পরিব্যাপ্ত ছিল; উপনিষৎসমূহে আমরা তাহার অংশমাত্র দেখিতে পাই।

জৈন ও বৌদ্ধ ধর্ম প্রাদুর্ভূত হইবার পূর্বে ভারতবর্ষে যে অসংখ্য ধর্মমত প্রচলিত ছিল, তাহার সংক্ষিপ্ত উল্লেখ ‘ব্রহ্মজালসূত্র’ হইতে সাধারণতঃ উদ্ধৃত হইয়া থাকে। এই বৌদ্ধ ‘সূত্র’ গ্রন্থখানিতে উক্ত হইয়াছে যে, বুদ্ধদেব ৬০ প্রকার বিভিন্ন ব্রাহ্ম ধর্মমতের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। এই সকল ধর্মমতও আবার বিভিন্ন শাখা-প্রশাখায় বিভক্ত ছিল। সেই সকল বিভিন্ন ধর্মমতের খণ্ডন করিয়া বুদ্ধদেব নিজ মতের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। মহাতারতেও এই প্রকার বহু ধর্মমত ও দার্শনিক সিদ্ধান্তের বিষয় উল্লিখিত দেখা যায়। জৈনগণও এইরূপ ভিন্ন মতাবলম্বী পণ্ডিতদিগের মত খণ্ডন করিয়াছেন। সুতরাং অতি প্রাচীন কাল হইতেই যে ভারতবর্ষে শাখা প্রশাখা-সমন্বিত অসংখ্য ধর্মমতের প্রাদুর্ভাব ও প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু একালে সেই সকল ধর্মমতের নিরাকরণ চেষ্টায় কোনও ফল ফলিবে বলিয়া মনে হয় না। এই সম্পর্কে ইহাও মনে রাখিতে হইবে যে, এই সকল ধর্মমতের অল্পরূপ অসংখ্য সম্প্রদায়ও ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থানে প্রাদুর্ভূত হইয়াছে। উত্তরকালে অস্ত্রান্ত ধর্মমতের সহিত সম্পর্কে তাহাদের ধর্মমতের কিছু কিছু সংস্কার ও পরিবর্তন সংসাধিত হইলেও মূলতঃ তাহারা তাহাদের অতি প্রাচীন আচার অনুষ্ঠান ও সাধারণ বিশ্বাস ত্যাগ করিয়াছে বলিয়া মনে করা যায় না।

সৃষ্টির কথা ভাবিতে গেলেই সৃষ্টির পূর্কাবস্থা কথা মনোমধ্যে স্বতঃই আসিয়া পড়ে। নাসদীয় সূক্তেও যাহা, ধর্মপুরাণেও তাহাই,—সৃষ্টির পূর্কাবস্থা সর্বশূন্যময়। দর্শন-শাস্ত্রের যৌগিক সৃষ্টি, পরিণাম সৃষ্টি বা বিবর্তবাদ, সর্ববিধ মতেই সৃষ্টির পূর্কে প্রলয় বা সর্বশূন্যতা পরিকল্পিত হইয়া থাকে। ইহাই স্বাভাবিক। “বৃক্ষ হইতে বীজের উৎপত্তি? না, বীজ হইতে বৃক্ষের উৎপত্তি?”—এরূপ প্রশ্নের উত্তর দেওয়াও যেমন অসম্ভব, এই প্রশ্নের উত্তর সম্ভবপর হইলেও তেমনি ইহা দ্বারা সৃষ্টি-রহস্যের মূল পর্য্যন্ত পৌছান যায় না। সৃষ্টি-রহস্যের মূল ভাবনাই হইতেছে, এমন একটি যুগের ভাবনা, যখন বৃক্ষও ছিল না, বীজও ছিল না। সৃষ্টির পূর্কাবস্থা মানেই শূন্যময় অবস্থা। তাই বৈদিক ঋষি, দর্শনের পণ্ডিত এবং ধর্মতত্ত্বের গুরু, সকলেই সৃষ্টি-রহস্য বর্ণনাকালে অভিন্ন পন্থা অবলম্বন করিয়াছেন। প্রাচীনত্ব বা ইতিহাসের দিক দিয়া বিষয়টা বুঝিতে গেলে নাসদীয় সূক্তের ঋষিকেই সর্বপ্রথম পথপ্রদর্শক বলিয়া মনে হয়।

ধর্মঠাকুরের আত্মপ্রকাশ

শূন্যপূরাণের বর্ণনা অনুসারে সৃষ্টির পূর্ককালে রূপ, রেখা, বর্ণ, চিহ্ন, রবি, শশী, রাত্রি, দিন, জল, স্থল, আকাশ, মেরু, মন্দার, কৈলাস, সৃষ্টি বা চলাচল, কোনও কিছুই ছিল না।

দেবতাও ছিল না, স্তূতরাং দেউল-দেহারাও ছিল না। ঋষি, তপস্বী, ব্রাহ্মণ, পাহাড়, পর্বত, স্বাবর, জঙ্গম, সুর, নর, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, আকাশ, পুণ্যস্থল, গঙ্গাজল,—কিছুই ছিল না। মহাশূন্ত-মধ্যে একমাত্র ‘পরভূ’ (প্রভু) ছিলেন, তাঁহার সঙ্গী আর কেহ ছিল না। তিনিও ছিলেন শূন্তময়, এবং শূন্তের উপর ভর করিয়া শূন্তমধ্যে ভ্রাম্যমান। এমন অবস্থায় দয়ার সাগরের দয়া উপজাত হইল—বিশ্ব-সৃষ্টির ইচ্ছা উদ্ভিক্ত হইল। “আপনি সিরজিল পরভূ আপনার কাজা ॥ দেহেত জনমিল পরভুর নাম নিরঞ্জন। পরভুর সঙ্গতি কেহ নহ একজন ॥” এইরূপে শূন্তমুক্তি প্রভু দিব্য-দেহধারী ‘নিরঞ্জন’রূপে সপ্রকাশ হইলেন।

রামাই পণ্ডিতের নামে প্রচলিত ‘অনিলপুরাণ’ নামক গ্রন্থে ধর্ম্মঠাকুরের আত্মদেহের বিভিন্ন অবয়ব নিরূপণের বর্ণনা আছে।

বায়ুবন্দ করিলেন কায়ার পরিধন্ধ।
 মূর্ত্তিমান্ হইলা ধ্বং দেখা লাগে ধন্ধ ॥
 কাঁকালি জিনিল জেন মাণিক্যের ডাড়ি।
 পাক দিয়া স্বজিল বত্তিস কোঠা নাড়ি ॥
 বত্তিস কোঠা নাড়ি হতে না দস কোঠা সার।
 জেন তিন কোঠা নাড়ি বাধানে সংসার ॥
 তাএ উদর কোঠা স্বজিল মহা ভাণ্ডার।
 জেন উদর চেষ্টায় মরে নর জগত সংসার ॥
 রাজ্যময় পুষ্প জেন জন্মাইলা গাছ।
 হুচের মুখে গাখিলেন জেন ছোট বড় কাষ্ঠ ॥
 বেগবন্ধে ঘর সাজে স্নজল কামিলা।
 ব্রহ্মা আদি দেব জার বুদ্ধিতে [নারে] লীলা ॥
 ধর্ম্মের বচনে পণ্ডিত রাম গায়।
 অনিলপুরাণ গীত সুন শ্রামরায় ॥

অনিলপুরাণেও নিরঞ্জন ঠাকুর সঙ্গিহীন।

নিরঞ্জন বলে মোর দোসর নাহি কেহ।
 আমার, মান করিতে তীর্থ নাই পূজিতে নাই দেহ ॥
 শূন্তের ঘাট শূন্তের পাট শূন্তের সিংহাসন।
 শূন্ত আসনে একেলা নিরঞ্জন ॥

পুনশ্চ—

স্থির হয় পুরুষ জন সপ্ত শৃঙ্গে নিরঞ্জন
আর কে'ন দেব নাহিক প্রকাশ ।
তোমার মরম জন সক্রপ নারায়ণ
নমই একেলা ধর্মরাজ ॥ ইত্যাদি ।

দ্বিতীয় সৃষ্টি উলূক

ধর্মঠাকুর নিরঞ্জনরূপে স্বদেহ সৃষ্টি করিবার পরই উলূক পক্ষী বা উলূক মুনিকে সৃষ্টি করেন । এ বিষয়ে অনিলপুরাণ, শূন্যপুরাণ বা অত্র কোনও ধর্মপুরাণের মধ্যে মতভেদ দেখা যায় না ! অনিলপুরাণে আছে,—

শৃঙ্গে ভর করতার এড়িল নিশ্বাস ।
নিশ্বাসে জন্মিল উলূক পক্ষরাজ ॥
গোসাঁইর নিশ্বাস গেল লক্ষি জোজন ।
তরাতরি আইলা উলূক জথা নিরঞ্জন ॥
উলূকে দেখিয়া ধর্ম ভয়জুত হল ।
মিনতি করিয়া ধর্ম বলিতে লাগিল ॥
শুন শুন আরে পক্ষ বলিয়ে তোমায়ে ।
তোমার জনম হইল কেমন প্রকারে ॥
কর জোড় করি উলূক করে নিবেদন ।
আমার জন্মের কথা শুন দিয়া মন ॥
শৃঙ্গ ভরে করতার ছাড়িলে নিশ্বাস ।
তোহার নিশ্বাসে জন্মিলাও পক্ষরাজ ॥

অনিলপুরাণের ভ্রায় শৃঙ্গপুরাণেও ঠাকুরের ‘হাই’ হইতে ‘উলূকাই’ পক্ষীর জন্ম, এবং ঠাকুর আত্ম ভোলা হইলেও উলূক ‘মুনি’ (বা ‘মুনিবর’) স্থির-বুদ্ধি এবং স্মৃতিধর । ঠাকুর এই মুনির পরামর্শ ব্যতীত কোনও কর্ম করেন না । সৃষ্টি-কার্যে উলূক মুনিই সকল কার্যের নিরস্তা এবং নিরঞ্জন ঠাকুর তাঁহার নিকট যন্ত্র-চালিত পুতুলের ভ্রায় ক্রিয়াশীল । উলূক মুনির বুদ্ধি ও কৌশলেই নিরঞ্জন ঠাকুর এই বিশ্ব সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইয়াছেন, নতুবা তিনি

সৃষ্টি করিতে পারিতেন বলিয়া মনে হয় না। তুষায় আকুল উল্লুক অম্বরোধ করাতেই ঠাকুর তাকে মুখের অমৃত দান করিবার জন্য মুখ প্রসারিত করেন; সেই স্নযোগে উল্লুক ওষ্ঠনাড়া দিয়া জল সৃষ্টি করান।

মায়া করি উল্লুক মুনি ওষ্ঠ নাড়া দিল।

শূন্তের উপরে এক বিশ্ব খসিয়া পড়িল।

—অনিলপুরাণ।

শূন্তপুরাণের বর্ণনাতেও উল্লুকের ক্ষুধা ও তুষা নিবারণের উপায় চিন্তা করিয়া ঠাকুর যখন বিহ্বল, তখন উল্লুক মুনিই ঠাকুরকে বুদ্ধি দিল,—“মুখের অমৃত দিআ পরভু রাখহ জীবন।” তখন—“কিছু সংহারিল কিছু শূন্তে হইল থিতি। পরভুর বিশ্বকে জল হইল আচম্বিত।” তখন জলের উপরে উভয়েই টলমলায়মান। অনিলপুরাণের মতে উল্লুকের কোশলে ঠাকুর নিজেই জলবিষে ভর দিয়া টলমলায়মান।

উল্লুক বোলেস্ত প্রভু শুন মায়াধর।

তিলমাত্র তুমি বিশ্বতে কর ভর॥

উল্লুক ছাড়িয়া প্রভু বিশ্ব ভর কৈল।

বিশ্ব কেবল ধর্মের ভর সহিতে নারিল॥

ভাঙ্গিয়া ত জলবিশ্ব হৈল ছারখার।

জলাকার পৃথিবী হইল একাকার॥

উল্লুকের বীর-পক্ষ হইতে পরমহংসের উৎপত্তি, এবং উল্লুকের পরামর্শেই ঠাকুর ‘সৃষ্টির সাজন’ করেন। ঠাকুর উল্লুকের বুদ্ধির প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারিলেন না, বলিলেন,—

আজ্ঞা হইতে বুদ্ধিমান পুত্র উল্লুকাই।*

কেমনে করিব ছিটি থল নহি পাই॥

তখন উল্লুক মুনি যথারীতি পরামর্শ দিয়া ঠাকুরকে সৃষ্টিকর্মে নিয়োজিত করিল। এবং উল্লুকেরই বুদ্ধিক্রমে এই বিশ্বের সৃষ্টিকার্য চলিতে লাগিল। বাসুকি, বসুমতী, কর্কট, কূর্ম প্রভৃতির সৃষ্টি ত এই প্রকারেই হইল, তাহা ছাড়া এই জীব জগতের সৃষ্টির মূল কারণস্বরূপা মহামায়ার সৃষ্টিও উল্লুক মুনির কোশলেই সমাহিত হইল। তারপর পিতা ও কন্ডার মিলন দ্বারা ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, এই ত্রিদেবতার সৃষ্টিও উল্লুক মুনির ঘটকালিতেই সম্ভবপর হইল।

১. উল্লুক বোলেস্ত গোসাকি উপাখ্য কারণ। জলের উপরে কক ছিটির সাজন॥ শূ. পু. পৃ. ৯।

২. হানাত্তরে—‘আজ্ঞা হৈতে বুদ্ধিমান তুমি মুনিবর।’—পৃ. ১৭।

কাজ্যের তত্ত্ব কিবা উলূক জানিআ ।
 দেবী ধম্মে দিল ছামুনি করিআ ॥
 ধম্মঘট পুণ্য ঘট কৈল আরাধন ।
 আপুনি উলূক মুনি হইল ব্রাহ্মণ ॥
 নানা বর্ণে বাণ্ড উলূক করিলা ততক্ষণ ।
 আপুনি হইল মাতাপিতা কৈল কত্তা সমর্পণ ॥
 নানা শব্দে বাণ্ড বাজে জয় জয় ধ্বনি ।
 দেবী ধম্মে দুহে হইল পুষ্পের ছায়নি ॥
 ধম্মের চরণে পণ্ডিত রামে গায় ।
 অনিলপুরাণ কথা শুন ধর্ম্মরায় ॥

মহামায়ার গর্ভে ত্রিদেবার জন্ম হইবার পরও উলূক মুনির পরমার্শেই ঠাকুর ঐ তিন দেবের উপর সৃষ্টির ভার অর্পণ করেন । আবার যখন নিরঞ্জনের মৃতদেহ দাহ করিবার জন্ত ইন্দ্রাদি দেবগণ সহ ‘ত্রিদেবা’ বল্লকার কূলে উপনীত হইলেন, মহামায়া সহমৃতা হইবার জন্ত নানাবিধ বেশভূষায় সজ্জিত-দেহা হইয়া সঙ্গে সঙ্গে চলিলেন, তখনও বল্লকার তীরে বটরূক্ষে উলূক বসিয়া দাহ-বিষয়ে পরামর্শ দিলেন ।

অগোর চন্দন কাষ্ঠ বোঝাএ বান্ধিয়া ।
 জতেক দেবতা নিল মন্তকে করিয়া ॥
 ললাটে চন্দন দিল দেবী সৌমন্তে সিন্দূর ।
 সুবর্ণ চিকুণী দিল কবরী উপর ॥
 জয় জয় দিয়া দেবী চৌদলে চাপিয়া ।
 আগে পিছে জান সবে থৈ কড়ি ছাড়িয়া ॥
 মৃতকল্প হ’য়াছেন ঠাকুর নিরঞ্জন ।
 নানা শব্দে বাণ্ড তোলাল ততক্ষণ ॥
 সেইরূপ উলূক দূরেতে আসিয়া ।
 পেচারূপ হইল উলূক আমোয়া পাতিয়া ॥^১
 বল্লকার কূলে আছে এক বটগাছ ।
 তখিভরে রহিল উলূক পক্ষরাজ ॥

বসুন্ধার কূলে সবে উত্তরিল গিয়া ।
 শহ কাটেন সবে জুকতি করিয়া ॥
 অনাশ্রি চরণে ভরিয়া একমন ।
 রামাই পণ্ডিত গান সেবি নিরঞ্জন ॥
 শহ গুটি কাটিতে বিরোধ দিল পেচা ।
 এইখানে মর্যাছে বায়ান্ন কুটি রাজা ॥
 করজোড় করিয়া বোলেন তিন দেবা ।
 এইখানে কতকাল আছ তুমি পেচা ॥^১
 বার সিংহুল 'অন্তে গেল আর চৌদ্দ তাল ।
 এইখানে আছি আমি আউট জুগকাল ॥'^২
 ধনজন প্রজা মর্যাছে নিম্নের নাহি জানি ।
 আপোড়া পৃথিবী নাই তিল-পরমাণী ॥
 বুদ্ধি বল পক্ষ রে বুদ্ধের পরকার ।
 কোন্‌খানে করাব বাপার সত্তকার ॥
 ব্রহ্মা হও হতাশন বিষ্ণু হও কাষ্ঠ ।
 শিবের বাগ উরাতে চিরিয়া করাহ সংকার্য ॥

এই উলূক মুনি কে ?

মহাভারতে এক উলূক জাতির উল্লেখ পাওয়া যায় । ইহারা কোরব পক্ষে যুদ্ধ করিয়াছিল । ইহাদের রাজার নামও উলূক । সুতরাং মহাভারতের এই উলূক শব্দ পেচকের প্রতিশব্দ নহে, এ শব্দ মনুষ্যবাচক ও জাতিবাচক । কোরব কুলের পক্ষ বলিয়া এই রাজা ও তাহার প্রজাগণ যে সাধারণ হিন্দু সমাজে নিন্দিত ও অজ্ঞাত ছিল, তাহা বেশ বুঝা যায় । নাগবংশীয় একজন রাজার নামও উলূক ।

আবার পুরাণাদিতে অয়ং ইন্দ্র উলূক নামে পরিচিত ; সুতরাং সম্প্রদায়বিশেষের মধ্যে উলূক সম্মানার্থ ও দেবরাজ-পদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে । অত্র এক উলূক বিশ্বামিত্র

১ উলূকের নিকট ব্রহ্মা বিষ্ণু শিবও যুক্তকর ।

২ সাড়ে তিন যুগ ।

ঋষির পুত্র; আবার একজন শকুনির পুত্র। সুতরাং অতি প্রাচীন কালেই উলুক নামক কোনও ব্যক্তি বা বহু ব্যক্তি ঋষিষ্যে ও দেবষ্যে উন্নীত হইরাছিল।

‘যদ্বল্লুকো বদন্তি মোঘসেন্তজ্ঞৎকপোতঃ পদময়ো কৃণোতি।

যন্ত দুঃঃ প্রহিত এব এতত্ত্বৈশ্ব যমায় নমো অন্ত যুত্যাং ॥’

—ঋগ্বেদ, ১০.৮. ১৬৫ পু, ৪ শ্লক।

এই উলুক বাহা কহিতেছে, তাহা মিথ্যা হউক। কারণ, এই কপোত অগ্নি স্থানে উপবেশন করিতেছে। বাহার প্রেরিত দূতস্বরূপ এ আসিয়াছে, সেই যুত্যাংস্বরূপ যমকে নমস্কার :

দূত ব্যক্তির আত্মা স্বর্গে গিয়া রাজা যম ও রাজা বরুণকে দর্শন করে (১০.৮.৭ ; ১০.১৫৪ ৪,৫)। যম স্বর্গীয় পিতৃগণের সহচর। তাঁহাদের সহিত যম যজ্ঞে অংশগ্রহণ করেন। যম পুণ্যাত্মাদিগকে স্বর্গের বেশে লইয়া যান। ইনি দূত ব্যক্তিদের বাণস্থান নিরূপণ করিয়া দেন (১০.১৮.১৩ ; ১০.১৪৯)।

ঋগ্বেদে উলুক যমরাজের দূত^১। যমরাজ ও ধর্মরাজ বলিয়াই আমাদের নিকট পরিচিত। সুতরাং রামদাস হনুমানের জায় যমরাজের দূত উলুকও যে আমাদের মধ্যে সম্প্রদায়বিশেষে যুনিষ্যে ও দেবষ্যে উন্নীত হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি? উত্তরকালে আবার সেই নাম কোনও রাজা বা সম্প্রদায়বিশেষের বৈশিষ্ট্য-সূচক নাম হইয়া দাঁড়াইতে পারে। ওলুকা দর্শন বা বৈশেষিক দর্শন সম্ভবতঃ এই সম্প্রদায়ের দর্শন ও ধর্মমত ছিল। প্রাচীন ভারতীয় দর্শন-সমূহের মধ্যে দুইটি দর্শনে ধর্মব্যাপ্ত্যা প্রতিজ্ঞাত হইয়াছে—মীমাংসা ও বৈশেষিক। এই দুইটি দর্শনই অতি প্রাচীন দর্শন—বুদ্ধদেবের আবির্ভাবের পূর্বেই এই দুইটি দর্শনের মূল সূত্রগুলি প্রকাশিত হইয়াছিল^২। চরকের সূত্রস্থানে (১.৩৫-৩৮) বৈশেষিক দর্শনের একটি সূত্র উদ্ধৃত হইয়াছে। বৈশেষিকের সেই সূত্রটি আধুনিক সংস্করণে পাওয়া যায় না। ইহা হইতে অহুমান হয় যে, চরকের সময়ে (৭৮ খ্রীষ্টাব্দ) প্রাচীন বৈশেষিক সূত্রগুলির একবার সংস্কার হইতেছিল। প্রাচীন বৈশেষিক ও প্রাচীন পূর্বমীমাংসার প্রতিপাদ্য বিষয় ও দার্শনিক মতে প্রভেদ নাই বলিলেই চলে। উভয় দর্শনই নিরীশ্বরবাদী এবং বেদে বিশ্বাসবান্। প্রাচীন কোনও মতের প্রতিষেধিতার উল্লেখ না থাকায় ইহাই অস্বীকার্য হয় যে, ঐ কালে অল্প কোনও বেদ-বিরোধী সম্প্রদায়ের মত প্রচারিত হয় নাই।

এই সকল কারণে আমার মনে হয় যে, অতি প্রাচীন কাল হইতেই উলুক-প্রবর্তিত একটি ধর্মসম্প্রদায় ভারতবর্ষে বিস্তারিত ছিল; তাহাদের ধর্মমতের বৈশিষ্ট্য কি ছিল, তাহা

১ উলুক যমের দূত।

২ S. N. Das Gupta's History of Indian Philosophy Vol. I, পৃ. ২৮০-২৮৫।

এখন জানিবার উপায় নাই। কিন্তু বৈশেষিক দর্শন ও আধুনিক বঙ্গীয় ধর্মপুরাণসমূহের মতের মধ্যে এই সম্প্রদায়ের মতের মূল স্তত্রগুলি পাওয়া যায়।

এখন দেখা যাউক, এই ধর্মপুরাণসমূহের সৃষ্টি-তত্ত্বের ব্যাখ্যা নাসদীয় স্তক্তের সৃষ্টি-তত্ত্বের সহিত কতটুকু অভিন্ন। আমরা নাসদীয় স্তক্তের বিশ্লেষণে যে পাঁচটা মূলস্তত্র পাইয়াছি, তাহার সবগুলিই ধর্মপুরাণীয় সৃষ্টি-তত্ত্বের সহিত অভিন্ন।

(১) সৃষ্টির পূর্বে জগৎ শূন্যময় ও তমসাবৃত ছিল ; ‘অন্ধকার মধ্যে সকলি ধূস্রকার।

(২) অনাদি পুরুষ সৃষ্টির পূর্বে হইতেই সত্তাবান্—‘সৃজ্যত ভরমন পরভূর সৃজ্যে কস্মি ভর।’

(৩) তাঁহারই ইচ্ছাক্রমে ও তপঃপ্রভাবে সৃজ্যের আবরণ উদ্ভিন্ন করিয়া বিশ্বের বীজস্বরূপ তিনি প্রকাশমান হইয়াছেন—

‘কাহারে জন্মাব পরভূ ভাবে মায়াধর’, ‘আপনি সিরজিল পরভূ আপনার কাআ।’

‘চ্যুতাচ্যুতি নাহি রেক আপনি আলোক রেখ

নিরঞ্জন ভাবিলেন ব্রহ্ম।

মায়াপতি ধর্মরায় নির্মাণ করেন কায়

আচম্বিতে জনমিল বিষ।’

(৪) দেবগণ বিশ্ব সৃষ্টির পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন না, তাঁহারা উত্তরকালে সৃষ্ট—

‘স্থির হয় পুরুষজন সপ্তশৃঙ্গে নিরঞ্জন

আর (কোন) দেব নাহিক প্রকাশ।

তোমার মরম জন সরূপ নারায়ণ

নমই একেলা ধর্মরাজ ॥”

‘নিরঞ্জন বলে মোর দোসর নাহিক কেহ।

আমার, নান করিতে তীর্থ নাই পূজিতে নাই দেহ ॥

শৃঙ্গের খাট শৃঙ্গের পাট শৃঙ্গের সিংহাসন।

শৃঙ্গ আসনে একেলা নিরঞ্জন ॥’ -

(৫) তাঁহারই দ্বারা বৈদিক কবি অসদবস্তুর মধ্যে সদবস্তুর সন্ধান পাইয়াছে।

‘দঅার আসনে ধর্ম বসিল আপনে।’

‘সান্তি দয়াএ জর্ম হইল তোমার।’

‘দয়া হৈল বাপ ধর্মের বিষু হইল মা।’

এই সকল বিষয় আলোচনা করিলে বুঝা যায় যে, রামাই পণ্ডিতের প্রতিষ্ঠিত ধর্মসম্প্রদায় একটি অতি প্রাচীন ধর্মসম্প্রদায়ের আধুনিক সংস্করণ। ঋগ্বেদের নাসদীয় স্তোত্রের ঋষিই সম্ভবতঃ এই সম্প্রদায়ের মূল প্রবর্তক এবং প্রাচীন বৈশেষিক দর্শন সম্ভবতঃ এই সম্প্রদায়েরই দর্শন।

শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়

ধনুর্বেদ

১। প্রস্তাবনা

এখন আমাদেরকে যুদ্ধ করিতে হয় না। আমরা যুদ্ধের কিছুই জানি না। মধ্যে মধ্যে দুই শত্রুদলের সহিত দাঙ্গা হয়। দাঙ্গা যুদ্ধ বটে, কিন্তু অশিক্ষিতের যুদ্ধ, যুদ্ধকৌশল না শিখিয়া যুদ্ধ। কিন্তু ষাট-সত্তর বৎসর পূর্বেও গ্রামবাসীরা ডাকাতের সহিত যুদ্ধ করিত। আমি হুগলী জেলার আরামবাগের কথা বলিতেছি। দেশটি ডাকাতের, এই হেতু গ্রামের তদ্র-ইতর অনেককেই যুদ্ধকৌশল শিখিতে হইত। শুধু লাঠি-খেলা নয়, গুলতই দিয়া বাটুল-ছোঁড়া, তীর-ধনুক, ঢাল-তরোয়াল শিক্ষাও করিতে হইত। ডাকাতের দলপতি সর্দার শিক্ষা দিত। সর্দার ডাকাতের দলপতি বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল না; প্রকাশ্যে বাড়ীর দরওয়ান কিংবা গ্রামের দিগার (চৌকিদার) হইয়া থাকিত। বিবাহের সময়ে এই সকল খেলআড় ডাকা হইত, তাহারা বরযাত্রীর সঙ্গে যাইত, এবং বর-বিদায়ের সময়ে যুদ্ধবিভা দেখাইত। এক এক সর্দার নিজের দেহের নানা স্থান চিরিয়া ঔষধ প্রবিষ্ট করাইয়া দিত। সে সকল স্থানে পরে লম্বা লম্বা অবুঁদ হইয়া রহিত। আমার মনে পড়ে, ধারাল তরোয়ালের চোটে তাহাদের দেহে নখের আঁচড়ের তুল্য দেখাইত। তাহারা বলিত, ঔষধের গুণে দেহ কাটে না। ইহাও মনে রাখা উচিত, প্রবল বেগে কোপ না মারিলে তরোয়ালে কাটে না। কিন্তু মেলেরিয়ার আক্রমণের পরে দেশের সে শৌর্য-বীর্য চলিয়া গিয়াছে। সে ডাকাত নাই, পূর্বকালের যুদ্ধবিভার স্মৃতিও নাই। দেড় শত বৎসর পূর্বে মানিক গাঙ্গুলী তাঁহার ধর্মমঙ্গলে মল্লকৌড়ার যে পরিভাষা লিখিয়াছেন, তাহা আমরা বুঝিতে পারি না। ডাকাতদের মধ্যে ধর্মজ্ঞান ছিল। কালীপূজা করিয়া ডাকাতি-যাত্রা করিত। কোথায় ধন গুপ্ত আছে, তাহা না বলিলে নারীকে ভয় দেখাইত, কিন্তু কদাপি দেহ স্পর্শ করিত না। নারী যে কালীমায়ের জাতি। আমাদের অঞ্চলে ডাকাত ছিল, কিন্তু চোর ছিল না। এখনকার ডাকাতি, ডাকাতি নয়, অনেকে মিলিয়া চুরি। তখনকার ডাকাতি এক গ্রামে হইলে পাঁচখানা গ্রামের লোক গুলিতে পাইত। যেখানে সে ভীমরবে ডাক নাই, কটিতে কিকিনী নাই, মালসাট নাই, সেখানে ডাকাতি নাই। আমার বোধ হয়, বর্গীর হাঙ্গামা হইতে কিছু রক্ষার আশায় লোকে যুদ্ধ

শিখিত, এবং ডাকাতরূপ যোদ্ধা পালন করিত। ওড়িয়া হইতে মেদিনীপুর ও আরামবাগ হইয়া বর্গীরা বর্ধমান আসিত। এই পথে, কত লুটপাট, কত রক্তারক্তি হইয়াছে, ঠেঙ্গাড়া সে কাহিনী ভুলিতে দেয় নাই। ঠেঙ্গাড়া যুদ্ধ করে না, যদি বা করে, কুটযুদ্ধ করে।

বীর হুত্মানের যুদ্ধ জায়-যুদ্ধ, দুই বীরে যুদ্ধ। এক বীর ২৫১৩০টি অল্পচর-সহচর লইয়া এক গ্রামে বাস করে। আগন্তুক বীর অস্ত্রের নিকট পরাজিত কিংবা দলভ্রষ্ট হইয়া গ্রাম-রাজ্য অধিকার করিতে আসে। যুদ্ধের সময়ের বিক্রম দেখিলে ভীত ও স্তম্ভিত হইতে হয়। কিন্তু আয়ুধের মধ্যে নখর ও দন্ত, কদাচিৎ করতল। শত্রুকে ধরিতে না পারিলে দস্ত দ্বারা দংশন করা চলে না। নখর-চালনাতেও শত্রুকে কোলের কাছে পাইতে হয়। যে দিন আদিম মানব বৃক্ষশাখা দ্বারা নিজের বাহু দীর্ঘ করিতে শিখিয়াছিল, সে দিন তাহার জয়ও হইয়াছিল। পরে নখর-পরিবর্তে শাণিত শিলার কিংবা তাম্রের শস্ত্র নির্মাণ করিয়া শত্রুর দেহ বিদারণ, ছেদন, কর্তনে সমর্থ হইল। কিন্তু শত্রু নিকটে না পাইলে শস্ত্র বৃথা। পাষাণ-নিষ্কেপ দ্বারা দূরস্থ শত্রুকে এবং উচ্চ স্থান হইতে বিনাশ করা সম্ভব। অস্ত্র-নিষ্কেপ দ্বারা বধ করিতে পারিলে আরও সুবিধা। কিন্তু বাহুবলে প্রহার, কিংবা বাহুবলে অস্ত্র নিষ্কেপ অপেক্ষা যন্ত্র-দ্বারা অস্ত্র-নিষ্কেপ করিতে পারিলে দূরস্থ শত্রুকেও সহজে বিনাশ করিতে পারা যায়। কোন্ কালের কোন্ মানব ধনু উদ্ভাবনা করিয়াছিল, কে জানে। কিন্তু একবার এই বুদ্ধি ঘটিলে, ভেদন, ছেদন, কৃত্তন, প্রতিরোধন প্রভৃতি প্রয়োজন অনুসারে ধনুর্যন্ত্র দ্বারা নিষ্কেপ্য অস্ত্রের বিভিন্ন রূপ প্রদত্ত হইয়াছিল। লক্ষ্যভেদের পূর্বে দেহ স্থির এবং মন একাগ্র করিবার নিমিত্ত মস্ত্র আবৃত্তি করা হইত। এইরূপে মাজিক অস্ত্রের উৎপত্তি। এই সকল অস্ত্র দিব্য-অস্ত্র নামে খ্যাত ছিল। যাহারা শত্রু-পরাজয়ের নিমিত্ত যুদ্ধ করে, তাহারাই জানে, যুদ্ধ করা হাসি-খেলা নয়। তখন যে অভীষ্ট দেবতা ও গুরুর নাম স্মরণ করিয়া শুভক্ষণে যুদ্ধ-যাত্রা করিবে, তাহাও ত স্বাভাবিক।

ধনুর্যুদ্ধে শরফলের আকার নানাবিধ করা যাইতে পারে। কিন্তু অধিক ভারী করিতে পারা যায় না। ধনুতে গুণ আরোপণ এবং গুণ আকর্ষণ, যোদ্ধার বাহুবলের পরিমাণ হইয়া দাঁড়ায়। যাহার বাহুবল যত, এবং যাহার দেহ যত দীর্ঘ, তাহার ধনুর্বলও তত। যুদ্ধকালে যে যত ক্ষিপ্ৰগতিতে শর-নিষ্কেপ করিতে পারে, সে তত জয়ী হয়। এই সময়ে যন্ত্র দ্বারা ধনুর্গুণাকর্ষণ ও শর-নিষ্কেপ করা চলে না। কারণ, তাহাতে কালবিলম্ব ঘটে। শর ও পাষাণ নিষ্কেপের একরূপ যন্ত্র ছিল। তাহাকে ক্ষেপণী বলিত। সে যন্ত্র ভারী হইত বলিয়া স্থ-স্থানে স্থির করিয়া রাখা হইত। কদাচিৎ চক্রযুক্ত করিয়া সে যন্ত্র যুদ্ধক্ষেত্রেও আনা হইত। কিন্তু যে দিন বাহুবলের পরিবর্তে অগ্নিবল, বাস্তবিক অগ্নিচূর্ণযোগে উদ্ভূত বায়ুবল আবিষ্কৃত হইল,

সে দিন হইতে ধনুঃশরের আদরও হ্রাস পাইতে লাগিল! বারুদ ও বন্দুক একদিনে আবিষ্কৃত হয় নাই; ইহার কর্ম-সামর্থ্যও ঘটে নাই। চারি পাঁচ শত বৎসর গিয়াছে, বন্দুক ও ধনু দুইই চলিয়াছে। জয়লাভের পক্ষে কোনটা ভাল, তখন বুঝিবার সময় আসে নাই। কিন্তু, ক্রমে ক্রমে বন্দুক কামানের, বারুদ ও গুলিগোলার উন্নতির সঙ্গে ধনুর্বেদ চিরকালের তরে বৃথা হইয়া পড়িয়াছে। এখন আর তিন শত হাত দূরে শর-নিষ্ক্ষেপ নয়, বর্ম ও ঢালের কর্ম নয়, ইয়ুরোপের বিগত যুদ্ধে পনের মাইল, বিশ মাইল দূর হইতেও লক্ষ্যের প্রতি গোলা নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল। এখন বাহুবল, অগ্নিবল ও বুদ্ধিবলের নিকট পরাস্ত। জল, স্থল, অন্তরীক্ষ, তিনই যুদ্ধক্ষেত্র হইয়াছে। এখন প্রাচীন ধনুর্বেদ পুরাবৃত্তের বিষয় হইয়াছে।

বহুকাল হইতে ধনুর্বেদের নাম শুনিয়া আসিতেছিলাম। কিন্তু অগ্নিপুராণোক্ত সংক্ষিপ্ত ধনুর্বেদ ব্যতীত ধনুর্বেদ পুস্তকের অভাবে প্রাচীন যুদ্ধশিক্ষা সম্বন্ধে স্পষ্ট জ্ঞান ছিল না। প্রায় দুই বৎসর হইল, শ্রীযুক্ত অরুণচন্দ্র সিংহ এম্ এ মহাশয়ের এবং সাংখ্য-জ্ঞান-দর্শনতীর্থ পণ্ডিত শ্রীঈশ্বরচন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয়ের যত্নে মহর্ষি বশিষ্ঠ-বিরচিত ধনুর্বেদ-সংহিতা বঙ্গানুবাদ সহ প্রকাশিত হইয়াছে। শাস্ত্রী মহাশয় বিখ্যামিত্র-বিরচিত ধনুর্বেদ, শার্ঙ্গধর ও বৈশম্পায়ন-বিরচিত ধনুর্বেদের উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু ইহাদের গ্রন্থ অত্যাধি অপ্রকাশিত আছে। কোথায় পুথী আছে, শাস্ত্রী মহাশয় জানাইলে অনুসন্ধিৎসুর উপকার হইত। অল্পপ্রকাশিত গ্রন্থের মধ্যে কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রে, কামন্দকীয় নীতিসারে, শুক্লনীতিসারে, ভোজরাজ-কৃত বৃত্তিকল্পতরুতে, বরাহের বৃহৎ-সংহিতায়, অঙ্গ-শস্ত্র সম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ আছে। রামায়ণ ও মহাভারতে, মৎস্য ও মার্কণ্ডেয় পুরাণে যুদ্ধের বহু বর্ণনা আছে। কিন্তু সে সকলে ধনুর্বেদ শাস্ত্র পাওয়া যায় না। বশিষ্ঠ-ধনুর্বেদ-সংহিতার সম্পাদক শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন, “এই ধনুর্বেদ-সংহিতা-মুদ্রণকার্যে আদর্শস্বরূপ একখানি মাত্র প্রাচীন গ্রন্থের অল্পলিপি পাওয়া গিয়াছে। অপর কোন বিস্তৃত আদর্শ পুথীর সাহায্য পাওয়া যায় নাই। উক্ত অল্পলিপিতে যেরূপ পাঠাদি আছে, সেরূপ এই মুদ্রিত পুস্তকেও পাঠাদি দেওয়া হইয়াছে। স্থানে স্থানে দুর্বোধ্য হেতু সকল স্থানের যথাযথ অনুবাদ প্রদত্ত হয় নাই।” দেখাও যাইতেছে, স্থানে স্থানে পাঠে ভুল আছে। অনুবাদেও যে ভুল হইবে, তাহাতে আশ্চর্য্য নাই। “বঙ্গবাসী-প্রেস” হইতে প্রকাশিত অগ্নিপু্রাণেরও সেই দশা। কিন্তু মোটের উপর এই সংহিতা বুঝিতে কষ্ট নাই। শাস্ত্রী মহাশয় দুঃখ করিয়াছেন, তিনি আদর্শ পুথী পান নাই। কিন্তু পাঠকের দুঃখ, তিনি যে কোথায় অল্পলিপি পাইয়াছিলেন, কি অক্ষরে অল্পলিপি, কোন্ সময়ের অল্পলিপি, সে সম্বন্ধে কিছুই প্রকাশ করেন নাই। এমন কি, কোন্ সালে সংহিতাখানি

ছাপা হইয়াছে, তাহাও জানান নাই। টাকায় বৃদ্ধ শাক্তধর হইতে প্রমাণ তুলিয়াছেন। তাহাতে মনে হয়, ইনি সে গ্রন্থ পাইয়াছেন। অথচ, সে গ্রন্থ যে পাওয়া যাইতেছে না, ইহাও লিখিয়াছেন। বোধ হয়, তিনি এরূপ গ্রন্থের গুরুত্ব অনুভব করেন নাই। বৃত্তিভেদে, তাহাঁরা অনুবাদে যথেষ্ট যত্ন করিয়াছেন, এবং বাহা দিয়াছেন, সে জন্তই তাহাঁদিগের নিকট কৃতজ্ঞ হইতেছি। এই ধনুর্বেদ না পাইলে শাস্ত্রজ্ঞান হইত না।

২। অগ্নিপুৰাণোক্ত ধনুর্বেদ

এখন প্রথমে অগ্নিপুৰাণ দেখি। আমরা জানি, অগ্নিপুৰাণের অধিকাংশ বিষয় পুরাতন গ্রন্থ হইতে সংক্ষেপে সঙ্কলিত হইয়াছে। ধনুর্বেদও সেইরূপ। ইহাতে সমরনীতিও আছে। এই পুৰাণ (“বঙ্গবাসী” প্রকাশিত সংস্করণ) হইতে কিছু কিছু সংক্ষেপ করিতেছি।

অগ্নি বলিলেন, (২৪২—২৫২ অঃ), “ধনুর্বেদ চতুস্পাদ। ইহাতে রথ, গজ, অশ্ব, পত্তি এবং বোধ, এই পঞ্চবিধ বল কীৰ্তিত হইয়াছে।” ধনুর্বেদের গুরু ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের। যুদ্ধে শূদ্রের অধিকার আছে, কিন্তু স্বয়ং শিক্ষা করিবে। [কিন্তু ধনুর্বেদ পাইবে না। কারণ, ধনুর্বেদ যজুর্বেদের অন্তর্গত।] দেশস্থ সঙ্করবর্ণ যুদ্ধে রাজার সহায়তা করিবে। অস্ত্র ও শস্ত্র ভেদে আয়ুধ দ্বিবিধ। যুদ্ধ ও ঋজু ও মায়া ভেদে দ্বিবিধ। আয়ুধ পঞ্চবিধ। যথা,— (১) ক্ষেপণী ও চাপ যন্ত্র দ্বারা যে অস্ত্র নিক্ষিপ্ত হয়, তাহা যন্ত্রমুক্ত; যেমন, ক্ষেপণী দ্বারা পায়ান, ও চাপ দ্বারা শর। (২) শিলাতোমরাদি (শূলবিশেষ) হস্তমুক্ত। (৩) প্রয়োগের পর যাহাকে প্রতिसংহার করিতে পারা যায়, তাহাকে মুক্ত-সম্ভারিত বা মুক্ত-অমুক্ত বলে; যেমন, কুন্ত (কৌচ বা খৌচ)। (৪) খড়্গাদি অমুক্ত। (৫) হস্তপদ। ধনুর্বেদ শ্রেষ্ঠ, [কারণ দূর হইতে শত্রুবিনাশ করিতে পারা যায়]। প্রাস (হুস্ব কুন্তবিশেষ)-যুদ্ধ মধ্যম, বৃজা-যুদ্ধ অধম, এবং আয়ুধহীন বাহ্যযুদ্ধ ও নিযুদ্ধ (মন-যুদ্ধ) জঘন্য। ধনুর্বেদ-শিক্ষার প্রথমে অঙ্গুষ্ঠ, গুল্ফ, হস্ত, পদ দৃঢ় করিতে

১ বল চতুরঙ্গ অসিদ্ধ। অগ্নিপুৰাণে আয়ুধহীন বোদ্ধা, পঞ্চম বল ধরা হইয়াছে। মহাভারতে (শল্য পর্ব ৬ অঃ) ধনুর্বেদ চতুস্পাদ এবং দশাঙ্গ। কি কি দশটি অঙ্গ, তাহার উল্লেখ নাই। ধনুর্বেদের চতুস্পাদ বাশিষ্ঠ ধনুর্বেদে পাওয়া যাইবে।

২ আয়ুধের নানাবিধ শ্রেণী আছে। যথা, বোটিলো,—

(ক) জামদগ্ন্যাদি হিত (অচল) যন্ত্র; (খ) গদা, শতগ্রী, ত্রিশূলাদি চল যন্ত্র; (গ) শক্তি, প্রাস, কুন্ত, ভিল্পিপাল, শূল, তোমরাদি হলমুখ; (ঘ) ধনুঃশর; (ঙ) খড়্গা; (চ) পরশু কুঠারাদি সুরকজ; (ছ) পায়াদি। অর্থাৎ জব্য, নির্মাণ, প্রয়োগ ও কর্মভেদে আয়ুধের ভাগ করা হইয়াছে। একটা প্রচলিত ভাগ এই, (১) গ্রহণ, যেমন, খড়্গা; (২) হস্তমুক্ত, যেমন চক্র; (৩) যন্ত্রমুক্ত, যেমন শর। অগ্নিপুৰাণের অন্তর্ভুক্ত বাহকে আয়ুধের মধ্যে ধরা হয় নাই। বাশিষ্ঠ ধনুর্বেদেও তাই। তদনুসারে আয়ুধ অমুক্ত, মুক্তামুক্ত, মুক্ত; মুক্ত,—হস্তমুক্ত ও যন্ত্রমুক্ত।

হইবে° । [কখন দাঁড়াইয়া, কখন বসিয়া দেহের নানাবিধ ভঙ্গিতে যুদ্ধ করিতে হয় । এই সকল অবস্থানের পারিভাষিক নাম ‘স্থান’ ।] যথা,—জাহ্নবীর স্তম্ভ করিয়া এক বিতস্তি ভূমির মধ্যে দণ্ডায়মান হইলে ‘সমপাদ স্থান’ । তিন বিতস্তির মধ্যে (পা ফাঁক করিয়া) দণ্ডায়মান হইলে ‘বৈশাখ’ । এই স্থানে জাহ্নবীর তোরণাকার করিলে ‘মণ্ডল’ । এইরূপ, আলীঢ়, প্রত্যাশীঢ়, বিকট, সম্পূট, স্বস্তিক, এই আট প্রকার° । ইহার পর ধনুগ্রহণ, জ্যা-আরোপণ, শরযোজন, ইত্যাদি । “চতুর্হস্ত ধনু শ্রেষ্ঠ, সার্কিত্রয় মধ্যম, এবং ত্রি-হস্ত কনিষ্ঠ । এই ধনু পদাতির যোগ্য । ধনু নাতিদেশে এবং তুণ নিতম্বদেশে স্থাপন করিবে । দ্বাদশমুষ্টি (৩৬ইঞ্চি) দীর্ঘ শর শ্রেষ্ঠ, একাদশমুষ্টি মধ্যম ও দশমুষ্টি কনিষ্ঠ ।” ইহার পর কেমন করিয়া শর অভ্যাস ও লক্ষ্যভেদ করিতে হয়, তাহার উপদেশ আছে । “জিত-হস্ত, জিত-মতি, এবং দৃষ্টি ও লক্ষ্যসাধন বিষয়ে সিজিলাভ করিয়া, পরে বাহনে আরোহণ করিয়া শর অভ্যাস করিবে ।”

ধনুঃশর গেল । এখন অস্ত্র-শস্ত্রের কথা । “পাশের পরিমাণ দশ হাত । তাহার দুই মুখে গোল পিণ্ড বাঁধা থাকিবে । কার্পাস, মুঞ্জ, ভজ (ভাং গাছের অংশ), ঝায়, অর্ক (আকন্দ গাছের অংশ), কিংবা অস্ত্র সূদূত রজ্জু দ্বারা পাশের গুণ নির্মাণ করিবে° । পাশের স্থান কক্ষ দেশ । পাশ কুণ্ডলাকারে মস্তকের উপর একবার ঘুরাইয়া চর্মধারী পুরুষের প্রতি নিক্ষেপ

যুদ্ধিকল্পভূতে অস্ত্র বিবিধ । ধনুঃপাদি নিম্নার অস্ত্র, আর দাহনাদি (জল, কাঠ, লোষ্ট্র, শব্দাদি, তপ্ত তৈলাদি) মারিক অস্ত্র, অর্থাৎ কৃত্রিম ও অকৃত্রিম । শুক্র-নীতিসারে, মস্ত্র, যন্ত্র ও অগ্নিদ্বারা যাঃ নিক্ষেপ করিতে পারা যায়, তাহা অস্ত্র ; তত্ত্বিন্ন ধনুঃ, কুহাদি শস্ত্র । হার এক ভাগ,—দ্বিভা, অহর ও মানব । অস্ত্রের আর এক ভাগ,—মাত্রিক ও যান্ত্রিক । মাত্রিকান্ত্র উত্তম, মারিকান্ত্র মধ্যম ও শস্ত্র কনিষ্ঠ বাহ্যদ্ব্যুৎ ততোঃমধ্যম । শুক্রের মারিকান্ত্র বন্যুক, অগ্নিদ্বার অস্ত্র নিকৃষ্ট হয় ।

৩ তু° মারিক গাঙ্গুলীর ধর্ম-মঙ্গলে,—“প্রথমে করিল শিক্ষা সামীর হরণ”—সামীর—করতলের সংজ্ঞা লাগ করিতে শিখিল । করতলে আঘাত দ্বারা ‘কড়া’ পড়াইল ।

৪ অমরকোষে “স্থান” পাঁচ প্রকার,—সমপাদ, বৈশাখ, মণ্ডল, আলীঢ়, প্রত্যাশীঢ় । ইহাদের সহিত ‘বৈকব’ যোগ করিয়া “স্থান” বড়বিধ । বাণিষ্ঠ ধনুর্বেদে মতে অষ্টবিধ,—সমপাদ, বিশাখ, অসমপাদ, আলীঢ়, প্রত্যাশীঢ়, দহুর-ক্রম, গরুড়-ক্রম, পদ্মাসন । অগ্নিপুত্রাণের কয়েকটির নামান্তর । বৈকব = গরুড়, পদ্মাসন = স্বস্তিক মনে করা হইয়াছে ।

৫ “গুণকার্পাস জ্ঞানঃ ভজরায়ুর্কর্মিণাম্”—ভজ, ভজা নামে প্রসিদ্ধ । ‘কর্মিণাম্’ পাঠ পরিবর্তে ‘চর্মিণাম্’ পাঠও আছে । এই পাঠই শুদ্ধ বোধ হয় । এই লোকার্কে বাণিষ্ঠ ধনুর্বেদ-সংহিতায় অবধা স্থানে বসিয়াছে । শুক্র-নীতিসারে, পাশের বহির্গুণে ত্রিহস্ত ও ত্রিশিখ দণ্ড বন্ধ, এবং রজ্জু, লৌহনির্মিত । পাশের মুখ সর্পাকৃতি হইলে নাপণাণ ।

করিবে। বসিত, প্রুত, কিংবা প্রব্রজিত, শত্রু যে ভাবেই চলুক, তাহার প্রতি তদন্তরূপ বিধিতে পাশ প্রয়োগ করিবে। খড়্গ বাম কটিতে বিলম্বিত করিয়া বদ্ধ করিবে। শল্য সাত হাত দীর্ঘ। ইহার অয়োমুখ বিস্তারে যড়ঙ্গুল। বর্ম নানাবিধ হইয়া থাকে। লগুড় গ্রহণ-পূর্বক সবলে লৌহবর্মোপরি আঘাত করিলে নাশ নিশ্চিত।”

এখন অস্ত্র-শস্ত্রের প্রয়োগ ও কর্ম। “খড়্গ ও চর্মধারণ বক্রিশ প্রকার, পাশধারণ এগার প্রকার, চক্রকর্ম সাত প্রকার, শূলকর্ম পাঁচ প্রকার, তোমরকর্ম ছয় প্রকার, গদাকর্ম বার প্রকার, পরশুকর্ম ছয় প্রকার, মুষ্ণরকর্ম পাঁচ প্রকার, ভিন্দিপাল ও লগুড়কর্ম চারি প্রকার, বজ্র ও পট্টশিকর্ম চারি প্রকার, কৃপাণকর্ম সাত প্রকার। ত্রাসন, রক্ষণ, ঘাত, বলোদ্ধরণ এবং আয়ত (?) এই কয়টি ক্ষেপণীকর্ম ও যন্ত্রকর্ম। গদাকর্ম ও নিযুক্তকর্ম বক্রিশ প্রকার। বাহুযুক্ত চৌত্রিশ প্রকার *”। এক এক গজে দুই জন অক্ষুশধারী, দুই জন ধনুর্ধারী ও দুই জন খড়্গধারী আরোহণ করিবে। রথ ও গজ রক্ষার নিমিত্ত তিন তিন অশ্ব, এবং অশ্বের রক্ষার নিমিত্ত তিন খাত্তক, এবং খাত্তকের রক্ষার নিমিত্ত চর্মী নিযুক্ত করিবে *। শস্ত্রকে স্ব স্ব মস্ত্রে, এবং ত্রৈলোক্যমোহন শাস্ত্র অচ'না করিয়া যিনি যুদ্ধে গমন করেন, তিনি অরি জয় ও পৃথিবী পালন করিতে সমর্থ হন।”

৬ এই সবল কর্মের পরিভাষা পাইতেছি, কিন্তু ব্যাখ্যার অভাবে বুঝিবার উপায় নাই। শুক্রনীতিদ্বারা নিযুক্ত অষ্টপ্রকার, যথা—(১) বাঃ হস্ত দ্বারা কেশ উৎপীড়ন (সে কালের লোকেরা কেশ কুর্জন করিত না), (২) বল-পূর্বক ভূমিতে নিঃশেষণ, (৩) মস্তকে পদাঘাত, (৪) জানু হাবা উদর পীড়ন, (৫) মুষ্টিতে শ্রীকলের আঘাত করিয়া কপোলে দূঢ় পীড়ন, (৬) পুনঃ পুনঃ কক্ষে গি দ্বারা ভূতলে পাতন, (৭) সর্বপ্রকারে করহল দ্বারা প্রহার, (৮) শত্রুর রক্ত অথেষণ নিমিত্ত ছলপূর্বক ভ্রমণ। বাহুযুদ্ধে, সন্ধি ও মর্মভানে বধণ, বন্ধন ও ঘাতন। মহাভারতে খড়্গসংস্কারণ ভ্রোণপর্বে (১৯১ অঃ) একুশ প্রকার, এবং কর্ণপর্বে (২৫ অঃ) চৌদ্দ প্রকার বর্ণিত আছে। রামায়ণে (লঙ্কা, ৪০) নিযুক্ত বর্ণিত আছে। হরিবংশেও কয়েকটি আছে। অসিযুক্ত ও নিযুক্ত শিক্ষার্থী দেখিতে পারেন।

৭ এখানে পদাতির দুই ভাগ, ধবী ও চর্মী, গজ অশ্ব রথ মিলিয়া পাঁচ। সেনাভাগের ইচ্ছতম ভাগ, পত্তি। এক পত্তিতে ১ গজ, ১ রথ, ৩ অশ্ব, ৫ পদাতি = ১০। অশ্ব ও পদাতি, গজ ও রথের “পাদরক্ষক”। অনরকোষে, ৩ পত্তি = ১ সেনামুখ, ৩ সেনামুখ = ১ গুপ্ত, ৩ গুপ্ত = ১ গণ, ৩ গণ = ১ বাহিনী, ৩ বাহিনী = ১ পুতনা, ৩ পুতনা = ১ চম্ব, ৩ চম্ব = ১ অনীকিনী। ১০ অনীকিনী = ১ অর্কোহিণী। এক অনীকিনীতে গজ ২১৮৭, রথ ২১৮৭, অশ্ব ৩ × ২১৮৭ = ৬৫৬১, পদাতি ৫ × ২১৮৭ = ১০৯৩১। মহাভারতে রথের প্রাধান্য, পরে গজের প্রাধান্য হইয়াছিল, শেষে গজের হ্রাস পায়। কুরঙ্গোত্র যুদ্ধে এক গজ প্রতি শত রথ, এক রথ প্রতি শত অশ্ব, এক অশ্ব প্রতি দশ ধনুর্ধর, এক ধনুর্ধর প্রতি দশ চর্মী নির্দিষ্ট হইয়াছিল। বোধ হয়, উত্তরভারতে গজ হ্রাস ছিল না বলিয়া এই বিধি করিতে হইয়াছিল।

অগ্নিপুৰাণোক্ত ধনুৰ্বেদ এইখানেই শেষ। কিন্তু আর এক অধ্যায়ে (২৪৫), রাজচিহ্ন বর্ণনায় চামর, দণ্ড, ছত্র, সিংহাসন সহিত ধনুৰ্বাণ ও খড়্গ আসিয়াছে। অগ্নি বলিলেন, “ধনুৰ্দ্ৰব্য তিনটি—লোহ, শৃঙ্গ, এবং দারু। স্তবর্ণ, রজত, তাম্র এবং কুম্ভায়স (ইম্পাত)-নির্মিত ধনু, লোহধনু। মহিষ, শরভ ও রোহিষ যুগের শৃঙ্গ-নির্মিত ধনু শাঙ্গধনু। চন্দন, বেতস, সাল, ধ্বন্ ও ককুভ-নির্মিত ধনু, দারুধনু। কিন্তু শরৎকালের গৃহীত বংশনির্মিত ধনু সর্বশ্রেষ্ঠ। শ্রেষ্ঠ দারুধনুর প্রমাণ চারি হাত।” এই সকল দ্রব্য বাশিষ্ঠ ধনুৰ্বেদে প্রায় অবিকল পাওয়া যাইবে। “জ্যা-দ্রব্য তিনটি, বংশ, ভঙ্গ ও ত্রক্ (চর্ম)। বাণের কাণ্ড লৌহের, বাঁশের, শবের, কিংবা অ-শবের। শর ঋজু, হেমবর্ণ, স্নায়ু-শ্লিষ্ট (ফাটা নয়), স্ত-পুঙ্খ-যুক্ত ও তৈলধৌত স্তবায়ুক্ত হইবে।” রাজা এক বৎসরের কর দ্বারা পতাকা ও অন্ত্র সংগ্রহ করিবেন।” ইহার পর খড়্গ-লক্ষণ।

৩। সমরনীতি

অগ্নিপুৰাণোক্ত আয়ুধের কথা বলা হইল। এখন সমরনীতির অল্প স্বল্প দেখা যাউক। পুঙ্কর বলিলেন (২২৮ অঃ), “শুভ শকুন (পশু পক্ষ্যাদির চেষ্টিত) ও শুভ নিমিত্ত দৃষ্ট হইলে রাজা শত্রুপুরে গমন করিবেন। বর্ষাকালে পদাতি ও হস্তিবহুল সেনা, হেমন্তে ও শিশিরে রথ ও অশ্ব সেনা, এবং বসন্তে ও শরৎমুখে চতুরঙ্গ সেনা নিয়োগ করিবেন। পদাতি-বহুল সেনা সর্বদা শত্রুজয় করে।”

অন্যত্র (২৪২ অঃ), শ্রীরাম বলিলেন, “মৌল, ভূত, শ্রেণী, স্তম্ভ, দ্বিযং ও আটবিদ, এই ষড়্‌বিধ বল ব্যুহিত করিয়া রাজা দেবতা-অর্চনাপূর্বক রিপুর উদ্দেশে যাত্রা করিবেন।”

৮ কাণ্ড, লৌহের হইলে নাম নারচ। তৈলধৌত—তৈল-মাখানা, নইলে মড়িচা পড়িবে। পূর্বকালে বাবতীর অন্ত-শস্ত্র তৈলধৌত করা হইত। রমায়ণে ও মৎস্তপুরাণে বহু স্থানে উল্লেখ আছে।

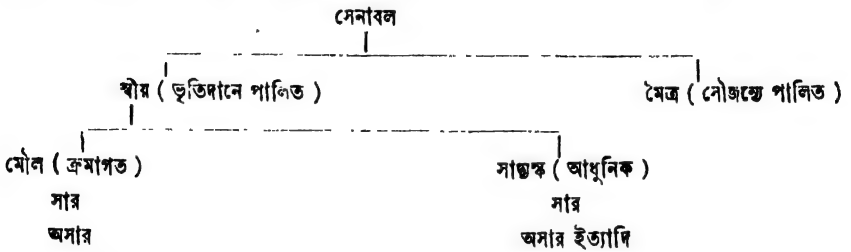
৯ শুক্রের মতে রাজ্যের চতুর্থাংশ সোণ বিভাগে ব্যয় হইবে। অগ্নিপুৰাণের খড়্গ-লক্ষণে লিখিত আছে, “বস্ত্রের খড়্গ তীক্ষ্ণ ও ছেদসহ, অস্ত্রদেশের তীক্ষ্ণ।” খড়্গ-লক্ষণ, বরাহের বৃহৎ-সংহিতায় আছে। ভোজরাজ যুক্তিকল্পতরুতে সবিগ্নের বর্ণনা করিয়াছেন।

১০ কোটিল্যো গজ, অশ্ব, রথের যুদ্ধ-শিক্ষা বর্ণিত আছে। মহুর মতে অগ্রহায়ণ কিংবা কাঙ্কন বা চৈত্র মাসে যুদ্ধযাত্রা করিবেন। ইহার টীকার কুল্লুক নিখিয়াছেন, পররাষ্ট্রে অগ্রহায়ণ মাসে চৈমন্তিক শস্ত্র এবং কাঙ্কন ও চৈত্র মাসে বস্ত্র শস্য পাওয়া যাইবে। কামন্দকের মতের সহিত অগ্নিপুৰাণের ঐক্য আছে। রামায়ণের ও মহাভারতের যুদ্ধ অগ্রহায়ণ মাসে হইয়াছিল।

১১ মৌর্য—সদ্বংশজাত পুরুষানুক্রমে নিযুক্ত। ভূত—বেতন-প্রাপ্ত। শ্রেণী—যুদ্ধকর্মপ্রিয়, কিন্তু স্বাধীন। স্তম্ভ—মিত্র রাজার। দ্বিযং—শত্রু রাজার সেনা হইতে পলায়িত। আটবিদ—বস্ত্র অশিক্ষিত। ইহার

নায়ক (বলাধ্যক্ষ) প্রবীরপুরুষগণে পরিবৃত্ত হইয়া অগ্রে অগ্রে গমন করিবেন। মধ্যে কোষ, স্বামী, কলত্র^{১২} ও ফল্লবল (অসার সৈন্ত) গমন করিবেন। দুই পার্শ্বে অশ্ববল, অশ্বের পার্শ্বে রথ, রথের পার্শ্বে গজ, গজের পার্শ্বে আটবিক, পশ্চাৎ সেনাপতি^{১৩}। সম্মুখে ভয় থাকিলে মকর ব্যূহ, পশ্চাতে ভয় থাকিলে শকট, পার্শ্বে ভয় থাকিলে বজ্র, এবং সর্বদিকে ভয় থাকিলে সর্বতোভদ্র রচনা করিবেন^{১৪}। সুবিধা বুঝিলে প্রকাশ যুদ্ধ করিবেন,

পূর্ব পূর্ব বলবান। বহুকাল হইতে এই বড়বিধ বল গণনা প্রসিদ্ধ ছিল। কোটিল্যও কামন্দকে এরোগ বর্ণিত আছে। মনুসংহিতার (৭।৫৪, ১৮৫) এই বড়বিধ। শুক্রনীতিতে বল বিভাগ ভিন্ন। যথা,—



রাজার গুপ্তভূত সেনা বাতীত অগুপ্ত সেনা থাকিত। ইহাদের নিজের সেনাপতি থাকিত। ইহার উপরে “শ্রেণী”। এতদ্ব্যতীত, কিসাতাদি স্বাধীন আরণ্যক। শেষে রিপু-সেনা হইতে উৎসৃত সেনা। ইহার দ্বিবিধ সেনা। অতএব সেই বড়বল, কেবল নামান্তর।

১২ শুক্রনীতিসারেও প্রায় এই স্লোক (৪।৭)। যুদ্ধশিবিরে রাণীরা বাইতেন। মহাত্মার্তের কৃৎক্ষত্র যুদ্ধে সেনাদিগের নিমিত্ত বেগা গিরাছিল। মন্তের ত কথাই নাই। নারী, সেনাদিগের অন্ন পাক করিত।

১৩ কোটিল্য চতুরঙ্গ বলের প্রত্যেকের দশ সেনার উপরে এক পদিক, দশ পদিকের উপর এক সেনাপতি, দশ সেনাপতির উপরে এক নায়ক। অর্থাৎ শত সেনা সেনাপতির, সহস্র সেনা নায়কের অধীন থাকিত। সেনাপতি শক্তিক, নায়ক সাহস্রিক। ইহারাজারী, এখন উপাধি হাজারী। এখানে একটা কথা মনে পড়িবে। সৎরঞ্জ খেলা চতুরঙ্গ বলে যুদ্ধ। কিন্তু এই খেলার বর্তমান বাহে রাজার পাশে উল্লিখিত বিস্তার নহে। বোধ হয়, প্রাচীন খেলা পরিবর্তিত হইয়াছে। যেটা রথ, সেটা কার্সাতে পড়া হইয়াছিল ‘রোথ’। ‘রোথ’ ইংরেজীতে হইল ‘রুক’। আশ্চর্য্য ভ্রম বটে, কোথায় রথ, আর কোথায় নৌকা! ইংরেজীতে ‘কাসেল’ বলিয়া বরং রথের সাদৃশ্য রাখিয়াছে। পরে কিন্তু সংস্কৃতের রথ স্থানে নৌকা হইয়াছিল এবং বোধ হয়, নদীনালায় দেশে যেমন পূর্ববঙ্গে ইহার উৎপত্তি। জিজ্ঞাস্য পাঠক রঘুনন্দনের তিথিতত্ত্বে কিংবা শব্দকল্পদ্রুমে “চতুরঙ্গম্ অক্ষত্রীড়াগাং ব্যাসযুগ্মিরসংবাধং” দেখিতে পারেন।

১৪ এইরূপ মনু (১৭।১৮৭), কামন্দক, ইত্যাদি। যে দিকে ভয়, সে দিকে সেনা বিস্তার করিবে, অগ্নিপূরণের এই অংশ আর অবিকল কামন্দকে আছে।

এবং বিপর্যয়ে কূট যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইবেন '১০'। ইত্যাদি। এখানে হস্তিকর্ম, রথকর্ম, অশ্বকর্ম, পত্তিকর্ম ও ইহাদের ভূমি এবং বহুবিধ ব্যূহ বর্ণিত হইয়াছে। অত্র এক অধ্যায় (২৩৬) হইতে সংক্ষেপ করিতেছি। পুষ্কর বলিলেন, 'যোধসংখ্যা অল্প হইলে তাহাদিগকে সংহত করিয়া যুদ্ধ করাইবেন, বহু হইলে যথেষ্ট বিস্তার করিবেন। বহুর সহিত অল্পের যুদ্ধে সূচীমুখ অনীক (বল বিক্রাস) কল্পনা করিবেন। ব্যূহ দ্বিবিধ,—প্রাণীর অঙ্গরূপ ও দ্রব্যরূপ। যথা, গরুড়, মকর, শ্চেন, চক্র, অর্ধচক্র, বজ্র, শকট, মণ্ডল, সর্বতোভদ্র, সূচী। সকল প্রকার ব্যূহে পাঁচ স্থানে সৈন্ত কল্পনা,—দুই পক্ষ (বা পার্শ্ব), দুই অন্তঃপক্ষ (বা কক্ষ), এবং পঞ্চম উরঃ '১১'। যদি একের দ্বারা না হয়, দুই ভাগে যুদ্ধ করিবে। তাহাদের রক্ষার্থ তিন ভাগ স্থাপন করিবে। রাজা স্বয়ং ব্যূহ কল্পনা ও যুদ্ধ করিবেন না। সৈন্তের পশ্চাৎ এক ক্রোশ দূরে থাকিবেন। গজের পাদ রক্ষার্থ চারি রথ, রথ রক্ষার্থ চারি অশ্ব, অশ্ব রক্ষার্থ চারি ধর্মী, এবং ধর্মীরক্ষার্থ চর্মী নিয়োগ করিবেন। অগ্রে চর্মী, পশ্চাৎ ধর্মী, পশ্চাৎ অশ্ব, পশ্চাৎ রথ, পশ্চাৎ গজসৈন্ত স্থাপন করিবেন। শূরদিগকে সম্মুখে স্থাপন করিবেন। ভীষ্মদিগকে পশ্চাতে। রণভূমি হইতে সংহত ও হতদিগের অপনয়ন, আরুণ আনয়ন ও গজের প্রতিযুদ্ধ ও জলদানাদি, পত্তিকর্ম। রিপূর ভেদ ও স্ব-সৈন্তের রক্ষা ও সংহতের ভেদন, চর্মিকর্ম। যুদ্ধে বিমুখীকরণ, এবং সংহত বলের দূরে অপসারণ ও গমন, ধর্মিকর্ম। রিপুসৈন্তের ত্রাসন, রথকর্ম। সংহতের ভেদন, এবং ভিন্নের সংহতি, এবং প্রাকার, তোরণ, অট্টাল (প্রাকারের উপরিস্থ উচ্চ গৃহ, এখানে সেনা লুক্কায়ত থাকিয়া শর নিক্ষেপ করিত) ও ক্রম-ভঙ্গ, গজকর্ম। পত্তির ভূমি বিঘন, রথ ও অশ্বের ভূমি সম, এবং গজের ভূমি সাকদম। এইরূপে ব্যূহ রচনা করিয়া দিবাকরকে পশ্চাতে রাখিয়া অন্তঃকূল শুক্র, শনি, দিকপাল ও মুহু মারুতে, নাম গোত্র, (নাম ও সংজ্ঞা) ও অবদান নির্দেশপূর্বক যোধগণকে উত্তেজিত করিবেন। বাহাতে শত্রুগণের মোহ জন্মে, এরূপ ধূপ ও পতাকা ও বাদিত্রের ভয়াবহ সস্তার করিবেন '১২'।

১৫ কূট যুদ্ধ—শত্রু বধন অবাবধান কিংবা ভ্রমমর্ষ, তখন তাহাকে আক্রমণ। নিশ্চিত বা পরিশ্রান্ত শত্রুবধ স্ত্রায়যুদ্ধ নয়। মহাভারতে কূট যুদ্ধ নিশ্চিত, এবং অল্প ঘটয়াছিল। কোটিল্য কূট যুদ্ধ-নীতির প্রবর্ধক। অগ্নিপূরণ ভাবান্তেও কামন্দক অহুসরণ করিয়াছেন। রনুও শত্রু নিপাত নির্মিত তাহার অন্তর্জলে বিধ শিশ্রিত করিতে বলিয়াছেন, কিন্তু বিশ্ব-বিদ্ব বাণ-প্রয়োগ নিবেদন করিয়াছেন। বোধ হয় দুই কালের দুই মন।

১৬ এই পাঁচ প্রধান। উরসের সম্মুখে যুধী, পশ্চাতে অঘন। রামচন্দ্র সপ্ত স্থানে বানর সেনা সন্নিবেশ করিয়া রাবণের সহিত যুদ্ধ করিতে গিয়াছিলেন। এইরূপ কামন্দকে। বোধ হয় নরাকার সাদৃশ্যে সপ্ত কল্পনা।

১৭ চতুরঙ্গের যোগ্য যুদ্ধভূমি ও প্রত্যেকের কর্ম কোটিল্যে ও কামন্দকে বিস্তারিত আছে। পদাতির মধ্যে 'বিষ্টি' বা বেটি (বেগার) থাকিত। তাহার পথ ঘাট বাধা, কূপ বনন, অবাধির ঘাস সংগ্রহ করিত।

বহু পূর্বকাল হইতে একাল পর্যন্ত সাম, দান, ভেদ, দণ্ড, এই চতুর্বিধ উপায়ের দ্বারা রাজা রাজ্য শাসন করিয়া আসিতেছেন। অন্তঃকোপ ও বাহ্যকোপ প্রথমনের এই চারি উপায়। সাধুজনের প্রতি সাম, সকলের প্রতি সর্পোকষে দান, পরস্পর ভীত ও সংহতের প্রতি ভেদ এবং উক্ত উপায়ত্রয়ের অদ্ব্যক্কে দণ্ড প্রয়োগ, নীতিজ্ঞদিগের মত। বহিঃশত্রু শাসন করিতেও এই চারি উপায়। শেষ উপায় যুদ্ধরূপ দণ্ড। কালক্রমে কিন্তু ‘মায়ী’, ‘উপেক্ষা’ ও ‘ইন্দ্রজাল’ অত্র তিন উপায় গণ্য হইয়াছিল। শত্রু ছু বল, অনিষ্ট করিতে পারিবে না, বুঝিলে উপেক্ষা। আর রণ-স্থলে শত্রুকে উষ্মজিত করিবার নিমিত্ত মায়ী ও ইন্দ্রজাল, যুদ্ধ-জয়ের আনুযায়িক দুই উপায় হইয়াছিল। কোটিল্য ও কামন্দক এ বিষয়ে সংক্ষিপ্ত উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, অগ্নিপুত্রাণও ছাড়েন নাই। পুঙ্কর বলিলেন (২৩৪ অঃ), “অধুনা

দণ্ড (৭।১২২) একটি শ্লোকে লিখিয়াছেন। বৃহৎ-কল্পনায় অগ্নিপুত্রাণ, কামন্দক আশ্রয় করিয়াছেন। কিন্তু গজাধারি পৃথক পৃথক বৃহৎ ছাড়িয়া গিয়াছেন। সংগ্রামনীতিতে কামন্দক কোটিল্যের শিষ্য। জীবানন্দ কৃত কামন্দকের সংস্করণ অনুল্লভ। এই হেতু কোটিল্য হইতে লিখিতেছি। “পদাতির শ্রেণীতে পরস্পর ব্যবধান থাকিবে ১ ‘শব্দ’ (১৪ আঙ্গুল বা ১০ ইঞ্চি), অশ্বের শ্রেণীতে ৩ শব্দ (৩০ ইঞ্চি), রথশ্রেণীতে ৪ শব্দ (৪০ ইঞ্চি), গজঃ শ্রেণীতে ৮ বা ১২ শব্দ। চতুরঙ্গ বলের বাহাতে ত্র্যত্যেকের ঘোরা ফেরা করিতে সমর্থ না হয়, তাহা অবশ্য দেখিতে হইবে। বলন্তলি মিশাইয়া গেলে সমুল্যবৎ সঙ্কর ঘটিবে। এক ঘোরা এক যথু পশ্চাতে অপর ঘোরা, এক অশ্বের তিন যথু পশ্চাতে অপর অশ্ব, এক রথ বা গজের পাঁচ যথু পশ্চাতে অপর রথ বা গজ। পক্ষ কক্ষ ও উরঃ স্থানের অনীক (সেনাদল) পৃথক রাখিতে তাহাদের মধ্যে পাঁচ যথু অন্তর থাকিবে। এক অশ্বের প্রতি-যোদ্ধা তিন পদাতি, এক রথ কিংবা এক গজের প্রতি-যোদ্ধা পাঁচ অশ্ব, কিংবা পনের পদাতি থাকিবে; এবং ইহাদের এত এত জন পাদরক্ষক থাকিবে। প্রতি অনেকে তিনটি রথ নইয়া নষ্টটি রথ বাহের উরঃস্থানে ও প্রত্যেক পক্ষে ও কক্ষে থাকিবে। অতএব রথবাহে $৫ \times ২ = ৪৫$ রথ, $৫ \times ৪৫ = ২২৫$ অশ্ব, $২২৫ \times ৩ = ৬৭৫$ পদাতি; এবং এত জন পাদরক্ষক থাকিবে। এইরূপ গজবাহ। অশ্ব, গজ, রথ একত্রে যে বৃহৎ, তাহা ত্রিভুজ। বৃহৎ বিকল্পের সংখ্যা ছিল না। মহাভারতে ক্রৌঞ্চ (কৌচ বক), গরুড়, চক্র বা মণ্ডল, বজ্র, শবট, অর্ধচক্র, মকর, সর্পকোভাঙ্গ, প্রভৃতির উল্লেখ আছে। প্রথম দিন যুদ্ধের পূর্বে যুদ্ধিগির অর্জুনকে বলিলেন, দেখ, আমাদের সৈন্য অল্প। বৃহৎপতি বলিয়াছেন, সৈন্য অল্প হইলে সূচী-বৃহৎ করিবে। অর্জুন কিন্তু অচল দুর্জয় বজ্র-বৃহৎ রচনা করিলেন। এই বৃহৎ ভয়ের লেশ নাই, কারণ চারিদিকেই যথু ইত্যাদি। এই সকল নাম চিরদিন চলিয়া আসিয়াছে। মহাভারতে দেখিতেছি, বৃহৎপতি রাজনীতি ও সময়নীতি শাস্ত্র লিখিয়াছিলেন। কোটিল্য ব্যূহের চারি প্রকৃতি (প্রকার) ধরিয়াছেন। যথা,—দণ্ড, ভোগ (সর্প), মণ্ডল, ও অসংহত (পৃথক পৃথক)। দণ্ড-ব্যূহে সেনা পাশে পাশে দাঁড়াইবে; এই সেনা ‘ভিষ্যকুবুত্তি’ বাম কিংবা দক্ষিণে চলিতে পারিবে। ভোগ-ব্যূহে সেনা পশ্চাৎ পশ্চাৎ দাঁড়াইবে। এই সেনা ‘অব্যাবুত্তি’ পশ্চাৎ হইতে অগ্রে সর্পাকারে চলিতে পারিবে। মণ্ডল-ব্যূহে চক্রাকারে দাঁড়াইবে, এবং চক্রাকারে চলিতে পারিবে। অসংহত ব্যূহে সেনা পৃথক পৃথক চলিতে পারিবে। এই চারি অমিশ্র ও মিশ্রভেদে সর্পক প্রকার ব্যূহের উৎপত্তি। গুক্রনীতিসারে আট প্রকার ব্যূহের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা আছে।

মায়া উপায় বলিব। বিবিধ মিথ্যা উৎপাতের (প্রকৃতির বিপরীত ব্যাপার) দ্বারা শত্রুর উদ্বেগ উৎপাদন করিবে। বিপুল উষ্ণা করিয়া স্থূল পক্ষীর পুচ্ছে বাঁধিয়া রাত্রিকালে শত্রু শিবিরে ছাড়িয়া দিবে। এইরূপে উষ্ণাপাত দেখাইবে। বিবিধ কুহক (ইন্দ্রজাল) দ্বারা শত্রুর উদ্বেজন করিবে। রাজা ইন্দ্রজাল দ্বারা দেখাইবেন যে, তাঁহার সাহায্যার্থ দেবতার চতুরঙ্গ বলে আসিয়াছেন। প্রদর্শনান্তে রিপুর মস্তকে রক্ত-বৃষ্টি এবং প্রাসাদের অগ্রে রিপুর ছিন্ন মস্তক প্রদর্শন করিবেন।” কামন্দক লিখিয়াছেন, “স্বয়ির দেবতা-প্রতিমা ও স্তম্ভ মধ্যে নর লুঙ্ঘিত হইয়া এবং রাত্রিকালে পুরুষ স্ত্রী-বস্ত্র পরিয়া অদ্ভুত দর্শন করাইবে; বেতাল, পিশাচ ও দেবতার রূপ ধারণ ইত্যাদি মায়াবী মায়া; ইচ্ছানুসারে নানারূপ-ধারণ, অস্ত্র-শস্ত্র-পাষণ-মেঘ-অন্ধকার-বৃষ্টি-অগ্নি-প্রদর্শন, ছিন্ন-পাতিত-ভিন্ন-সৈন্য-প্রদর্শন ইত্যাদি ইন্দ্রজাল দ্বারা শত্রুর ভয়ের নিমিত্ত উপকল্পনা করিবে।”

এই খানে অগ্নিপু্রাণের ধনুর্বেদ ও সংগ্রাম-নীতি শেষ করি। ইহাতে কয়েকটি বিষয় লক্ষ্য করিবার আছে। (১) ধনুর্বেদে কেবল ধনুর্বিদ্যা থাকিত না। প্রাচীনকালের জ্ঞাত যাবতীয় অস্ত্র-শস্ত্রের প্রয়োগ শিক্ষা থাকিত। (২) এই সকল অস্ত্র-শস্ত্রের মধ্যে অগ্নিপু্রাণে বন্দুক কামানের নামও নাই। সে কালে জানা থাকিলে এই সাংঘাতিক অস্ত্রের নাম অবশ্য থাকিত। ধূপ বা ধ-ধূপ (হাউই) জানা ছিল। ভট্টকাব্যেও (৩।৫) ইহার উল্লেখ আছে ১১। এই ধ-ধূপ, বন্দুকের পূর্ব-জ।

অগ্নিপু্রাণ সংহিতাগ্রন্থ। ইহাতে বর্ণিত পরা ও অপরা বিদ্যা, নানাকালে রচিত নানা-শাস্ত্র হইতে সংগৃহীত হইয়াছে। এই হেতু পু্রাণের কাল নির্ণয়ের দ্বারা ধনুর্বেদের কাল নির্ণয় হইতে পারে না। সকল বিষয়ের কালের পূর্ব সীমা এক নয়, পর সীমা আরও অনির্দেশ্য। আরও এক অসুবিধা আছে। অগ্নিপু্রাণে ভাগবতপু্রাণ মতে, ১৫৪০০, নারদপু্রাণ মতে ১৫০০০, এবং বঙ্গবাসী-মুদ্রিত অগ্নিপু্রাণের শেষ অধ্যায় মতে ১৫০০০ শ্লোক থাকিবার কথা। কিন্তু এই সংস্করণে বোধ হয়, ১২০০০ শ্লোক আছে। এবং আশ্চর্য এই, এই সংস্করণের ২৭২ অধ্যায়েও অগ্নিপু্রাণের এই শ্লোক-সংখ্যা লিখিত আছে। অতএব প্রাচীন পু্রাণের ৩০০০ শ্লোক বহুকালপূর্বে লুপ্ত হইয়াছে।

সংগ্রাম-নীতি ও ধনুর্বেদ পৃথক করিলে দেখি, প্রথমটির বক্তা শ্রীরাম ও পুষ্কর। শ্রীরাম লক্ষ্মণকে কথন কোথায় সংগ্রাম-নীতি শিখাইয়াছিলেন, এবং পুষ্করই বা কে বলিতে পারি না।

১৮ উষ্ণাঃ প্রচক্লবঃ পরশু মার্গান্ ধনুজান্ ববজুর্নুচুঃ খধূপান্ - নুচুঃ গধূপান্ আকাশে ঘটকাদিভিধূপান্ নুচুঃ প্রনুভবন্তঃ—জয়মঙ্গল টকা। হাউইর নল-কে ঘটকা বলা হইয়াছে।

কিন্তু দেখিতেছি, শ্রীরাম কামন্দকের সংক্ষেপ করিয়াছেন। পুরুষ ও মায়্যা ও ইন্দ্রজাল প্রদর্শনে কামন্দককে অহুসরণ করিয়াছেন। কামন্দক সংগ্রাম-নীতিতে কোটিল্যের ভাষা পর্য্যন্ত গ্রহণ করিয়াছেন। কামন্দকের কাল প্রথম খ্রীষ্ট-শতাব্দ ধরা যাইতে পারে। অতএব অগ্নিপুরাণের সংগ্রাম-নীতি ইহার পরে সঙ্কলিত হইয়াছিল।

ধনুর্বেদ অগ্নির উক্তি, কিন্তু অসম্পূর্ণ। ধনু, জা, শরকাণ্ড, যদি বা কিছু আছে, শরের ফল সম্বন্ধে কিছুই নাই। বর্ম ও চর্ম ও তৎকালে প্রচলিত অস্ত্র-শস্ত্রের লক্ষণ নাই। আর্দ্র কেবল খড়্গের, এবং তাহা এক পৃথক অধ্যায়ে। যে তিন সহস্র শ্লোক লুপ্ত হইয়াছে, বোধ হয়, সেই লুপ্ত শ্লোকের কিয়দংশে এই সকল বিষয় ছিল। নানাকারণে মনে হয়, মূল অগ্নিপুরাণ পঞ্চম খ্রীষ্ট-শতাব্দে রচিত হইয়াছিল।

কোন কালে বর্তমান অগ্নিপুরাণ সঙ্কলিত হইয়াছিল? দেখিতেছি সে কালে কুজিকা তন্ত্র, অরিতা তন্ত্র, অস্ত্রাত্ম তাত্ত্বিক বিদ্যা, যুদ্ধ জয়ার্ণব (১২৪ অঃ) ও পঞ্চস্বর শাস্ত্রের প্রতি লোকের প্রগাঢ় বিশ্বাস ছিল। যুদ্ধ-যাত্রার পূর্বে শ্মশানবাসিনী চামুণ্ডার পূজা, ডাকিনী ও চতুঃষষ্টি যোগিনী সন্তুষ্ট করা হইত। ত্রৈলোক্যবিজয় বিদ্যা, সংগ্রামবিজয় বিদ্যা প্রভৃতির ফলদাতৃত্বে এত বিশ্বাস ছিল যে, আশ্চর্য্য হইতে হয়। শাকুন ও স্তনিমিত্ত-বিচার বহুপূর্বকাল হইতে চলিয়া আসিতেছিল। ইহার উৎপত্তি বুঝিতে পারি। জয় কি পরাজয়, কত অর্থ ও লোক-ক্ষয়, নিজের দুর্গতি ও প্রাণহানির সম্ভাবনা যেখানে থাকে, সেখানে চিন্তাকুলিত চিত্তে বাহিরের স্নলক্ষণ, সিদ্ধির আশা জাগাইয়া উৎসাহ বৃদ্ধি করে। কিন্তু আব্রবলে ও পুরুষকারে প্রত্যয় না হারাইলে কেহ দৈববলকে সিদ্ধির সহায় মনে করে না। কোন একটায় দৃঢ় বিশ্বাস ছিল না ; এটা ওটা সেটা, যেটা পাওয়া গিয়াছে, সব আশ্রয় করিয়া দিগ্‌বিজয়ে যাত্রার দৃঢ়সংকল্পের অভাব মনে হয়। এ যে বাংলা পাঁজির যাত্রিক দিন নিরুপণ ! মহাভারত-রামায়ণের সময়ে কিন্তু জাতির এই শোচনীয় দুর্গতি ঘটে নাই। মৎস্যপুরাণেও পৌরুষের প্রশংসা। কোটিল্য লিখিয়াছেন, “যে নির্বোধ সর্বদা নক্ষত্র দেখে, তাহার নিকট হইতে অর্থ দূরে চলিয়া যায়, অর্থই অর্থের নক্ষত্র, তারকা কি করিবে ?” ভীকর নিকট বাহ-রচনায় বুদ্ধির তাৎপৰ্য্য প্রধান মনে হইয়াছিল। কিন্তু ফলে, সেনা সংহত হওয়াও অনিবার্য্য। তখন সংহত ভাঙ্গিবার প্রয়োজন হইত। গজের প্রতি অটল বিশ্বাস মহাভারতে ছিল না, কোটিল্যেও নাই। কামন্দক তাহার নীতিসারের শেষ শ্লোকে লিখিয়াছেন, “মদসম্বৎসর একট গজরাজ শত্রু-অনীককে বধ করিতে পারে। নৃপতির বিজয় গজের উপরই নিবদ্ধ, অতএব তিনি সর্বদা গজবল অধিক রাখিবেন।” বোধ হয়, কামন্দকের দেশ গজের দেশ ছিল। কিন্তু গজরাজ যত শিক্ষিত

বা পদাতির দ্বারা রক্ষিত হউক, পশুমাত্র। সেনা-নায়ক গজারোহী উচ্চস্থ হইলে সহজে শত্রুর সাক্ষাৎ হইয়া পড়েন। গজে গজে, রথে রথে, অশ্বে অশ্বে, যুদ্ধের নিয়ম ছিল। কিন্তু বিদেশীর সহিত যুদ্ধে সে নীতি নিষ্ফল। তা ছাড়া গজ-ভূমি সর্বত্র নাই, রথ-ভূমিও নাই। গজ ও রথে সুবিধা এই, যোদ্ধাকেই অস্ত্র বহিতে ও বাহন চালাইতে হয় না। পরে, রথযুদ্ধ হ্রাস পাইয়াছিল। রাজা হর্ষবর্দ্ধনের (৭ম খ্রীষ্ট শতাব্দ) অশ্ব, গজ ও পদাতি ছিল, বোধ হয়, তাহার রথ ছিল না। শুক্রনীতিনারে, সৈন্য পদাতি-বহুল, অশ্ব মধ্যম, গজ অল্প রাখিতে বলা হইয়াছে। চতুর্বল ব্যতীত নৌ-বল ছিল। নদী-বহুল স্থানে নৌসেনা আবশ্যক হইত। বঙ্গে (পূর্ববঙ্গে) রথ-ভূমি নাই। রথের পরিবর্তে নৌ-বল আবশ্যক হইত। কিন্তু যে বলই হউক, বলাধ্যক্ষের গুণেই জয়। কত রাজা যুদ্ধনীতি অগ্রাহ্য করিয়া স্বয়ং অগ্রণী হইয়া প্রাণ হারাইয়াছেন, ইতিহাসেও তাহার উল্লেখ আছে।

অগ্নিপুরাণের ফল-জ্যোতিষ দেখিলে ইহার সংগ্রহ-কাল ষষ্ঠ খ্রীষ্ট-শতাব্দের পরে এবং অষ্টম শতাব্দের পূর্বে, মোটামুটি সপ্তম শতাব্দ মনে করা যাইতে পারে। দশাবতার প্রতিমা-বর্ণনা ও অলঙ্কার শাস্ত্র অগ্নিপুরাণে আছে। কিন্তু সপ্তম শতাব্দে এই এই আকারে ছিল না, বলিবার দৃঢ় প্রমাণ নাই।

৪। বাশিষ্ঠ ধর্ম্মবেদ

এখন বাশিষ্ঠ-ধর্ম্মবেদ-সংহিতা দেখি। এখানি শ্লোকে রচিত। ব্যাখ্যার নিমিত্ত দুই এক স্থানে গন্তব্য আছে। আরম্ভ গন্তে, যথা,—“অথ একদা বিজয়কামী রাজর্ষি বিশ্বামিত্র গুরু বশিষ্ঠ নিকটে গিয়া তাঁহাকে প্রণাম পূর্বক বলিলেন, ‘হে ভগবন, দুই শত বিনাশের নিমিত্ত ধর্ম্মবেদ বলুন।’ মহর্ষি ব্রহ্মর্ষি-প্রবল বশিষ্ঠ বলিলেন, ‘তো রাজনু বিশ্বামিত্র, শুভুন। ভগবানু সদাশিব যে রহস্য-সহিত ধর্ম্মবিজ্ঞা পরশুরামকে বলিয়াছিলেন, গো-ব্রাহ্মণ-সাধু-বেদ-সংরক্ষণ ও তোমার হিতের নিমিত্ত বলিতেছি। ইহা যজুর্বেদ ও অথর্ববেদ-সম্মত সংহিতা।”

এখানে একটা খটকা আসিতেছে। গাধিহৃত বিশ্বামিত্র বশিষ্ঠের নিকট ধর্ম্মবেদ শিখিতেছেন? রামায়ণে (আদি ৫৫।৫৬) দেখি, বিশ্বামিত্র বশিষ্ঠের সহিত বৈরিতা করিয়াছিলেন, এবং তপস্তায় ভুষ্ট করিয়া মহাদেবের নিকট নানাবিধ অস্ত্র-শস্ত্র পাইয়াছিলেন। বশিষ্ঠ, ধর্ম্মবেদ-শাস্ত্রজ্ঞের অগ্রগণ্য ছিলেন। ইহাও স্মর্তব্য, বশিষ্ঠ ও বিশ্বামিত্র, দুই গোত্রের নাম। কিন্তু এই সংহিতায় বশিষ্ঠের নাম আর পাই না। আরম্ভের এই গন্তটুকু পরে যোজিত বোধ হয়। এই সংহিতায় কেবল ধর্ম্মবিজ্ঞা লিখিত হইয়াছে, ধর্ম্মবর্ণ ব্যতীত অস্ত্র আয়ুধের বর্ণনা কিংবা তদ্বারা যুদ্ধ সম্বন্ধে কিছুই লিখিত নাই।

এখানে প্রথম কিয়দংশ অনুবাদ করি। “ধনুবেদের চারিটি পাদ। প্রথম পাদে দীক্ষা, দ্বিতীয়ে ধনুঃশর-সংগ্রহ, তৃতীয়ে অভ্যাস, চতুর্থে প্রয়োগ-বিধি। আয়ুধ চতুর্বিধ। হস্ত-মুক্ত, যেমন চক্র; হস্ত-অমুক্ত, যেমন খড়্গ; হস্ত-মুক্ত-অমুক্ত, যেমন কুস্ত (কৌচ); যন্ত্র-মুক্ত, যেমন শর। যুদ্ধ সাত প্রকার,—ধনুযুদ্ধ, চক্রযুদ্ধ, কুস্তযুদ্ধ, খড়্গ-যুদ্ধ, ছুরিকা-যুদ্ধ, গদাযুদ্ধ, বাহুযুদ্ধ। [এখানে বন্দুক-যুদ্ধের নাম নাই।] ধনুবেদের গুরু ব্রাহ্মণ। ধনুবেদে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের অধিকার আছে। শূদ্রের যুদ্ধাধিকার আছে, কিন্তু নিজেরা শিখিয়া লইবে। [এই শ্লোকটি অবিকল অগ্নিপুরাণে আছে।] আচার্য ব্রাহ্মণকে ধনুঃ, ক্ষত্রিয়কে খড়্গা, বৈশ্যকে কুস্ত, এবং শূদ্রকে গদা দিবেন।^{১২} যে গুরু সপ্ত প্রকার যুদ্ধ জানেন, তিনি আচার্য; যিনি চারি প্রকার জানেন, তিনি ভার্গব; এবং যিনি এক প্রকার যুদ্ধ জানেন, তিনি গণক।” ইহার পর তিথি, নক্ষত্র, বার ও শিষ্যের জন্মরাশি দেখিয়া দীক্ষাকাল-নির্ণয়। দীক্ষার সময়, শরুর কেশব ব্রহ্মা ও গণপতিকে তাস্মিক বীজে ধ্যান।

ধনু ও শর সম্বন্ধে উপদেশ কিছু কিছু উদ্ধৃত করিতেছি। ‘চাপ দুই প্রকার,—শিক্ষার নিমিত্ত যৌগিক চাপ; আর যুদ্ধের নিমিত্ত যুদ্ধ-চাপ’ [চপ=বংশ নির্মিত বলিয়া চাপ।] কেমন বাঁশ? “অপর, অতিজীর্ণ, জ্ঞাতি-ঘৃষ্ট (অগ্র বাঁশ দ্বারা ঘৃষ্ট), দক্ষ, হিঙ্গ্রযুক্ত, গলগ্রস্থি ও তলগ্রস্থি হইবে না। চাপের পরিমাণ এক ধনু=চারি হাত। শিবের ধনু সাড়ে পাঁচ হাত। বিষ্ণুর ধনু শূদ্রের, দীর্ঘে সাড়ে তিন হাত। গজারোহী, অশ্বারোহী শূদ্রের ধনু, এবং রথী ও পদাতি বাঁশের ধনু দ্বারা যুদ্ধ করিবে। লোহ, শৃঙ্গ ও কাষ্ঠ এই ত্রিবিধ দ্রব্যে ধনু নির্মিত হয়। স্বর্ণ, রজত, তাম্র এবং কুম্ভ-আয়স দ্বারা নির্মিত ধনু লোহ-ধনু। মহিষ, শরভ, ও রোহিত, ইহাদের শৃঙ্গে, শৃঙ্গ-ধনু। চন্দন, বেত্র, ধঘ্ন, সাল, শাল্মলী, শাক, ককুভ, বংশ, অজ্ঞন, এই এই কাষ্ঠ হইতে কাষ্ঠ-ধনু নির্মিত হয়।”

এই ধনুর্দ্রব্য অবিকল অগ্নিপুরাণে আছে। সোনা, রূপা, তামা দিয়া ধনু হইতে পারে না। ইম্পাতের ধনু হইতে পারে, এবং বোধ হয়, তাহা সোনা, রূপা, তামা দ্বারা অলঙ্কৃত হইত। এইরূপ বংশ ও দারুনির্মিত ধনু স্বর্ণাদি দ্বারা অলঙ্কৃত হইত। মহিষের শৃঙ্গ চাপ ফুট দীর্ঘ পাওয়া যায়। সুতরাং সাড়ে তিন হাত শাঙ্গ ধনু হইতে

১২ যদি ধনুবেদে শূদ্রের অধিকার না থাকে, তাহা হইলে আচার্য শূদ্রকে গদাই বা দেন কোন বিশানে? ব্রাহ্মণকে ধনু? ইহা সম্পূর্ণ নূতন। আশ্বলায়ন গৃহসূত্রে পাই, সংগ্রামে যাত্রার পূর্বে পুরোহিত রাজাকে বর্ম পরিধান করাইয়া ধনুঃশর দিবেন। ক্ষত্রিয়ের যত্নের পর তাহার শবের সহিত ধনুঃশর দেওয়া হইত। মনু প্রভৃতি স্মৃতিকার, ব্রাহ্মণকে যুদ্ধাধিকার দেন নাই। আগন্তকালের বিধি স্বতন্ত্র।

পারে। রোহিত ও রোহিষ মৃগ এক। অগ্নিপুরাণে রোহিষ আছে। লোহিত বর্ণ বলিয়া এই নাম। ইহার শৃঙ্গ ৪।৫ ফুট লম্বা হয়। শরভ এক অদ্ভুত মৃগ। এই সংহিতায় লিখিত আছে, “ইহার পা আটটি। তাহার মধ্যে চারটি উর্দ্ধদিকে। ইহার শিং লম্বা। জন্তুটিও উটের ঞায় উচু। বনে থাকে, এবং কাশ্মীর দেশে প্রসিদ্ধ।” মৃগের অষ্টপাদ নিশ্চয়ই কল্পিত। শরভ নামে এক জন্তু পূর্বকালে প্রসিদ্ধ ছিল। ইহার উল্লেখ মহাভারতে আছে। ইহার মুখ নাকি সিংহের তুল্য ভীষণ, এবং ইহার নিকট সিংহও নাকি পরাজিত হয়। এটি যে কি জন্তু, তাহা নিশ্চয় করা কঠিন। ইংরেজী ‘বাইসন’ মনে হয়। বোধ হয়, কাশ্মীর দেশের দুর্গম বনাচ্ছন্ন পর্বতে এই মৃগ বাস করিত, এবং বাহারা ইহার শিং আনিয়া বিক্রয় করিত, তাহারা মূল্য বৃদ্ধির অভিপ্রায়ে মৃগ অষ্টপাদ বলিয়া গল্প করিত। অতিশয় ক্রুত ধাবিত হয় বলিয়াও অষ্টপাদ মনে হইয়া থাকিবে। অবশ্য মৃগ অর্থে হরিণ নয়। রোহিষ ও শরভ যে মৃগ হউক, তাহাদের শৃঙ্গ নিশ্চয় মহিষ-শৃঙ্গের ঞায় সুঘির। সুশ্রুতে শরভ মাংসের গুণ বর্ণিত আছে। কবিকঙ্কণ-চণ্ডীতেও শরভ আছে। কালিকা-পুরাণে বরাহ ও শরভ-শৃঙ্গ বর্ণিত আছে, যদিও সেটা দক্ষ্যজ্ঞের ঞায় আকাশে হইয়াছিল। রোহিষ ছাগবিশেষ মনে হয়। শিং চিরিয়া ছোট ছোট খণ্ড জুড়িয়াও শাঙ্গ ধন্য করা হইত। কাঠের মধ্যে কেমন করিয়া চন্দনের ও সালের ধনু হইতে পারে, তাহা বৃষ্টিতে পারা যাইতেছে না। বরং পাতল শিমুল, সেগুন (শাক) ও অর্জুন (ককুভ) কাঠের ধনু হইতে পারে। কিন্তু অর্জুন কাঠ কাটিয়া যায়, চন্দন কাঠ ভঙ্গুর। চন্দন শব্দে শ্বেতচন্দন না হইতে পারে। বকম গাছকেও চন্দন ধরা হইত। বোধ হয়, এই সকল কাঠ দিয়া মহা-যন্ত্র বা ক্ষেপণী নির্মিত হইত। বেত ও বাঁশের ধনু প্রসিদ্ধ। ধনু, বাঙ্গালা ও ওড়িয়াতে ধামন্। ইহার কাঠ স্থিতিস্থাপক এবং ইহাতে কাঁধে ভার বহিবার ঝাঁক বা বাজি হইয়া থাকে। অঞ্জন গাছ বৃষ্টিতে পারিলাম না।^{২০} যুদ্ধের ধনু যে বাঁশের হইত, তাহা উপরে দেখা গিয়াছে। কোটিল্যে ধনুর্দ্রব্য দুই, কাষ্ঠ ও শৃঙ্গ। তাল কাঁড়ির ধনু কামুক, চপ-বাঁশের ধনু কোদণ্ড, দারু—টীকাকার গতে ধঘন্—ধনুর নাম জ্ঞান, এবং শৃঙ্গ ধনুই ধনু। কামুক, কোদণ্ড, জ্ঞান, ধনু, জব্যাস্তসারে নাম কিনা, সন্দেহ।

এখন ধনুর্গুণের কথা। “ইহা পট্টহস্তে কনিষ্ঠাঙ্গুলের তুল্য স্থূল করিবে। অভাবে হরিণ ও মহিষের ন্নায়ুর দ্বারা কিংবা তৎকালহত ছাগের তন্তু দ্বারা করিবে। বিশেষতঃ

২০ বঙ্গানুবাদক শাস্ত্রী বাশহর অঞ্জন শব্দে কুলগাছ বুঝিয়াছেন। কিন্তু কুল (বদরী) কাঠের ধনু টিকিবে না। অঞ্জন, কুলগ্জন হইতে পারে। এটি হরিত্রাদিবর্গের গাছ, কিন্তু ইহার ডাঁটা হিম্মালের মতন মোটা হয়। ইদানী কেহ কেহ কুলের বাগানে বসাইয়া থাকেন।

পাকা বাঁশের চেঁরাড়ির দুই মুখে পাটের হুতা দ্বারা ধনুতে বাঁধিবে। ইহা দৃঢ়, স্থায়ী ও সর্ব-কর্মসহ। এই সকল ব্যতীত আকন্দগাছের ছালের অংশ প্রাপ্ত। ভাদ্র মাসে অংশ বাহির করিবে^১।

এখন শর-লক্ষণ। “শরৎকালে সুপ্রদেশ-জ শরগাছ আহরণ করিবে। পূর্ণগ্রস্থি [যাহার গাঁঠ পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে], সুপক, পাণ্ডুর বর্ণ, কঠিন, বতূল, ঋজু, কনিষ্ঠ অঙ্গুলির তুল্য স্থূল, দুই হাত কিংবা কিঞ্চিৎ ন্যূন হইবে। শরের পক্ষ ছয় অঙ্গুলি পরিমিত হইবে। কাক, হংস, শশাদ (শ্রেন), মংশাদ (মাছরাঙ্গা), ক্রোধ (কৌচবক), ময়ূর, গৃধ ও কুরব (কুরল), ইহাদের পক্ষ সুশোভন হয়। শার্ঙ্গধনুর পক্ষ দশাঙ্গুল পরিমিত। প্রত্যেক শরে চারিটি করিয়া পক্ষ দ্বায়া বা তন্তুর দ্বারা দৃঢ়রূপে বদ্ধ করিবে।”

এখন ফল-লক্ষণ। “দেশভেদে ফলের নানা রূপ হইয়া থাকে। আরামুখ [মুচীর চর্মবেধনী হুচ্যাকার ‘আরা’] দ্বারা চর্মছেদন [? বেধন?], ক্ষুরপ্র [খুরপা] দ্বারা শর কর্তন বা বাহু কর্তন, গোপুচ্ছ দ্বারা লক্ষ্য সাধন, অর্দ্ধচন্দ্র দ্বারা গ্রীবা মস্তক ধনু প্রভৃতি ছেদন, হুচীমুখ দ্বারা কবচ ভেদন, ভল্ল দ্বারা ধনুঃগুণ চবণ, দ্বিভল্ল দ্বারা বাণ-অবরোধন, কর্ণিক দ্বারা লোহময় বাণ ছেদন, কাকতুণ্ড দ্বারা বেধ্য বস্তুর বেধ করিবে।”

“যে শর-গাছের ঝাড়ে স্বাতিনক্ষত্রের বৃষ্টি পড়ে, সে ঝাড় পীতবর্ণ হয়, এবং তাহার মূলে বিষ উৎপন্ন হয়। পবন-অভাবেও সে ঝাড় কাঁপিতে থাকে। এইরূপ ঝাড়ের মূল শরের ফলে লেপন করিলে, তদ্বারা ক্ষত স্থানের চিহ্ন থাকিয়া যায়।” ফলের পায়ন [পাইন]। ‘পিপ্ললী, সৈন্ধব, কুষ্ঠ (কুড়),—এই তিন দ্রব্য গোমুত্রে পেষণ-পূর্বক শস্ত্রে লেপন করিবে। পরে আগুনে প্রাতপ্ত করিবে। যখন তপ্ত অবস্থায় পীতবর্ণ দেখাইবে, তখন নির্মল জল পান করাইবে^২। ইহার পর নারাচ, নালীক, ও শতব্র অস্ত্রের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা আছে। এ বিষয় পরে দেখা যাইবে।

২১ শেষে এক স্লোকার্কে আছে। সেটা অগ্নিপুরণের পাশ-অস্ত্রের গুণ। এখানে কেমন করিয়া আদিরাছে, কে জানে। বোধ হয়, না বুঝিয়া সঙ্কলনের কল। উপরে পট্টহস্তের গুণ করিতে বলা হইয়াছে। ইহা খেলার ধনুর হইতে পারে। কোটিলো আছে, মূর্ধা, অর্ক (আকন্দ), শণ, গবেধু (গড়গড়া-ধান), বেণু (বাশ), দ্বায়। বিশিষ্ট-সংহিতায় তালের ধনু নাই, মূর্ধার জ্যাও নাই। অগ্নিপুরণেও নাই। ধনুর বৃক্ষগুলি দেখিলে বোধ হয়, অগ্নিপুরণ ও এই সংহিতায় বেশ মধ্যভারত ছিল।

২২ শরগাছ হইতে শর সংগ্রহ করিতে বলা হইয়াছে। অগ্নিপুরণে ও কোটিল্যে বাঁশের শলাকা ও অন্ত কাঠের শলাকার উল্লেখ আছে। শরবৃক্ষ হইতে ধনুর শর নাম। যেন বিধাতা এই উদ্দেশ্যে শরগাছ

এখন শরাভ্যাসের কথা। ইহার পূর্বে অষ্ট ‘স্থান,’ ধনু ও জ্যা, মুষ্টি (ধারণ), জ্যা আকর্ষণ-বিধি বর্ণিত হইয়াছে। “লক্ষ্য চারি প্রকার,—স্থির, চল, চলাচল, দ্বয়চল। চলাচল—যখন ধনুর্ধারী চলিতে চলিতে ‘অচল’ স্থির লক্ষ্য ভেদ করে। দ্বয়চল,—যখন দুই-ই চলিতে থাকে। ৬০ ধনু বা ২৪০ হাত দূরস্থিত লক্ষ্যভেদ জ্যেষ্ঠ; ৪০ ধনু মধ্যম, ২০ ধনু কনিষ্ঠ। সূর্য্যোদয়ে ও সূর্যাস্ত সময়ে যিনি চারিশত শর নিক্ষেপ করিতে পারেন, তিনি জ্যেষ্ঠ ধনুর্ধারী।” এইরূপ শরাভ্যাসের যাবতীয় ক্রম বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে। তদনন্তর সাতটি দিব্যাস্ত্রের সন্ধান মন্ত্র। সাতটির নাম এই,—ব্রহ্মাস্ত্র, ব্রহ্মদণ্ড, ব্রহ্মশির, পাশুপত, বায়ব্য, আশ্বেয়, নারসিংহ। দুঃখের বিষয় বাণের নির্মাণ ব্যক্ত করা হয় নাই।

তদনন্তর ওষধি-প্রয়োগ দ্বারা নিজের দেহকে শত্রুর অস্ত্র-শস্ত্র হইতে অভেদ্য করিবার কথা আছে। একটা উদাহরণ তুলি। “রবি পুস্তানক্ষত্রে থাকিবার সময় পাঠালতার [বুদ্ধকর্ণি] মূল উৎপাটন করিবে। এই মূল মুখে রাখিলে তীক্ষ্ণ মণ্ডলাগ্র [যে খড়্গের অগ্র গোল] দ্বারা দেহ কাটা যাইবে না।”

ইহার পর সংগ্রাম-বিধি। এখানে রাহযুক্ত যোগিনী এবং পঞ্চস্বরার পঞ্চতন্ত্র দেখিয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইবার কথা আছে। সর্বতোভয়ে দণ্ড-ব্যূহ, পশ্চাৎ ভয়ে শকট, পার্শ্বভয়ে বরাহ কিংবা গরুড়-ব্যূহ রচনা করিবে। পুস্তকের শেষে কয়েকপ্রকার ব্যূহের চিত্র প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু সব ঠিক মনে হয় না। ইহার পর চতুরঙ্গ সেনা-শিক্ষা। লিখিত আছে প্রথমে ‘ক্ষাত্রকোশ’, ব্যাকরণ হ্রত, মন্ত্রের সপ্তম অষ্টম অধ্যায়, মিতাক্ষরার ব্যবহার অধ্যায়, জয়ার্ণব তন্ত্র, বিষ্ণুধামল, বিজয়াখ্য তন্ত্র, স্বরশাস্ত্র পাঠ করিবে, পরে ধনুর্বেদ।

হুই কয়িরাছেন। শরগাছের মূলে বসি জন্মে কি না, জানি না। বোধ হয়, ছত্রাক রোগ হেতু গাছ পাতবর্ণ হয়, এবং সে রোগে বিষণ্ণ স্নায়িতে পারে। কদাচিত্ হইত বলিয়া স্বাতীনক্ষত্রে বৃষ্টি কল্পনা করা হইয়াছে। যেমন গুহমুক্ত। ফলের নানাবিধ আকার অনুসারে শরের নাম হইত। কোটিলা ফলের কর্ম, ছেদন ভেদন ভাঙন বলিয়াছেন। ত্রব্য,—লৌহ, অস্থি ও দাঁক। অস্থি ও দাঁকময় ফল পরে লুপ্ত হইয়াছিল। সংহিতায় বক্তকগুলি শরের নাম পাওয়া যাইতেছে। প্রকাশিত সংহিতায় কয়েকটির চিত্র প্রদত্ত হইয়াছে। মাতৃকার ছিল কিনা বুঝিতে পারিতেছি না। কিন্তু সব ঠিক মনে হয় না। নামের অর্থ ও ফলের কর্মের সহিত মিলাইলেই ভ্রম ধরা পড়িবে। শরফল-পায়ন বিধিতে পিঙ্গলী ও কুট্ট লেপনের প্রয়োজন বুঝিতে পারা যায় না। সৈন্ধব লবণ না দিয়া কাঁচা লেপিয়া দিলেও একই ফল, এবং তাহাই করা হইয়া থাকে। তাপ সমান করা ও রক্ষা করা উদ্দেশ্য। খড়্গ-পায়ন সম্বন্ধে বহু শাস্ত্র ছিছে। বরাহের বৃহৎ-সংহিতায় কিছু আছে। সেখানে গুণ্ডাচার্য্য-সম্মত পায়ন-বিধি প্রদত্ত হইয়াছে। ভোজ রাজের মুক্তিকল্পতরুতে বাৎস্ত, লৌহার্ণব, লৌহ-প্রদীপ, শাক্ধর হইতে খড়্গের গুণাগুণ উক্ত হইয়াছে।

কোন কালে সংহিতাখানি রচিত ? রাজাকে যাজ্ঞবল্ক্য-স্বত্বির বিজ্ঞানেশ্বর-কৃত মিতাক্ষরা পড়িতে বলা হইয়াছে। এই টীকা দ্বাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে প্রণীত। অতএব এই বাশিষ্ঠ সংহিতার বর্তমান রূপ এই শতাব্দের পূর্বে নয়, পরের। কিন্তু কত পরের, তাহা বলা দুষ্কর। বোধ হয়, ত্রয়োদশ শতাব্দের পরের নয়। এই সংহিতার সময়ে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্র অস্ত্যজ এই পাঁচ বর্ণের সৈন্ত হইত। ইহাদের এক এক দেবতা কল্পিত হইয়াছিল (৬৫ পৃঃ)। পঞ্চম্বার পঞ্চতত্ত্ব ব্যতীত তখন পাজির দিক্‌শূলে প্রবল বিশ্বাস জন্মিয়াছিল। সাতটি দিব্যাস্ত্র সত্য সত্য ছিল কিনা, সন্দেহ। কারণ এক এক বাণ-সন্ধানের পূর্বে দুই তিন লক্ষ, এক নিযুত বার গায়ত্রী বিলোম-ক্রমে জপ করিবার কথা আছে। একবার জপ করিতে যদি এক সেকেণ্ড কাল লাগে, তাহা হইলে লক্ষ বার জপ করিতে সাতাশ আটাশ ঘণ্টা লাগিয়া যাইবে! জপ করিয়া শত্রুর নাম করিয়া “হন হন হম্ ফট্” বলিতে হইত। বোধ হয়, এগুলি আভিচারিক বাণ। অথর্ববেদের কাল হইতে শত্রু-নিপাতের নিমিত্ত আভিচারিক ‘বাণমারা’ অত্যাঁপি চলিয়া আসিতেছে। তাই, এই সংহিতা অথর্ববেদ-সম্মতও বটে। দ্বাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দের ‘নরপতি জয়চর্ঘা’ নামক প্রসিদ্ধ পুস্তক আছে। তাহাতে যুদ্ধে জয়লাভের যে কত তান্ত্রিক যন্ত্র মন্ত্র ও চক্র আছে, তাহার সংখ্যা হয় না।

কোন একখানি কিংবা দুইখানি প্রাচীন পুথী আধার করিয়া বাশিষ্ঠ-সংহিতা লেখা হইয়াছে। পূর্বে দেখা গিয়াছে যে, অগ্নি-পুরাণোক্ত ধনুর্বেদের কতক শ্লোক এই সংহিতায় আছে। হয়ত দুই-ই শিবোক্ত, অধুনা লুপ্ত, ধনুর্বেদ উভয়েরই মাতৃকা হইয়াছিল। সে সময়ে ক্ষত্রিয় রাজা সংস্কৃত জানেন না, অথচ ক্ষাত্রকোশ সংস্কৃত; সেনা-নয় ও সেনার প্রতি আজ্ঞা সংস্কৃতে বলিতে হইত। কাজেই তাঁহাকে সংস্কৃত ব্যাকরণের শব্দরূপ, বিশেষতঃ ধাতুর লট্ লোট্ মুখস্থ করিতে হইত। তিন বৎসর হইল বীরভূম বোলপুরের এক ভদ্রলোক, বোধ হয়, তিনি Boy Scout Master, আমার প্রশ্ন করিয়াছিলেন, ইংরেজী না বাংলায় বালকদিগকে Drill-এর ভাষা ও command শেখানা উচিত, যদি বাংলায় মনে করি, তাহার প্রদত্ত command-গুলি বাংলায় কি হইবে? আমি বলিয়াছিলাম, বাংলায় শেখানা উচিত। কারণ তাহাতে শিক্ষা দেনীয় হইবে, বালকেরা শীঘ্র শিখিতে পারিবে, বড় হইলেও ভুলিবে না, এমন কি, অস্ত্রেও বালকদের সহিত অক্রেমশে যোগ দিতে পারিবে। চার-কোশ বাংলায় করিয়াছিলাম। এখন বলিতাম, সংস্কৃতেও শিক্ষা দিতে পারেন, কারণ অনেক শব্দ পূর্বাধি আছে, এবং অস্ত্র প্রদর্শনের বালকেরাও একই কোশ শিখিতে পারিবে। লোটের পদগুলি হিন্দী করিলে আরও সুবিধা। সে কালের সেনা সংস্কৃত জানিত না, কিন্তু তাহার বুদ্ধি। ইংরেজের আমলে

দেশী রাজ্যে বোধ হয়, ইংরেজী চুকিয়াছে। কিন্তু ইহার পূর্বে নিশ্চয় সংস্কৃত ছিল। মোগল আমলেও হিন্দু রাজ্যে ফার্সী কিংবা উর্দু গ্রহণের কারণ ছিল না।

বার্শিষ্ঠ ধনুর্বেদ-সংহিতায় নারাচ নালীক ও শতব্র সম্বন্ধে তিনটি শ্লোক আছে (১৯ পৃঃ), পূর্বে ছাড়িয়া আসিয়াছি। প্রথম শ্লোকে নারাচের নির্মাণ, দ্বিতীয় ও তৃতীয় শ্লোকে নালীক ও শতব্রের প্রয়োজন লিখিত হইয়াছে। নারাচ এই—“যে সকল বাণ সর্ব লোহময়, তাহাদের নাম নারাচ। নারাচে পাঁচটি বড় পক্ষ বদ্ধ থাকে। কদাচিৎ কেহ এই বাণে সিদ্ধ হয়।” নালীক ও শতব্রের দুইটি শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি,—

নালীকালঘবো বাণা নল-যশ্বেণ নোদিতাঃ।

অত্যাচ্ছ-দূরপাতেষু দুর্গম্বন্ধেষু তে মতাঃ ॥

সিংহাসনস্ত রক্ষার্থং শতব্রং স্থাপয়েদ্ গড়ে।

রঞ্জকং বহলং তত্র স্থাপ্যং বটয়ো ধীমতা ॥

নালীকা লঘুবাণ, নলযন্ত্র দ্বারা প্রেরিত হয়। অত্যাচ্ছ দূরস্থে পাতিত করিতে হইলে এবং দুর্গম্বন্ধে লাগে। সিংহাসন রক্ষার্থ ধীমান্ ‘গড়ে’ শতব্র এবং বহল রঞ্জক ও বটি (বটী) স্থাপন করিবেন।”

নারাচ, নালীক ও শতব্র, তিনই রামায়ণ-মহাভারতে আছে। নারাচ বাণ বটে, ধনু দ্বারা নিক্ষিপ্ত হইত। কোটিল্য, অগ্নিপুরাণ, ভোজরাজ, ইহার উল্লেখকরিয়া গিয়াছেন। শরে লোহার ফলা আঁটিয়া সাধারণ বাণ হইয়া থাকে। কিন্তু শর, বিপক্ষের বাণে ছেদ্য। নারাচের সবটাই লোহার। চতুঃশিরাল কিংবা পঞ্চশিরাল (যেমন এখানে), নির্গর্ত, শিরাগুলি ধারাল। ছোট করিলেও ভারী। এই হেতু দূর লক্ষ্য বেধ করিতে পারা যায় না। কিন্তু নিকট-লক্ষ্য সাংঘাতিক। বাহাতে ভারী না হয়, অথচ বাঁকিয়া না যায়, এই কল্পনায় পূর্বকালের নালীকের উৎপত্তি। বোধ হয়, লোহার পাত গোল করিয়া মুড়িয়া সরু মুখ নালীকা করা হইত। মুখের কিছু নীচে প্রায়ই দুইটি কাণ থাকিত। তখন হইত কর্ণী নালীক। নিম্নমুখ কর্ণ থাকাতে এই বাণ দেহে প্রবিষ্ট হইলে সহজে বাহির করিতে পারা যাইত না। মহাভারতে নালীক-নারাচ, নারাচ-নালীক এইরূপ একত্র পাওয়া যায়। দুই-ই ধনু দ্বারা নিক্ষিপ্ত হইত। বার্শিষ্ঠ সংহিতায় নারাচের সহিত নালীক আসিয়াছে, কিন্তু প্রাচীন নালীক নয়। প্রাচীন ‘বাণ’ নামটি আসিয়াছে, কিন্তু নাল যন্ত্র দ্বারা প্রেরিত^{১০}। শুক্রনীতিসারে ইহার নাম ক্ষুদ্র বা লঘু নালীক।

২৩ বঙ্গানুগাধক শাস্ত্রী মহাশয়ও লঘুবাণ নালীককে বন্ধুত্ব মনে করিয়াছেন। কিন্তু শুক্রনীতিসারে নালীকান্ন বন্ধুত্ব না হইলে এই লঘুবাণকে বন্ধুত্ব বলিতে পারা যাইত না। নারাচ ভারী, নালীক লঘু। এই হেতু

সেখানে বন্দুক এখানেও বন্দুক। এখানে নালীককে ‘বাণ’, শুক্রনীতিসারে ‘অস্ত্র’ বলা হইয়াছে। যে আয়ুধ নিক্ষেপ করিতে পারা যায়, তাহার নাম অস্ত্র, এই নির্বচন শুক্রনীতিসারে। বাণও অস্ত্র। আশ্চর্য এই, শুক্রনীতিসার বন্দুককে ‘অস্ত্র’, বশিষ্ঠ ‘বাণ’ বলিয়াছেন। পুরাতন নাম নূতন দ্রব্যে প্রয়োগ করিতে গেলেই অসঙ্গতির সৃষ্টি হয়। বটিকা বা গুলিকাকে বরং বাণ বলিতে পারি, বন্দুককে বলিতে পারি না। পাত্র বলিলে যদি পাত্রস্থিত জলও বুঝায়, তাহা হইলে আপত্তি থাকে না। শতগ্রী যন্ত্র পূর্বকালে দুর্গ-প্রাকারে স্থাপিত হইত। কিন্তু সে শতগ্রী, কামান নয়। এখানে রঞ্জক ও বটী না থাকিলে সে শতগ্রী মনে হইত। আমরা কামানের বঞ্জক-ঘর এখনও বলি। রঞ্জক শব্দ সংস্কৃত, যাহা রাগ জন্মায়, উদ্দীপ্ত করে। এই অর্থে বারুদ। আশ্চর্য এই, শুক্রনীতিসারের ‘বৃহৎনালিক’ এখানে ‘শতগ্র’, ‘অগ্নিচূর্ণ’ এখানে রঞ্জক, এবং ‘গোল’ এখানে ‘বটী’ নাম পাইয়াছে! শুক্রনীতিসারের দেশ ও কাল-বিচারে দেখিয়াছি, উহা একাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে গুজরাট অঞ্চলে লেখা। বশিষ্ঠ সংহিতা, দেশে ও কালে অধিক দূরে নয়। তথাপি এক শব্দ না হইয়া পৃথক পৃথক হইল কেন? বশিষ্ঠের এই তিন শ্লোক, বিশেষতঃ বন্দুক কামানের কথা, যথাস্থানে নাই। পূর্বে গিয়াছে ধনু জ্যা শরফল, পরে আসিয়াছে শরাভাস। এই দুয়ের মাঝে তিনটি শ্লোক যেন অকস্মাৎ আসিয়া পড়িয়াছে। বন্দুক কামান চালাইবার উপদেশ কোথাও নাই। কিন্তু সৈন্তেরা যে চালাইত, তাহা ধাতুরূপ উদাহরণে আছে। যথা “রঞ্জকাদবসিতং দহত” (বোধ হয়, পাঠ ‘অশুদ্ধ’), অবসিত সঞ্চিত রঞ্জক জ্বালাও (‘ফায়ার’ কর); “বটিকা আয়ান্তি নিপতত”—গুলী আগিতেছে ছুটয়া পড়; “চর্মণা বটিকাং রুদ্ধ”—ঢাল দিয়া গুলী বোধ কর। “রঞ্জকং দহতং”—রঞ্জক দেওয়া হইয়াছে। প্রোকের মধ্যেও একস্থানে রঞ্জক প্রয়োগ আছে (৪১ পৃ:)।

একটির পর অপরটি যথাস্থানে আসিয়াছে। নালীক, নল যন্ত্রদ্বারা প্রেরিত হয়, নালীক নিশ্চয় নলাকার। বন্দুক উদ্ভাবনার কালে নলে বারুদ রাখিয়া তদুপরি ধাতুর প্রাচীন নালীক বাণ স্থাপিত হইত? বটিকা স্থাপন তখন ছিল না কি? এ সম্বন্ধে ফুং নল (blow-gun) স্মরণ্য। আমেরিকা, বোর্নিও ও ফিলিপাইন দ্বীপের অসভ্য জাতিরা শরের, বর্দাচিৎ বাঁশের ও কাঠের সরু লম্বা নলে ‘শর’ রাখিয়া মুখের ফুৎকারে দূরে নিক্ষেপ করে। নল-বস্ত্র ৪ ফুট হইতে ১৪ ফুট লম্বা। ভিতরের গর্ত আধ ইঞ্চি। ‘শর’ বাড়িকার মতন, ৩।৪ ইঞ্চি হইতে ১।৮ ইঞ্চি পর্যন্ত লম্বা। মুখে হাড়ের কল, বিষ-মাখানা। পক্ষ তুলার। এই নল-বস্ত্র দ্বারা একশত হাত দূরে ‘শর’ নিক্ষেপ হয়। অসভ্যজাতিরা এতদ্বারা যুদ্ধ ও যুগ্ম কর। খ্রীষ্ট অষ্টশতাব্দী শীল আনায় জানাইয়াছেন, অসভ্য ভীলজাতি এইরূপ ফুং-নল দ্বারা যুগ্ম করে। সংস্কৃতের ইথিকা অন্ত নলদ্বারা প্রেরিত হইত কিনা, কে জানে। ধনুদ্বারা হইত, তাহার উল্লেখ আছে।

“হে বিশ্বামিত্র, বাণে রঞ্জক-নালিকা বদ্ধ করিয়া বায়ু-মুখে নিক্ষেপ করিলে সে বাণ ঘুরিয়া আসিবে। এই বাণের নাম ধগ-বাণ।” রঞ্জক-নালিকা—বারুদ-পূর্ণ নালিকা, হাবুই ভূলা পশ্চাৎগামী হইবে। বিশেষতঃ সন্মুখ বাতাসের সাহায্য পাইলে।

আমাদের দেশে বন্দুক কামান প্রচলনের ইতিহাসের পক্ষে এই সংহিতার প্রমাণ মূল্যবান। বন্দুকের বাণের নাম নালীক, ইহা নূতন। একাদশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে বন্দুকের নাম নালীকাজ। অতএব বশিষ্ঠের নালীক এক শতাব্দ পূর্ববর্তী বলা চলে।

বন্দুক আসিয়া ধর্মযুদ্ধ লোপ করিয়াছে। কিন্তু এখনও পশ্চিম বঙ্গের সাঁওতাল জাতি ‘কাঁড় বাঁশ’, (তীর ধনুক) ছাড়ে নাই। হাতে ‘আহ-শার’ (ধনুঃশর) থাকিলে বাঘকেও ডরায় না। তাহাদের ধনু বাঁশের কিন্তু চারি হাত দীর্ঘ নয়। ধানকীর কান পর্য্যন্ত উচ্চ হয়। মোটামুটি পাঁচ ফুট, পূর্বকালের মধ্যম পরিমাণ। পূর্বকালের কার্মুক চারি হাত বা ছয় ফুট লম্বা। সে ধনু ধারণ সোজা নয়। সে ধনুর নিম্ন কোটি মাটিতে টিপিয়া গুণ আকর্ষণ করিতে হয়। মাটি নরম হইলে সে ধনু অকর্মণ্য। ধনুর চড়া সরু কঙ্কির কিংবা বাঁশের চেয়াড়ীর দুই মাথা দোড়ী দিয়া ধনুতে বাঁধা থাকে। ‘লাদনা’ (সাঁওতালী, ‘চিট লাড়’) গাছের ছালের আঁশের দোড়ীও দৃঢ় ও স্থায়ী হয়। সাঁওতালী ভাষায় অনেক সংস্কৃত শব্দ আছে, উচ্চারণও প্রায় ঠিক আছে। এই ভাষায় শরকে বলে ‘শার’, ধনুর গুণকে বলে ‘ঘুণা’ (এ উচ্চারণ চাই)। তাহাদের শর শরগাছের, কদাচিৎ বাঁশের শলার, পুষ্ক ময়ূরের, ফলা কাঁচা ইম্পাতের। নরম পাইন দেওয়া হয়। কড়া পাইন ভঙ্গুর। সাধারণ ফলার আকার তিন প্রকার, (১) আঁরাযুথ [আপড়ি শার], (২) শিরাল, গো-পুচ্ছ (উগলি শার), (৩) ইহার নিম্নদিকে কর্ণ থাকিলে কর্ণী (গানারি শার)। এই ত্রিবিধ সামান্ত শর ব্যতীত সমগ্র লৌহময় বাণ, সংস্কৃতের নারাচ আছে। ফাল্গুন মাসে পুষ্পোৎসবে (‘বাহাপরব’) দেবতার নিকট অস্ত্র-শস্ত্রের পূজায় এই নারাচ বসে, কুকুট ও ছাগ বলি হয়। এটি পূর্বকালের এবং এ কালেরও নীরাঙ্গনা। আশ্বিন শুক্লা নবমীতে অস্ত্র-নীরাঙ্গনার দিন। গজাশ্বের অস্ত্র দিন ছিল। পণ্ডিতের যেমন সরস্বতী পূজা, যোদ্ধার তেমন নীরাঙ্গনা বহু প্রাচীন কাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। পশু বধ করিতে ফলায় কদাচিৎ বিষ মাখানা হয়, ভালুক মারিতে ফলা অগ্নি-তপ্ত করা হয়। মনু (৭।২০) কর্ণী ও বিষদ্রব ও অগ্নিদীপ্ত বাণ-নিক্ষেপ নিবেদন করিয়া গিয়াছেন। যুদ্ধক্ষেত্রে কে কে অবধ্য, তাহা সকলেই একবাক্যে বলিয়া গিয়াছেন। সাঁওতাল ধাতুক আলীচ ভাবে (দক্ষিণ জাহ্নু স্তব্ধ, বাম জাহ্নু হলাকারে বক্র ও অগ্রে স্থাপিত) দাঁড়াইয়া শর নিক্ষেপ করে। শিক্ষিত ধাতুকী ২৬০ হাত দূরস্থিত লক্ষ্য অক্লেশে বিদ্ধ করিতে পারে। পূর্বকালেও

এই ছিল। অবশ্য, চল, চলাচল, ঘরচল, লক্ষ্যবেধ করিতে না পারিলে যুগ পক্ষী মারিতে পারা যায় না। ওড়িস্তার আটবিকেরা ব্যাঘ্র বধ করিতে যত্ন পাতে। সে যত্ন শরারোপিত বৃহৎ ধনুর্মাত্র (প্রাচীন নাম, মহাযন্ত্র)।

পরিশেষে ইতিহাস ছাড়িয়া একটু কাজের কথা লিখি। ইন্দানী দেশে ব্যারাম, বাহুযুদ্ধ, যষ্টিযুদ্ধ, অসিযুদ্ধ, মুষ্টিযুদ্ধ শিখিবার উৎসাহ দেখা যাইতেছে। ইহাদের সহিত ধনুর্যুদ্ধ শিখিলে উত্তম হয়। বিশেষতঃ বালিকাদের পক্ষে অস্ত্র যুদ্ধ সম্ভব নয়, কিন্তু ধনুর্যুদ্ধে আপত্তি দেখি না। লোহার ফলা না করিয়া দৃঢ় কাঠের কিংবা শিল্পের মুণ্ড করিলে ব্যারামের প্রয়োজন সিদ্ধ হইবে। এ বিষয়ে পুস্তক রচনা করিতে হইলে বাশিষ্ঠ সংহিতা পথ-প্রদর্শক হইবে।

৫। কয়েকটি প্রাচীন অন্ত্র

ধনুর্বেদ ও রামায়ণ-মহাভারতে বর্ণিত যুদ্ধ পড়িতে পড়িতে স্বভাবতঃ প্রশ্ন ওঠে, সে কালে বন্দুক কামান ছিল কি না। অনেকে আশ্চর্যান্ত্র নামে ভুলিয়াছেন; ব্রহ্মাঙ্গ, নালীক, তুণ্ডগী, শতরী প্রভৃতি এক একটিকে বন্দুক কিংবা কামান মনে করিয়াছেন। প্রাচীন অধুনা-অজ্ঞাত দ্রব্যের স্বরূপ-নির্ণয় চিরকাল দুঃস্বপ্ন। কিন্তু সেটা কি, বলা অপেক্ষা, সেটা কি নয়, বলা তত কঠিন নয়। আমি এখানে ‘নেতি নতি’ বলিতে যাইতেছি।

ইহাতে কিন্তু মনস্তোষ হয় না, অন্ততঃ বর্ণ জানিতে কৌতূহল হয়। অস্ত্রের নামের কেবল অর্থ ধরিয়া কদাচিত্ বর্ণ নির্ণয় হইতে পারে। কিন্তু অস্ত্রের দ্রব্য, নির্মাণ, প্রয়োগ ও কর্ম, এই চারি না জানিলে গণ ও জাতি নির্ণয় হইতে পারে না। কোটীয়া আয়ুধের জাতি রূপ লক্ষণ প্রমাণ আগম (নির্মাণ দেশ) মূল্য জানিতে বলিয়াছেন। ভোজরাজের যুক্তিকল্পতরুতে খড়্গের নানা জাতি ও লক্ষণ বর্ণিত আছে। রামায়ণ-মহাভারতাদিতে অস্ত্রের কর্ম, বিশেষ বিশেষ অস্ত্রের প্রয়োগও লিখিত আছে। কদাচিত্ বিশেষণ দ্বারা নির্মাণ জানিতে পারা যায়, এবং আসক্তি দ্বারা বর্ণও অঙ্কমিত হইতে পারে। যেখানে কেবল নামটি আছে, আর কিছুই নাই, সেখানে অস্ত্রটি অজ্ঞাত থাকিবে। বলা বাহুল্য, বন্দুক ও কামানে নল চাই, অগ্নিচূর্ণ বা বারুদ চাই, আর চাই ধাতুময় বটিকা বা গুলিকা। যদি বারুদ না পাই, তাহা হইলে বন্দুক বা কামান হইতে পারে না। এখানে কয়েকটা বিচার করিতেছি।

১। শর্মি, স্মী। নামটি মনুসংহিতায় (১১।১০৪) আছে। অর্থ ধাতুময় প্রতিমা।

বোধ হয়, স্মৃতির। গুরুপত্নীগামীকে জলন্ত স্মৃতি আলিঙ্গন করাইয়া বধের ব্যবস্থা ছিল। বোধ হয়, প্রতিমার ভিতরে জলন্ত অঙ্গার রাখিয়া তাহা জ্বালাময়ী করা হইত। ঋগ্বেদে (৭।১।৩) স্মৃতি অর্থে সায়ণ করিয়াছেন ‘জ্বালা’ (অগ্নি)। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (১।৫।৭।৬) ‘কর্ণকাবতী স্মৃতি’ অর্থে সায়ণ করিয়াছেন “জলন্তী লোহময়ী স্থূণা স্মৃতি, সা চ কর্ণকাবতী ছিদ্রবতী অন্তরপি জলন্তীত্যর্থঃ।” জলন্তী লোহময়ী ছিদ্রবতী স্থূণা (স্তম্ভ)। খাত্তু পুড়িতে পারে না, অতএব ‘জলন্তী’ - অগ্নি-দীপ্তা। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৫।৪।৭।৩) স্তম্ভেও স্মৃতি শব্দের এই অর্থ। উক্ত সংহিতায় (৪।৫।১।২) স্তম্ভে স্মৃতি শব্দের অর্থ সায়ণ বুঝিয়াছেন স্ম + উর্মী = শোভন উর্মীযুক্ত। অতএব বেদের স্মৃতি, বন্দুক কামান কিছুই নয়। সায়ণ জলন্তী স্মৃতি অর্থে, মহাসংহিতার স্মৃতি বুঝিয়াছেন। তিনি চতুর্দশ খ্রীষ্ট-শতাব্দে ছিলেন। তখন বন্দুক কামান প্রচলিত হইয়াছিল। স্মৃতি এরূপ কিছু হইলে তিনি স্মৃতি অর্থে নালীকা করিতেন। পশ্চিম দেশের বৈদিক পণ্ডিতেরা স্মৃতি শব্দে বুঝিয়াছেন নলবিশেষ, প্রদীপের কাজ করিত। অতএব বুঝিয়াছেন জল যাইবার নল। ঋগ্বেদেও (৮।৬।১।২) ‘স্মৃতি স্মৃতির’ আছে। অতএব এইটুকু পাইতেছি স্মৃতি নলবিশেষ। কিন্তু নল এবং নলে কর্ণ থাকিলেই তাহাকে বন্দুক মনে করিতে পারা যায় না। যে কালে চক্রমকি ঠুকিয়া, কাঠে কাঠে ঘষিয়া অগ্নিময়ন করা হইত, সে কালে বারুদ কল্পনা অসম্ভব। এমনও হইতে পারে, স্মৃতি কর্ণও নলাকার অগ্নি-পাত্র। পাত্রে জলন্ত অঙ্গার থাকিলে তাহার উপরে এবং পাত্রের পার্শ্বে উত্তপ্ত বায়ুও উর্মী সকলেই প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। এই উর্মী হেতু পাত্রের নাম স্মৃতি।

২। সীস। অথর্ববেদে সীস দ্বারা শত্রু বিনাশের কথা আছে। ইহা দেখিয়া কেহ কেহ মনে করিয়াছেন, এই সীস বন্দুকের বটিকা বা গুলিকা। কিন্তু এই বেদের স্ক্রুগুলি এবং সায়ণের ভাষ্য পড়িলে বন্দুকের গুলী কিছুতেই হইতে পারে না। যথা, অথর্ববেদে (১।১৬।১২) বরুণ সীসকে বলিতেছেন, “হে সীস, অগ্নি তোমায় রক্ষা করিতেছেন। ইন্দ্র রাক্ষসাদি বধের জন্য আমায় সীস দিয়াছেন।” এখানে সায়ণ সীস শব্দের অর্থ করিতেছেন, নদীফেন, যদিও অগ্নি কেন নদীফেনকে রক্ষা করিবেন, তাহা বুঝা যাইতেছে না। অগ্নিকে দেব মনে করিলে বুঝিতে পারা যায়। উক্ত বেদে (১।১৬।৪) “যদি নো গাং হংসি যদ্যং যদি পুরুষং। তং ভা সীসেন বিধ্যামো যথা নো সো অবীরহ।” সায়ণ ইহার ভাষ্য করিয়াছেন,—হে শত্রু, যদি তুমি আমার গো অশ্ব ভৃত্যাদি বধ কর, তাহা হইলে আমি তোমাকে সীস দ্বারা এরূপ প্রহার করিব যাহাতে তুমি আর কখনও এরূপ করিতে পারিবে না। উক্ত স্তম্ভের আরম্ভে সায়ণ লিখিয়াছেন,

অমাবস্তার রাত্রিতে ঘেষ্য মারণার্থ ঐ মন্ত্র আবৃত্তি করিয়া শত্রুকে সীস চূর্ণ-মিশ্রিত-অন্ন-প্রদান, শত্রুর গাত্রস্থ আভরণ-স্পর্শন ও তাহাকে বংশ-যষ্টি দ্বারা তাড়ন করিবে। এখানে সায়ণ কৌশিক সূত্র হইতে লিখিয়াছেন, সীস শব্দের অর্থ নদীফেন। অতএব দেখা যাইতেছে, সীস শব্দ দ্বারা সীস ধাতু নয়, নদীফেন বুঝিতে হইবে; এবং আভিচারিক মন্ত্র সহযোগে এই ফেন দ্বারা শত্রু বিনাশের কথা আছে। বোধ হয়, এই নদীফেন আয়ুর্বেদের সমুদ্র-ফেন। গ্রাম্যজনে এইরূপ ‘বাণমারায়’ এখনও বিশ্বাস করে, এবং যাহার উদ্দেশ্যে মারা হয়, সে শুনিতে পাইলে শুধাইয়া মরিয়া যায়। অর্থাৎ বন্দুক নিক্ষেপ্য সীস নয়।*

৩। আগ্নেয়ান্ন। অর্থ, অগ্নিময় অন্ন। অন্ন, যেটা নিক্ষিপ্ত হয়। বন্দুক নিক্ষিপ্ত হয় না, বন্দুক অন্ন বলিতে পারা যায় না। বন্দুক যন্ত্র, নিক্ষিপ্ত গুলী অন্ন বটে। আগ্নেয়ান্ন ধনু দ্বারা নিক্ষিপ্ত হইত; ইহা যে বাণ-বিশেষ, তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ আছে। যথা, রামায়ণে (বঙ্গবাসীর সংস্করণ ল° ১০০), শ্রীরাম ধনু দ্বারা আগ্নেয়ান্ন নিক্ষেপ করিলেন। তিনি ব্রহ্মান্ন দ্বারা রাবণ বধ করিয়াছিলেন (ল° ১১০)। এই ব্রহ্মান্ন কেমন?

“দীপ্তং নিখসন্তমিবোরণং জাজ্বল্যমানং স্পৃগুচ্ছং সধূমং।” “স [রামঃ] রাবণায় সংজুক্কো ভূশমায়স্ত কামুকং। চিক্ষেপ পরমায়ত্তঃ শরং মর্ম-বিদারণম্॥” রাম কামুক অত্যন্ত আকর্ষণ করিয়া মর্ম-বিদারণ শর নিক্ষেপ করিলেন। শরটি প্রজ্জ্বলিত; জলিবার সময় সাপের মত শোঁ শোঁ শব্দ করিতেছিল। মৎস্য পুরাণে (বঙ্গবাসীর, ১৫৩ অঃ), জম্ভাসুর-বধের নিমিত্ত ইন্দ্র কর্ণপ্রাপ্ত পর্য্যন্ত শরাসন আকর্ষণ করিয়া ব্রহ্মান্ন বাণ ত্যাগ করিলেন। এইরূপ মহাতারতে আছে। ব্রহ্মশির, এবং রামায়ণের ঐষিকান্ন, গারুড়ান্ন, সৌরান্ন প্রভৃতি সব আগ্নেয়ান্নের ভেদ।

কেবল বাণে অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া নিক্ষিপ্ত হইত না। অগ্নিও শত্রুসেনার মধ্যে ফেলা হইত। রামায়ণে (ল° ৭৩) ইন্দ্রজিৎ ফুলিঙ্গ ও অগ্নিকণা সম্বলিত শূল নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। এত ক্ষিপ্তহস্ত ও বেগে অগ্নিময় অন্ন নিক্ষিপ্ত হইত যে, লক্ষ্য-শত্রু বাম কিংবা দক্ষিণে সরিয়া দাঁড়াইবার অবসর পাইত না। মনে রাখিতে হইবে, শত্রু মাত্র দুই শত কি আড়াই শত হাত দূরে থাকিত।

৪। শতগ্রী। ইহা একদা অনেক লোককে হত করিতে পারে। কিন্তু একমাত্র কামানের গোলাই যে পারে, তাহা নয়। কোটিল্যের শতগ্রী অচলযন্ত্রবর্গের মধ্যে। টীকাকার লিখিয়াছেন,

বহু-লৌহকণ্টক সমাচ্ছন্ন বৃহৎ স্তম্ভ, দুর্গপ্রাকারে স্থাপিত হয়। বৈজয়ন্তী-কোশে (১২শ খ্রীষ্ট-শতাব্দের আশে) শতব্রী “অয়ঃকণ্টকসংছিন্না মহাশিলা”। শব্দকল্পক্রমে বিজয়-রক্ষিত “অয়ঃকণ্টক-সংছিন্না শতব্রী মহতী শিলা”। অর্থাৎ শিলা-স্তম্ভের গায়ে গোহার কাঁটা পুতিয়া রাখা হইত। শত্রুসেনা প্রাকারে উঠিবার উপক্রম করিলে তাহাদের উপরে স্তম্ভটি ঠেলিয়া ফেলিয়া দেওয়া হইত, তাহার কাঁটায় বিদ্ধ ও শিলার ভারে পিষ্ট হইয়া প্রাণত্যাগ করিত। যথা, রামায়ণে (ল° ১৩), “লঙ্কাপুরীর কবাটবদ্ধ চারি দ্বারে দৃঢ় ও বৃহৎ ইব্দ-উপল-যন্ত্র (শর ও পাষাণ নিক্ষেপের ক্ষেপণী) এবং শাপিত কুষায়স-ময় শত শত শতব্রী আছে।” কুষায়সময়,—ইস্পাতের কণ্টকময়। কামান শাপিত হয় না। হনুমান লঙ্কা গিয়া ‘শতব্রী-মুঘলায়ুধ’, শতব্রী ও মুঘল নিক্ষেপের সেনা দেখিতে পাইল (সু° ১৪)। এই দুই আয়ুধ পিষিয়া মারে, এই কর্ম সাদৃশ্য হেতু কবির পরে পরে মনে হইয়াছে। শতব্রী রণস্থলে লইয়া যাওয়াও হইত। রাম-রাবণের যুদ্ধে রাক্ষসেরা যুদ্ধস্থলে শতব্রী লইয়া গিয়াছিল (ল° ১৭৮)। মহাভারতেও (দ্রোণপর্ব) চাকার উপরে শতব্রী বাহিত হইয়াছিল। বহুকাল পরে বাশিষ্ঠ ধনুর্বেদে কামানের নাম শতব্র হইয়াছে। প্রাচীন নামের অর্থ ধরিয়া অর্থান্তর প্রাপ্তির ভূরি ভূরি উদাহরণও আছে।

৫। ভুশুণ্ডী। শব্দটি ভু-শুণ্ডী, কি ভুশুণ্ডী, কি ভুহুণ্ডী, জানা নাই। আমরাই কোশে নাই। বৈজয়ন্তী কোশে, ভুশুণ্ডী। অর্থ, “দারুময়ী বৃত্তায়ঃ কীল-সঙ্কিতা” গদা বোধ হয়, গোল-লৌহ-পিণ্ডগ্র গদাবিশেষ। প্রয়োগ দেখি। মৎস্য পুরাণে (১৫১ অঃ), হরি কৃতান্ত-তুলা ভুশুণ্ডী গ্রহণ করিয়া শুভের মেঘবাহন ‘পিণেয়’ পিষিয়া মারিলেন। রামায়ণে (ল° ১৬০) “নিদ্রিত কুম্ভকর্ণকে জাগাইবার নিমিত্ত রাক্ষসেরা ভুশুণ্ডী, মুঘল, ও গদা দ্বারা তাহাকে আঘাত করিতে লাগিল।” তিনই গদা। মহাভারতে (দ্রোণ, ১৭৭), “খড়্গ, গদা, ভুশুণ্ডী, মুঘল, শূল, শরাসন ও হস্তীচর্ম-সদৃশ বর্ম।” এখানে গদা ও মুঘলের মাঝে ভুশুণ্ডী থাকতে মনে হয়, উহা তদবৎ কিছু হইবে।

কিন্তু মহাভারতের (আদি ২২৭) চীকাকার নীলকণ্ঠ (১৬শ খ্রীষ্ট-শতাব্দ) ভুশুণ্ডী অর্থে লিখিয়াছেন, ‘পাষাণ-ক্ষেপণ চর্ম-রজ্জুময় যন্ত্র।’ এই যন্ত্র অস্ত্রাপি আছে। এক টুকরা চর্মের দুই প্রান্তে হস্ত ও দীর্ঘ দোড়ী বাধিয়া চর্মের উপরে পাষাণ রাখিয়া বেগে ঘুরাইয়া হস্ত রজ্জু ছাড়িয়া দেওয়া হয়। পাষাণ-খণ্ড বেগে দূরে গিয়া পড়ে। হুগলী আক্রমণে বলে হেঁটেল-চণ্ডী অর্থাৎ ইটাল-চণ্ডী। ইটাল কি-না ইট-ভাঙ্গা। অতএব শব্দটি ভু-শুণ্ডী, যে শুণ্ডাকার যন্ত্র দ্বারা ভু (মৃৎপিণ্ড) নিক্ষিপ্ত হয়। লক্ষ্য-বেষে অভ্যাস

থাকিলে এই নিক্ষেপ সাংঘাতিক হয়। ছেলেরা তালপাতা কিংবা দু-ভাঁজ দোড়ীর করে। বাঁকুড়ায় বলে ‘ডেলাস’ (ডেলা-অস্ত্র)। কবিকঙ্কণ চণ্ডীর কালকেতু হাতে “ভূষণ্ডী ডাবুশ খরশাণ” ক্রয় করিয়াছিল। নীলকণ্ঠের ভূষণ্ডী এইরূপ হইবে। বাশিষ্ট ধনুর্বেদেও এই অর্থ। সেখানে আছে পদাতি সেনা, ভূষণ্ডী কিংবা ধনু ধরিয়া গাছের আড়ালে থাকিয়া কিংবা গাছে চড়িয়া যুদ্ধ করিবে। অর্থাৎ ভূষণ্ডী দ্বারা পাষণ অথবা ধনুর দ্বারা শর নিক্ষেপ করিবে।

৬। ঔর্বাণ্মি। কেহ কেহ ঔর্বাণ্মি, বারুদ মনে করিয়াছেন। কিন্তু বারুদকে অগ্নি বলিতে পারা যায় না। রামায়ণ-মহাভারতে, ঔর্বাণ্মি, বড়বানল। রামায়ণে (কিষ্. ৪৪), স্ত্রীষা সীতার অঘেষণে চতুর্দিকে বানর (অনার্য-মাতৃষ) পাঠাইলেন। বলিলেন, “পূর্বদিকে সপ্ত রাজ্যোপশোভিত যবদ্বীপ অঘেষণ করিবে। জলোদসাগরে ব্রহ্মা ঔর্বাণ্মির কোপজ তেজে সর্বভূত-ভয়াবহ এক বৃহৎ অশ্বীমুখ করিয়াছেন। সে অদ্ভুত তেজে চরাচর বিনষ্ট হইয়া থাকে। বড়বামুখে পতনের ভয়ে প্রাণিগণের নাদ শুনিতে পাওয়া যায়।” এই বর্ণনা আশ্চর্য্য গিরির উৎক্ষেপের। স্ত্রীমাত্রা নিবটস্থ ক্রাকাতোয়া গিরির ভয়ঙ্কর উৎক্ষেপ প্রসিদ্ধ। বোধ হয়, পূর্বকালেও এইরূপ উৎক্ষেপ হইত, এবং তাহা দেখিয়া রামায়ণে লেখা। আশ্চর্য্য গিরিটি দেখিতে বড়বামুখ মনে হইতে পারে। উর্বা, পৃথিবীর ভূমি-জাত অগ্নি ঔর্বাণ্মি। কালিদাসের শকুন্তলায়, “অতাপি নুনং হরকোপবহ্নিস্তগ্নি জলতোর্ব ইবাম্বুরাশৌ।” ঔর্বা বড়বানল, ঔর্বাণ্মি বড়বাণ্মি।

৭। নালীক। পূর্ব নালীক দেখা গিয়াছে। নালীক ও নারাচ প্রায়ই একত্র উল্লিখিত হইয়াছে, যেন উভয়ের মধ্যে প্রয়োগ কিংবা কর্মে সাদৃশ্য ছিল। নারাচ জানি, সমগ্র লৌহময় বাণ, নির্ভট ও শিরাল। ভারী বলিয়া এই বাণ যে-সে ছুঁড়িতে পারিত না। তখন সরু নলের কলনা আসিয়া থাকিবে। দৃঢ় ও লঘু করিতে গেলেই নলাকার চাই। বৈজয়ন্তী লিখিয়াছেন, নালীক বাণ। প্রয়োগ দেখি। রামায়ণে (অযোধ্যা, ২৫), “শ্রীরাম-নিষ্কিপ্ত তীক্ষ্ণাশ্র নালীক ও নারাচ এবং বিকণী দ্বারা ছিগ্ধমান হইয়া নিশাচরেরা ভীম আর্তধর করিতে লাগিল।” এখানে স্পষ্ট লিখিত আছে, রামের “ধনুঃ স্তূর্ণচ্যুত বাণ”। নালীক, স্তূর্ণির কিন্তু স্তূর্ণাশ্র বাণ। কণী, যে শরফলে কর্ণ আছে। বিকণী বোধ হয়, বিকর্ণীর রূপান্তর। রামায়ণে (আরণ্য, ২৬), “রাম এক শত কণী দ্বারা একশত রাক্ষস বধ করিলেন।” মহাভারতে (ভীষ্ম, ২৫. ৩১) “কণী-নালীক-সায়কৈঃ”, (ভীষ্ম, ১০৬, ১৩) “কণী-নালীক-নারাচৈঃ”, সায়ক অর্থে বাণ। বোধ হয়, কণী-নালীক এক পদ। নালীকের

কর্ণ থাকিত, স্তভরাং বাণটি আরও ভীষণ। সৌপ্তিক পর্বে (১০, ১৫), “কর্ণী-নালীক
 ত্র্যম্বকং ধ্বজাজিহ্বস্ত সংযুগে।” বাহার দংষ্ট্রী কর্ণী-নালীক, জিহ্বা ধ্বজা। অতএব নালীক
 হুচ্যগ্রই বটে। স্ত্রী পর্বে (২০), “মহাত্মা ভীষ্ম কর্ণী নালীক ও নারাচ প্রভৃতি শর-নিচর-
 নির্মিত শয্যার শরান আছেন।” এখানে নালীক স্পষ্ট শর। বন্দুক উদ্ভাবনার পর উহা
 নলাকার বলিয়া নালীক নাম পাইয়াছিল। হিন্দীতে নাল নাম হইয়াছিল।

৮। অরঃ কণপ। মহাভারতে (আদি, ২২৭, ২৫), কৃষ্ণ ও অভ্যুত্ন অগ্নির
 ভোজন-ভুস্তির নিমিত্ত খাণ্ডব-বন রক্ষা করিতেছেন, “অরঃকণপচক্রাশ্ব ভুশুগুত্বাত
 বাহবঃ।” হাতে অরঃ-কণপ, চক্রাশ্ব, ও ভুশুগু লইয়া। নীলকণ্ঠ তিনটিই ব্যাখ্যা
 করিয়াছেন। তাঁহার ভুশুগুীর অর্থ পূর্বে দেখিয়াছি, পাষণ-ক্ষেপণ চমৎকর। চক্রাশ্ব—
 ‘অতি দূরে বড় বড় পাষণ-নিষ্ক্ষেপের কাঠময় যন্ত্র। ইহার ঘূর্ণণ-বেগে পাষণ নিক্ষিপ্ত হয়।’
 চক্রনাম হইতে বুঝিতেছি, এটি কাঠময় চক্র। সে বাহা হউক, পাষণ-ক্ষেপণের দুইটি যন্ত্র
 পাইলাম। অরঃ-কণপঃ—অরঃ-কণান্ লোহগুলিকাঃ পিবতীতি তথাবিধমাগ্নৈর্যৌষধিবলেন
 গর্তসজ্জতা লোহগুলিকান্তারকাইব বিকীর্ষন্তে যেন তৎ যন্ত্রং লোহময়ঃ।” যে লোহময় যন্ত্রের
 গর্তস্থ লোহগুলিকা আগ্নেয়ঔষধিবলে তারকার ত্রায় বিকীর্ণ হইয়া পড়ে। অবিকল বন্দুক।
 কিন্তু বন্দুক, লোহগুলিকা পান করে না, বমন করে। আর, হাতে বন্দুক থাকিতে কৃষ্ণার্জুন
 পাষণ ছুঁড়িতে গেলেন কেন? চক্রাশ্ব নিশ্চয় গুরুভার, নইলে অতি দূরে মহান্ পাষণ
 নিক্ষিপ্ত হইতে পারে না। ‘চক্রাশ্ব’ এক পদ কিনা, কে জানে। সে বাহা হউক, নীলকণ্ঠের
 ব্যাখ্যার সন্দেহ হইতেছে। অমর কোশে (লিঙ্গসংগ্রহবর্গ ২০) কণপ শব্দ আছে। ক্ষীর-
 স্বামী অর্থ করিয়াছেন, প্রাস-বিশেষ। ভাস্কর-দীক্ষিত লিখিয়াছেন কণং পাতি পিবতি বা।
 অর্থ বাহাই হউক। অমরের কোন কোন সংস্করণে শব্দটি কণপ নয়, কণয়। সর্বানন্দ অর্থ
 করিয়াছেন, শর-ভেদে। কেশবকোশেও কণয় শর-ভেদে। ইহাতে কণ-প নাই।
 মহেশ্বর টীকার, কুণ-প আছে, কণ-প, কণয় নাই। কণ-প শব্দের প্রচলিত অর্থ, শব। অমরে
 এই অর্থ। কিন্তু মহেশ্বর দিয়াছেন, কুণপ শর ভেদে। শব-কল্পক্রমে, কুণপ শব্দের এক অর্থ
 বড়শা ইতি ভাষা। অতএব দেখা যাইতেছে, কণ-প, কণ-য়, কুণ-প, একেরই তিন রূপ। নাগরী
 প য অক্ষরে ভ্রম হইয়া থাকিবে। য স্থানে প এর উদাহরণ আরও আছে। সে বাহা হউক,
 অরঃ-কণপ লোহার বড়শা পাইতেছি। ইহার দণ্ড কাঠের না হইয়া লোহার। পাষণের
 তুল্য এটি নিক্ষেপ্যও বটে। মৎস্তপুরাণে (১৫০-৭৩), “চক্র কুণপ প্রাস ভুশুগুী পট্রিশ”,
 পরে পরে একত্র আছে। মহাভারতের শ্লোকটিতেও ‘কণপ ভুশুগুী’ আছে। নীলকণ্ঠ ঐটি

ষোড়শ শতাব্দে ছিলেন, এবং বন্দুক কামান দেখিয়াছিলেন। ইরানী আমরা যেমন বন্দুক কামান দেখিয়া প্রাচীন নানা অস্ত্রে বন্দুক কামান পাইতেছি; তিনিও তেমনই পাইয়া থাকিবেন।

৯। অরোণ্ড। কোথাও লৌহগুলিকা দেখিলে, কিন্তু বারুদ না দেখিলে বন্দুক কল্পনা মিথ্যা। মহাভারতে (বন-পর্বে, সৌভবধ বৃদ্ধান্তে) “দ্বারকাপুরী চক্র লঙ্ঘ্য ভোমর অঙ্কুশ শতদ্বী লাক্ষ লুপ্তী অরোণ্ডক খড়্গ চর্ম ও পরশু প্রভৃতি অস্ত্র-শস্ত্রে হুসজ্জিত। মৎস্তপুরাণে (১৫৩-১৩৩) “জম্বাহর দেব-সৈন্তের প্রতি প্রাস পরশ্ব চক্র বাণ বজ্র মুদগর কুঠার খড়্গ ভিন্দিপাল এবং অরোণ্ড বর্ষণ করিতে লাগিল।” অরোণ্ড— অরোণ্ডল, লৌহগুলিকা। কিন্তু কে জানে লোহার গুলী বাটুলের মতন ছোঁড়া হইত কিনা।

সে কালে গুলতই বা গুলতি ও বাটুল অবশ্য ছিল। পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র শাস্ত্রী তৎসম্পাদিত বাশিষ্ঠধর্মবেদের ভূমিকায় অগ্নিপুরণ হইতে উপক্লেপক নামক চাপের বর্ণনা উদ্ধৃত করিয়াছেন। ‘ইহা বাশের, দীর্ঘে তিন হাত, বিস্তারে দুই অঙ্গুলী। ইহাতে দুইটি রজ্জু থাকে’। (আমি বঙ্গবাসীর মুদ্রিত অগ্নিপুরণে এই শ্লোক পাই নাই।) অরোণ্ড শব্দের অয়স্ অর্থে লৌহ ব্যতীত অস্ত্র ধাতুও বুঝায়।

১০। তুলা-গুড। মহাভারতের বনপর্বে (৪২ অ) অর্জুনের স্বর্গ-আগমনের নিমিত্ত ইন্দ্র স্বীয় রথ পাঠাইলেন। রথে অসি, শক্তি, ভীমগদা, দিব্যপ্রভব প্রাস, মহাপ্রভা বিদ্র্যাব, তথৈব অশনি, চক্রযুক্ত তুলা-গুড ছিল। তুলা-গুড কেমন? বায়ুফোট, শনিধাত, মহামেঘস্থান। রথে জলিতানল ভীষণকায় নাগ, ও ধবল উপল ছিল।

ইন্দ্রের অস্ত্র বর্ণনায় কবি অতুলিত্রির অবসর পাইয়াছেন। তথাপি কবি অজ্ঞাত অস্ত্র কল্পনা করেন নাই। নাগ, নাগপাশের মুখস্বরূপ নাগ। ধবল উপল স্ফটিক পাবাণ। কিন্তু চক্রযুক্ত তুলা-গুডের বর্ণনা পড়িলে হঠাৎ কামান মনে হয়। নীলকণ্ঠ লিখিয়াছেন, “তুলাগুডাঃ ভাণ্ডগোলকাঃ ভাণ্ডানি তু নাল বন্দুহ ইত্যাদি শ্লেচ্ছভাষয়া প্রসিদ্ধানি। ** বায়ুফোটাঃ বেগবশাদ্ বায়ুং জনয়ন্তঃ সনির্ধাতা অশনিধ্বনিযুক্তাশ্চ মহামেঘস্থনাঃ।” কিন্তু নীলকণ্ঠের ব্যাখ্যায় সন্দেহ হইতেছে। রথে কামান থাকিতে পাথর কেন? নরলোকে নাই থাকে, ইন্দ্রের অস্ত্রের মধ্যে অস্ত্র কোথাও কামান পাই নাই, তুলা-গুড অস্ত্রও পাই নাই। অতএব শব্দার্থ ধরিতে হইতেছে। গুড=গুল=গোলা (গোলা)। এই গোলা কিসের দ্বারা বিক্টিপ্ত হইত? তুলা দ্বারা। তুলা কি? শাস্ত্রতকোশ (৭ম খ্রীষ্ট-শতাব্দ) তুলা শব্দের পাঁচছয়টি অর্থ দিয়াছেন। উন্মধ্যে একটি অর্থ ভাণ্ড আছে বটে, কিন্তু সে ভাণ্ড পাত্র নয়, বগিক্খন (দোকানের মাল), ও

মূলধন (ইংরেজী 'ফাণ্ড') । তুলা যাগ দ্বারা তুলিতে পারা যায় । শাস্ত্রতকোশে এই অর্থের ঘরের চালের তুলা । বাঙ্গালায় বলি, তোড়া । তুলা-যন্ত্রের তুলাদণ্ড হইতে বাঙ্গালায় বলি তোড়া (ইংরেজীতে 'লীভার') । আমার বোধ হয়, তুলা-গুড় যে গোলা তুলা দ্বারা নিক্ষেপ্য । অগ্নোগুড়ও এই বোধ হয় । তুলা-গুড়ের বিশেষণ অগ্নি ও ধূমের নামগন্ধ নাই ।

উপরে দশটি অস্ত্র দেখা গেল । একটাকেও বন্দুক কিংবা কামান মনে করিবার কোন হেতু পাওয়া গেল না । অস্ত্র শব্দের অসংখ্য নাম ছিল । যত নির্মাণ, যত আকৃতি, যত কর্ম, তত নাম । প্রথমে বর্গে ভাগ করিতে না পারিলে কেবল নাম ধরিয়া গেলে কিছুই বুঝিতে পারা যাইবে না । আরও মনে রাখিতে হইবে, মায়া-যুদ্ধ ছিল, ইহাতে রাক্ষস ও অশুরেরা দক্ষ ছিল । মায়া, সবই মিথ্যা । আমি অনেকের মুখে শুনিয়াছি, আমাদের গ্রামে মনসা-পূজার ঝাঁপানের দিন সর্পবিচার গুণিন্ শত শত লোকের সম্মুখে নাগ-যুদ্ধ করিত । দুই পক্ষের গুণিন্ সর্প সৃষ্টি করিত । কেমনে করিত কে জানে । যাঁহারা ভোজ বিছা ও ভানুমতী-বিচার পরিচয় পাইয়াছেন, তাঁহারা জানেন ভারতীয় ইন্দ্রজাল অদিতীয় । ইন্দ্রজালে দ্রব্য সত্য, মায়াতে দ্রব্যও মিথ্যা ।

মায়িক অস্ত্র ব্যতীত কতকগুলি দিব্যাস্ত্র ছিল । এ সকলের কর্ম অদ্ভুত দেখিয়া 'দিব্য' এই নাম দেওয়া হইত । নির্মাণ ও সন্ধান গুপ্ত রাখা হইত । ইহাই স্বাভাবিক, কারণ গুপ্ত না রাখিলে উদ্দেশ্য ব্যর্থ । দিব্যাস্ত্র-লাভের নিমিত্ত তপস্বী করিতে হইত, নির্মাণ ও সন্ধান শিথিতে অধ্যবসায়ী হইতে হইত । এই সকল অস্ত্রের নামে দেবতার নাম যুক্ত থাকিত । প্রয়োগের পূর্বে সে দেব-গ্রন্থকে প্রণাম করা অবশ্য স্বাভাবিক । প্রয়োগের মন্ত্র, অর্থাৎ প্রয়োগ-ক্রম-জ্ঞাপক শ্লোক অভ্যাস করা হইত । মন্ত্র তুলিয়া গেলে অস্ত্র ব্যর্থ হইয়া পড়িত । দিব্যাস্ত্রের অপর নাম মায়িক হইবার কারণ এই । আসুর অস্ত্রের নাম মায়িক । এই দুই ভাগের অস্ত্র ব্যতীত যাবতীয় অস্ত্র মাতৃযাস্ত্র, অর্থাৎ সাধারণ ।

রিপুসৈন্তের ব্যুহভেদ করাই সেনাপতির প্রধান লক্ষ্য থাকে । এ নিমিত্ত রিপুসৈন্তের প্রতি মদ-মত্ত-গজ চালনা করা হইত । এই কারণে কামন্দক মদ-মত্ত-মাতঙ্গের প্রশংসা করিয়াছেন । আর এক সাধারণ উপায়, রিপুব্যুহে অগ্নি-বাণ-নিক্ষেপ । সংহত সেনার উপরে প্রজ্বলিত অগ্নি-পিণ্ড পড়িতে থাকিলে সেনা অসংহত হইয়া পড়ে । অলাত-চক্রের সম্মুখীন করিয়া যুদ্ধগজকে ভয়-হীন করা হইত । তথাপি পশুমাঝেই আগুন যত ভয় করে, অস্ত্র শস্ত্র তত করে না । যুদ্ধ-যাত্রার পূর্বে তেল ধনা জড় (যত্ন) তুষ দিয়া অগ্নি-পিণ্ড-নির্মাণ, এক কর্ম ছিল । বোধ হয়, পিণ্ড-নিক্ষেপের নিমিত্ত তাহাতে দোড়ী কিম্বা বাঁশ বদ্ধ করা থাকিত । মহাযন্ত্র

ক্ষেপণীও ছিল। রণক্ষেত্রে সে সকল পিণ্ড প্রজ্জ্বলিত করিয়া রিপুসৈন্যে নিক্ষিপ্ত করা হইত। মুসলমানদের মরমে যে বনেটা খেলা দেখি, একথণ্ড বাঁশের চুই প্রান্তে প্রজ্জ্বলিত অগ্নি-পিণ্ড, সেটা প্রাচীন কালের বাণ-যষ্টি। ভারতে ইহার উৎপত্তি হইয়াছিল। ধনা-জউর অগ্নিতে জল ঢালিলেও শীঘ্র নিবে না। গ্রীক বীর আলেকসন্দারের সহিত যুদ্ধকালে পুরু-রাজার সেনার অগ্নিবর্ষণ দ্বারা যবন সেনা ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছিল। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধেও অগ্নি-বাণ প্রচুর নিক্ষিপ্ত হইয়া থাকিবে। এটি মাতুষ-অস্ত্র। সকলেই জানিত, এবং অগ্নি নির্দাপণ নিমিত্ত রণক্ষেত্রে জল, বালি, ধূলি সংগৃহীত থাকিত। মহাভারতে কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের উদযোগ পড়িলে এই সকল বৃত্তান্ত পাওয়া যাইবে। বনপর্বে (২৮২ অঃ) লঙ্কাপুরী বর্ণনায় লিখিত আছে, এই পুরী অগাধজল-পরিপূর্ণ সাতটি পরিখায় পরিবেষ্টিত। প্রথম প্রাকারে খদির কাষ্ঠ-নির্মিত শঙ্খ (গুরুভার লাঠি); দ্বিতীয়ে কপাট-বন (কোটিলো ইহার নাম বিশ্বাসঘাতী, এমন নির্মিত যে, শত্রু সে কপাটপথে আসিলে কপাট পরিখার জলে নিমগ্ন হইত। ডাকাতের দেশে ছতলা বাড়ীর উপরের সিঁড়িতে এইরূপ কপাট-বন থাকিত, ডাকাত পরিখার জলে না পড়িয়া উপর হইতে নীচে প্রায় কুয়ার তলে পড়িয়া যাইত); তৃতীয় প্রাকারে লণ্ড ও প্রস্তর গোলক; চতুর্থে সর্প ও যোদ্ধা; পঞ্চমে সর্জরস (ধনা) ও ধূলিপটল; ষষ্ঠে মুসল আলাত নারাচ তোমর খজা পরশু ও শতদ্বী; সপ্তমে মোম ও মুল্লার (এখানে মোম কেন, বুঝিতে পারিলাম না)।

ধনু দ্বারা যে অগ্নি-বাণ নিক্ষিপ্ত হইত, সে বাণ আগ্নেয়াস্ত্র নামে আখ্যাত হইত। উপরে ব্রহ্মাস্ত্রের কর্ম দেখা গিয়াছে। আরও কয়েকটার দেখি। রামায়ণে (ল° ১০০), রাম ধনু দ্বারা আগ্নেয়াস্ত্র নিক্ষেপ করিলেন। কোনটা অগ্নিদীপ্মমুখ, কোনটা সূর্য-মুখ, গ্রহ-মুখ, নক্ষত্র-মুখ, মহোল্কা-মুখ। অগ্নিতে বাণের লৌহময় ফল উদ্ভূত হইয়া এই এই রূপ দেখাইত। রামায়ণে (ল° ১০১), বাবণের ধনু হইতে দীপ্তিমান চক্র (গোলাকার বলিয়া নাম 'সৌরাস্ত্র') নির্গত হইতে লাগিল। বাবণের অষ্টষষ্ঠাবৃত্ত ও সতেজে দীপ্তমান শক্তি জলিয়া উঠিল এবং লক্ষ্মণের বক্ষঃস্থলে নিমগ্ন হইল। মৎস্যপুরাণে (১৫০ অঃ) কুবের কামুকে দিব্য গারুড়বাণ সন্ধান করিলেন। তাহার কামু হইতে প্রথমে ধমরাশি অনন্তর কোটি কোটি প্রজ্জ্বলিত ফুলিঙ্গ নির্গত হইল। (১৫৩ অঃ), আগ্নেয়াস্ত্র দ্বারা শরীর রথ সারথি জলিয়া উঠিল, ঐষিকাস্ত্র জ্বলিত হইয়া উঠিল ইত্যাদি।

কিন্তু আগ্নেয়াস্ত্র ব্যতীত অস্ত্র বহুবিধ অস্ত্র ছিল। বারুণাস্ত্র দ্বারা জলধারা পড়িত, বায়বাস্ত্র দ্বারা মেঘ (ধুমৃ) নিরাকৃত হইত। এ সকল অস্ত্রের নির্মাণ অজ্ঞাত; এই হেতু মনে হয় কবি-কল্পনা। কিন্তু কোটীলা পড়িলে সে ভ্রম থাকে না। ইহাতে পর্জনক নামে

এক যন্ত্রের উল্লেখ আছে। সেটি স্থির যন্ত্র, এখানে ওখানে আনিতে পারা যাইত না। ইহাকে জলপূর্ণ করিয়া প্রাকারে রাখা হইত, বোধ হয়, শত্রু আসিলে নলপথে জল গিয়া তাহাকে ন্নাবিত করিত। কবির অভ্যুজ্জ্বল এই টুকু যে, ধনুর্দ্বারা এত জল প্রেরিত হইতে পারে না। এইরূপ বারবাজ্ঞ নিশ্চয় ক্ষুদ্রাকার। কোটিল্য পড়িলে সম্বোধন বাণেও অবিশ্বাস থাকে না। তৎকালে বম্ ও ছিল, কিন্তু তাহাতে বারুদ থাকিত না। অভ্যুজ্জ্বল থাকিতে পারে, কিন্তু সর্বৈব মিথ্যা নয়।

যে কালের কথা হইতেছে, মোটামুটি দ্বিতীয় খ্রীষ্ট-শতাব্দ পর্য্যন্ত, বারুদের কোন চিহ্ন পাই না। হরিবংশে না, মার্কণ্ডেয় পুরাণেও না। আমার বিশ্বাস, বারুদের উৎপত্তি এই দেশে, চীনে কদাপি নয়, পারস্যেও নয়। বন্দুক ও কামানের উদ্ভাবনাও এই দেশে হইয়াছিল, বোধ হয়, সপ্তম খ্রীষ্ট-শতাব্দের পূর্বে নয়। প্রাচীন ধনুর্বেদের অঙ্গ নয় বলিয়া এখানে এ বিষয় আলোচনায় বিরত হইলাম।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়

বঙ্গের পল্লীগীতিকা

১। ঐতিহাসিক গান

১৫৭৩ খ্রীষ্টাব্দে চৈতন্যভাগবত বিরচিত হয়। বন্দাবন দাস চৈতন্যের জন্মের অব্যবহিত পূর্ববর্তী সামাজিক অবস্থার উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন,—সে সময়ে লোকেরা সারারাত্রি জাগিয়া মনসা দেবীর ভাসান ও চণ্ডীমঙ্গল গান করিত, এবং যোগীপাল, ভোগীপাল ও মহীপাল প্রভৃতি রাজন্তবর্গের গীত সর্বত্র গীত হইত। এইরূপ আমোদ-প্রমোদকে বন্দাবন অতি অসার কার্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন,—“এইরূপ জগতের বার্থ কাজে যায়।”

কিন্তু ইহারও পূর্বে যে বান্ধালা ভাষায় রচিত বহু গীতি কথা দেশের সর্বত্র প্রচারিত ছিল, তাহার উল্লেখ আমরা নানাবিধ প্রাচীন গাথা ও তান্ত্র শাসনে পাইতেছি। ‘ধান ভান্তে শিবের গীত’ এবং ‘ধানভান্তে মহীপালের গীত’ এই দুইরূপ প্রবাদই প্রাচীনদের মুখে মুখে প্রচলিত ছিল। বস্তুতঃ শিবের গীতও অতি প্রাচীন; এই শিবগীতের প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে একটা প্রমাণ এই যে—প্রাচীন প্রায় সমস্ত গানেরই আরম্ভ শিবের গান দিয়া,—কি মনসামঙ্গল, কি চণ্ডীমঙ্গল সমস্ত কাব্যেরই গোড়ায়ই শিবের গান। এ পর্য্যন্ত প্রায় শতাব্দী মনসামঙ্গল পাওয়া গিয়াছে,—তাহার প্রত্যেকেরই মুখবন্ধ শিবের গানে। গোরক্ষ-বিজয় এবং শূন্তপুরাণেও শিবের গানের অংশ-বিশেষ দৃষ্ট হয়। মুকুন্দরামের চণ্ডীমঙ্গল, মাধবাচার্য্যের চণ্ডীমঙ্গল, ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল, রামপ্রসাদের কালিকামঙ্গল প্রভৃতি সমস্ত কাব্যই শিবের গানে আরম্ভ হইয়াছে;—ইহা ছাড়া রামেশ্বরী শিবারণথানিতো স্পষ্টই একটা অতি প্রাচীন ছড়া ভাঙ্গিয়া বিরচিত হইয়াছে। আমার নিকট সুপ্রাচীন শিবের ছড়া কতকগুলি আছে। এই শিবের ছড়াগুলি যে খুবই প্রাচীন,—তাহার প্রমাণ ছড়াগুলির ভিতরেই আছে। প্রাচীন গাথা-বর্ণিত শিবের একবারে গ্রাম্য দৃশ্যসন মূর্তি। বান্ধালা-ভাষার উপর পরবর্তী কালে যে সংস্কৃতের ঢেউ চলিয়া গিয়াছিল, তাহাতে এই ভাষা পুষ্প-পল্লবশালিনী, বহু সমৃদ্ধিময়ী হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু শিবের ছড়ার ভাবে কি ভাষায় সে সমৃদ্ধির চিহ্ন মাত্র নাই। রামেশ্বরী শিবারণে শিবের চাষার বৃত্তি, চাষার নীতি-জ্ঞান ও তাহার ভাষা অমার্জিত প্রাকৃত। এমন কি, এত বড় সংস্কৃতের পণ্ডিত ভারতচন্দ্রও শিবকে যে মূর্তিতে আনিয়াছেন, তাহার ভাষা ভুজঙ্গ-প্রঘাতাদি

ছন্দে সাজাইলেও শিবকে তিনি একটা বুড় সাপুড়ে ও হীন ভিক্ষকের বেশেই উপস্থিত করিয়াছেন। প্রাচীন ছড়ায় শিব কাইন্তে হস্তে ক্ষেত নিংড়াইতেছেন, আগাছাগুলি তুলিয়া ফেলিতেছেন, ইন্দ্রের নিকট ব্যাঘ্র-চর্ম ও বলদ বাধা দিয়া এক খণ্ড ভূমি ইজারা লইতেছেন এবং ত্রিশূলের লৌহ ফলক কামারের কাছে দিয়া লাঙ্গলের ফাল প্রস্তুত করিতেছেন। ক্ষেতে জৌক ও পোকার উপদ্রব হইলে তিনি চূণ লাগাইয়া সেগুলি ধ্বংস করেন; এবং রাত্রিকালে ‘বাঘের মত বুড় শিব’ সজাগ থাকিয়া ক্ষেতের পাহারা দেন। এই চাষ উপলক্ষে বাঙ্গালার ক্ষেতের সমস্ত শস্য ও আগাছার নাম শিবায়াণে পাওয়া যাইতেছে। পুণ্ডকখানি একখানি কৃষি বিষয়ক পাঠ্য পুস্তকের মতই হইয়াছে। শেষের দিকটার শিবের দাম্পত্য নীতি যে ভাবে কুটিয়া উঠিয়াছে এবং তাঁহার সহিত শিবানীর যে খগড়া বর্ণিত হইয়াছে—তাঁহা বঙ্গভাষার গোড়াকার চিত্র,—সমস্ত শিবের ছড়ায়েই ইহা অন্ন-বিস্তার পাওয়া যায়। বাঙ্গালার প্রাচীন কাব্যসমূহে শিবের বর্ণনা এক সময়ে অপরিহার্য ছিল, গ্রন্থকারেরা উহা কাব্যের প্রারম্ভে সন্নিবিষ্ট করিয়া একটা সুপ্রাচীন রীতি রক্ষা করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। রাজত্ববর্ণের গান দেশময় প্রচলিত ছিল। এ পর্যন্ত বহু প্রাচীন কাল হইতে যে সকল রাজবংশ ভারতবর্ষে রাজত্ব করিয়া আসিতেছেন, তন্মধ্যে ত্রিপুরার রাজকুল বোধ হয়, সর্বাপেক্ষা প্রাচীন। ইহাদের রীতিমত ইতিহাস আছে,—অবশ্য এই ইতিহাসের পূর্ববর্তী অংশ কতকটা অলৌকিক সংস্কারে জড়িত ও কল্পনার ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু চতুর্দশ শতাব্দী হইতে ‘রাজমালার’ বিবরণ—ঐতিহাসিক তথ্য-পূর্ণ এবং বিশ্বাসযোগ্য। প্রত্যেক বাঙ্গালীর উচিত এই বিবরণ পাঠ করা। ইহাতে রাজ-শাসন সংক্রান্ত নীতি, যুদ্ধ-বিগ্রহ, সামাজিক অবস্থা, শিল্প-বাণিজ্য প্রভৃতি সমস্ত বিষয়ের যথার্থ বিবরণ আছে। কল্লনের রাজতরঙ্গিণী হইতে আমি এই ইতিহাসস্থানিকে বেশী মূল্যবান্ মনে করি। আমার ধ্রুব বিশ্বাস, বাঙ্গালার প্রত্যেক প্রাচীন রাজবংশের এই ভাবের ইতিহাস ছিল। বাঙ্গালার রাজনৈতিক আলেখ্যের বৈরূপ দ্রুতভাবে দৃশ্য পরিবর্তন হইয়াছে, তাহাতে এক বংশের প্রভাব ধ্বংস করিয়া যখন ভিন্ন রাজার বংশ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তখন পূর্ববর্তী রাজত্বের ইতিহাস লুপ্ত হইয়া গিয়াছে। রাজমালায় আমরা ‘লক্ষণ-মালিকার’ উল্লেখ পাইতেছি, এই লক্ষণ-মালিকা নিশ্চয়ই লক্ষণ সেনের রাজত্বের ইতিহাস—ইহা এখন বিশ্বস্তির অতল জলে নিমজ্জিত। নব ধর্ম-প্রচারক ব্রাহ্মণের দল ভক্তি ও ঐশ্বরিক তত্ত্বের উপর জোর দিয়া লৌকিক ইতিহাসকে একবারে অগ্রাহ্য করিয়া-ছিলেন, এ জন্ত সেই সকল প্রাচীন ইতিহাসের এখন চিহ্ন মাত্র নাই। যাহারা তাঁহা

শাসনে কয়েক বিধা জমি ব্রহ্মত্র হুত্রে দান করার উপলক্ষে পূৰ্বপুরুষদের কীর্তি-কথা লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের রাজ-সভায় ইতিহাস হইত না—ইহা কখনই সম্ভবপর নহে।

শুধু পুস্তকাকারে মাত্র এই সকল ইতিহাস লিখিত হইত না ; এই সকল বিবরণ পালাগান স্বরূপ রচিত হইয়া জন-সাধারণের মধ্যে প্রচার লাভ করিত। বৃন্দাবন দাস ইহারই কয়েকটীর উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন—“বোঙ্গীপাল, গোঙ্গীপাল, মহীপাল গীত। ইহা শুনিতে যে লোক আনন্দিত।” (চৈতন্যভাগবত, অষ্টাধ্যায়)। খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে উৎকীর্ণ খালিমপুরের তাম্রলিপিতে রাজা ধর্মপাল সম্বন্ধে লিখিত আছে, তাঁহার সম্বন্ধে পল্লীগীতি বঙ্গদেশের সর্বত্র প্রচারিত ছিল—“গোঁপৈঃ সীমি বনচরৈর্বনভূবি গ্রামোপকণ্ঠে জনৈঃ ক্রীড়ন্তিঃ প্রতিচত্বরং শিশুগণৈঃ প্রত্যাপণং মানদৈঃ। লীলাবেশ্মনি পঙ্করোদরশুকৈরঙ্গদীপিতমাস্ত্রবং বস্ত্রাকর্ণময়তন্ত্রপা বিবলিতা নম্রং সন্দৈবাননং” (রাজা ধর্মপাল গ্রামোপকণ্ঠে রাখাল বালকগণের মুখে ও বনবিহারী পর্যটকগণের গানে, পল্লীশিশুদের কণ্ঠে ধ্বনিত,—নাগরিক বণিকদের মুখে মুখে প্রচারিত এবং ধনী ব্যক্তিগণের বিলাস উত্থানে গৃহস্থামী কর্তৃক শিক্ষিত পিঞ্জরাবদ্ধ বিহগ-কাকলীতে অবিরত তাঁহার স্তবযুক্ত গ্রাম্যগীত শুনিয়া সলজ্জভাবে মস্তক অবনত করিয়া থাকেন।) মহীপালের বাণগড়ের তাম্রলিপিতে (১০ম শতাব্দী) মহারাজ রাজ্যপালের সম্বন্ধে,—এবং একমাত্র পুত্রকে ত্রায়াহুরোধে যিনি বিচার-পূর্বক শূলে দিয়াছিলেন, সেই মহারাজা রামপালের (১১শ শতাব্দী) শুভ্র যশঃসম্বলিত পল্লীগীতিকার উল্লেখ আমরা “সেকশুভোদয়া” নামক গ্রন্থে পাইয়াছি। লক্ষণমালাকা সম্বন্ধে আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি (১২শ শতাব্দী)। রাজমালায় ত্রিপুররাজ ধনু মাণিক্য (১৫৭৮ খ্রীঃ), তাঁহার প্রধান মাহিষী কমলা দেবী এবং অমর মাণিক্য (১৫৭৯ খ্রীঃ) সম্বন্ধে বাদালা গীতিকার উল্লেখ পাওয়া যাইতেছে। লিখিত আছে,—ধনু মাণিক্য ত্রিহৃত হইতে নর্তক ও গায়ক আনিয়া এই সমস্ত পল্লীগান অভিনয়-পূর্বক গানের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। এই সমস্ত গীতিকা ২৩শত বৎসর পূর্বেও প্রচলিত ছিল। আমরা রাজা গোবিন্দচন্দ্র ও তাঁহার মাতা ময়নামতী রাণীর গানের বহুসংখ্যক বিভিন্ন পালা প্রাপ্ত হইয়াছি (১২শ শতাব্দী)। ১০ম শতাব্দীর মহীপালের গান এখনও রঙ্গপুর অঞ্চলে প্রচলিত আছে। আমরা তাহার কিঞ্চিৎ সংগ্রহ করিয়াছি। যে সময়ের গাজি অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে দস্যুবৃত্তি করিয়া এত প্রবল হইয়াছিল যে, কিছু কালের জন্ত ত্রিপুররাজকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া স্বয়ং তথায় রাজত্ব করিয়াছিল, তাহার মৃত্যুর অব্যবহিত পরে রচিত তৎসম্বন্ধীয় পুঙ্খানুপুঙ্খ বিবরণ-সংযুক্ত একটা সুদীর্ঘ বাদালা

গীতি সম্প্রতি নোয়াখালি হইতে শ্রীযুক্ত লুৎফুল খবির সাহেব প্রকাশিত করিয়াছেন। রাজমালা গ্রন্থে এবং ৮ঠেকলাসচন্দ্র সিংহ মহাশয়ের ত্রিপুরার ইতিহাসে এই গীতিকার উল্লেখ আছে।

২। বিশ্ববিদ্যালয়-প্রকাশিত পল্লীগীতিকা

এ পর্যন্ত বিশ্ববিদ্যালয় ৩৪টি পালা গান প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা ছাড়া আরও ১০টি যজ্ঞস্থ। এই ৪৪টি গানের মধ্যে ঐতিহাসিক পালা ১৫টি।

- (১) জঙ্গলবাড়ীর দেওয়ান, বার ভূঞার শ্রেষ্ঠ ইশা খাঁ।
- (২) দেওয়ান মনুর খাঁ।
- (৩) দেওয়ান ফিরোজ খাঁ।
- (৪) সুস্বক্স হুর্গাপুরের রাণী কমলা দেবী।
- (৫) রাজা রঘু।
- (৬) চৌধুরীর লড়াই।
- (৭) সুরং জামাল ও অধুরা।
- (৮) সুবরাজ শ্রাম রায়।
- (৯) নিজাম ডাকাইত।
- (১০) বার তীরের গান, রাজা ভগদত্ত।
- (১১) দেওয়ান ভাবনা।
- (১২) ডাকাইত মনসুর।
- (১৩) হাতি খেদার গান।
- (১৪) মণিপুরের লড়াই।
- (১৫) সুজা-তনয়া।

এই গানগুলিতে কিছু কিছু অলৌকিক সংস্কার ও আজগুবি গল্প আছে, কিন্তু ইহাদের মধ্যে যে প্রচুর ঐতিহাসিক উপাদান আছে, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ নাই। ইহা ছাড়াও যে সকল গান আছে, তাহাদেরও ঐতিহাসিক মূল্য নিতান্ত কম নহে। বর্ণিত বিষয়ের পারিপার্শ্বিক ঘটনা,—সামাজিক রীতিনীতি,—যুদ্ধবিগ্রহাদির বর্ণনা প্রভৃতি সমস্ত কাহিনীতেই তদানীন্তন ইতিহাসের প্রচুর আলো পড়িয়াছে; এমন কি, অধিকাংশ নায়ক-নারিকা—ঐতিহাসিক চরিত্র, এবং তাহাদের সম্বন্ধে আখ্যায়িকা মূলতঃ ঐতিহাসিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। এই ঐতিহাসিক তথ্যগুলি ময়নামতীর গান অথবা গোরক্ষবিজয়ের ছায় নহে। সেই শ্রেণীর গানে আজগুবি

অংশই বেশী। কিন্তু এই সকল পালা গান মানুষী গণ্ডীর বাহিরে প্রায়ই যায় নাই, স্থানে স্থানে গ্রাম্য কবির কিছু অতিরঞ্জন করিয়াছেন এবং কোথাও বা এমন সকল বিষয় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, যাহার ঐতিহাসিক নিক্তির ওজন ঠিক যথাযথ হয় নাই। কিন্তু শিলালিপি ও তাম্রশাসনও কি সম্পূর্ণ বিশ্বাসযোগ্য? সেখানেও রাজসভার পণ্ডিতেরা স্বীয় স্বীয় প্রভুর মন-স্তম্ভিত্র জন্ত মিথ্যা-বহুল অবিবাস্ত্য উপকরণের সমাবেশ করিতে ক্রটি করেন নাই। সামান্য সামান্য ক্রটি সত্ত্বেও একথা বলা যাইতে পারে যে, বাঙ্গালা দেশের যিনি ইতিহাস লিখিবেন, তিনি এই গানগুলি হইতে যথেষ্ট উপকরণ সংগ্রহ করিতে পারিবেন। সামাজিক ইতিহাস রচনার পক্ষেও ইহাদিগের সাহায্য গ্রহণ ছাড়া গতান্তর নাই। পর্তুগীজ জলদস্যুদের যে সকল বর্ণনা আছে, তাহাতে আমরা যেন তাহাদের মূর্ত্তি চোখের সামনে দেখিতে পাই—লালরঙ্গের কুর্খি পরা, মাথায় টুপি, এক হাতে বন্দুক, আর এক হাতে দূরবীণ লইয়া ইহারা ছোট ছোট ডিক্কার কি ভাবে সমুদ্রে তীরবৎ ছুটিয়া বেড়াইত এবং লুট-পাট করিবার যোগ্য পান্‌সি ও সাম্পনির উপর চিলের মত হেঁ মারিয়া আসিয়া পড়িত, কি ভাবে তাহারা চট্টগ্রাম ও নোয়াখালীর ধনবান্ বণিক ও বণিকসীমন্তিনীদের হাতের তলা হেঁদা করিয়া তন্মধ্যে দড়ি ঢালাইয়া তাঁহাদিগকে দাস-দাসীরূপে মাদ্রাজের উপকূলে বিক্রয় করিত,—সমুদ্রে বড় উঠিলে উন্নত চেটেগুলির তাওব নৃত্যের ফেরে পড়িয়া নাবিকেরা কিরূপ বিপন্ন হইত, বাঙ্গালী মাঝিরা শুকনো মাছের পশারা লইয়া কিরূপে সমুদ্রের দূর দীপসমূহে গমনাগমন করিত,—নূতন চরায় তাহারা কিরূপে বসতি স্থাপন করিয়া অল্পকালের মধ্যে তাহা নানা তরু, নানা শস্ত্রে সমৃদ্ধ করিয়া তুলিত, তাহা কবির অতি নিপুণ তুলিকায় চিত্রালেখ্যের মত স্পষ্ট করিয়া আঁকিয়াছেন, সেই সকল চিত্রের এক দিকে অভুলনীয় কবিত্ব-সম্পদ, অপর দিকে সারবান্ ইতিকথা। আমরা আরাঞ্জিবের ভ্রাতা সাহ সুল্লা ও তাঁহার কণ্ঠার দুঃখময় শেষ জীবন সম্বন্ধে কিছু কিছু পালা গান সংগ্রহ করিয়াছি।

এই ক্ষেত্র এত বড় যে, এখন যদি এই সংগ্রহ অসম্পূর্ণ অবস্থায় ছাড়িয়া দিতে হয়, তবে বাঙ্গালা দেশের এক অমূল্য ধন-ভাণ্ডার লুপ্ত হইবে। গভর্ণমেণ্ট কয়েক বৎসর সামান্য কিছু সাহায্য করিয়া হয়রাণ হইয়া পড়িয়াছেন। কিন্তু দেশে এতগুলি ধনকুবের থাকিতে আমাদের কয়েকটা গীতিসংগ্রাহকের বেতন জুটিবে না,—এই যদি আমাদের দেশপ্রীতি হয়, তবে “আমার দেশ” “আমার দেশ” বলিয়া নাচিয়া কুঁদিয়া বেড়াইলে যে আমরা স্বরাজের দিকে বেশী আগ্রসর হইতে পারিব, এমন তো মনে হয় না। কয়েকটা সংগ্রাহক গত কয়েক বৎসর প্রাণান্ত চেষ্টা করিয়া যে অসামান্য দক্ষতা লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে ছাড়িয়া দিলে আমরা তাঁহাদের বহুদর্শিতা ও কর্ম্পটুতার ফল হারাইব। তারপর এই গীতিগুলির কাব্য-কথা। ইহাতে যে

সুপ্রচুর কবিত্বের ছটা আছে, যাহা দেখিয়া বিদেশী পণ্ডিতগণ মুগ্ধ হইয়াছেন, তৎসম্বন্ধে আলোচনা করিবার পূর্বে হিন্দু সমাজের পূর্ববর্তী অবস্থা লইয়া আমাদের কতকটা আলোচনা করা প্রয়োজনীয়।

চণ্ডীদাস হইতে কৃত্তিবাস এবং কৃত্তিবাস হইতে ভারতচন্দ্র—অর্থাৎ চতুর্দশ শতাব্দী হইতে অষ্টাদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত মোটামুটি ধরিলে, যে সাহিত্য বঙ্গদেশে গড়িয়া উঠিয়াছে—বাল্মীকির প্রাচীন সাহিত্য বলিতে আমরা ইহাই বুঝি। কিন্তু পল্লীগীতিকা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র জিনিষ। সময় হিসাবে আমরা এই গীতিকাগুলির মধ্যে খুব প্রাচীন নমুনা পাই না,—কতকগুলি গীতিকা চণ্ডীদাসের সমসাময়িক কিংবা অব্যবহিত পূর্ববর্তী বলিয়া অনুমান করি; কিন্তু অধিকাংশ পল্লীগীতিকা ইয়োড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীর, কতকগুলি আবার অষ্টাদশ শতাব্দীর—এমন কি, তাহা হইতেও আধুনিক। কিন্তু কতকগুলি গীতি আছে, তাহা খ্রীষ্টীয় দশম-একাদশ শতাব্দীর। তাহাদের ভাষা এখন আর তত প্রাচীন নাই, যুগে যুগে রূপান্তরিত হইয়া তাহা বর্তমান আকারে আমাদের হাতে আসিয়া পৌছিয়াছে। কিন্তু এই সমস্ত গীত-কথা ও পল্লী-গীতি—প্রাচীনই হউক কিংবা অপেক্ষাকৃত আধুনিকই হউক—ইহার সাক্ষ্যই এক ছাঁচে ঢালা—আমরা “প্রাচীন বাল্মীকি সাহিত্য” বলিতে যাহা বুঝিয়া থাকি, এই পল্লী-সাহিত্য তাহা হইতে একেবারে স্বতন্ত্র সামগ্রী।

এই পল্লী-সাহিত্যের আদর্শ কি, তাহা জানিতে চাহিলে বঙ্গদেশের প্রাচীন সামাজিক অবস্থা কিরূপ ছিল, তাহা আলোচনা করিব বলিয়া আমরা এই প্রস্তাবটির সূচনায় বলিয়া রাখিয়াছি।

৩। নব ব্রাহ্মণ্য ও প্রাচীন আদর্শ

কনোজাগত ব্রাহ্মণগণের চেষ্টায় বঙ্গীয় সমাজে হিন্দুর আদর্শ একেবারে পরিবর্তিত হইয়া গেল। প্রথমতঃ যৌন-প্রেম ও দাম্পত্য লইয়া এই নিবন্ধের সূচনা করা যাক। আমরা দেবভাষায় দাম্পত্য ও যৌন-প্রেমের যে আকৃতি দেখিয়াছি, নবোথিত ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্ম সেই রূপটী স্বীকার করে নাই।

সাবিত্রীই হিন্দু স্ত্রীর আদর্শ—কিন্তু তিনি পূর্ণরূপে বয়স্ক হইয়া বিবাহের জন্ত প্রস্তুত হইয়াছিলেন, তাঁহার পিতা মদ্ররাজ অশ্বপতি কন্তার যৌবনাগমে ব্যস্ত হইয়া সাবিত্রীকে পাত্র মনোনীত করিবার জন্ত দেশ-বিদেশে ভ্রমণ করিতে অনুমতি দিয়াছিলেন। দময়ন্তী হংস-দূত দ্বারা নলরাজার নিকট প্রেম-লিপি পাঠাইয়াছিলেন। কুন্তীলী কৃষ্ণকে স্বামিরূপে পাইবার জন্ত তাঁহার সহিত গোপনে অভিযান করিয়াছিলেন। সুভদ্রাকে পূর্ণ যুবতী দেখিয়া অর্জুন তাঁহার

প্রেমাকাঙ্ক্ষী হইয়াছিলেন। কাদম্বরীও পূর্ণবয়স্কা হইয়া অল্পবয়সের পথে পা দিয়াছিলেন। ইহারাই হিন্দু সমাজের আদর্শ সতী ও কুললক্ষ্মী—ইহাদের কেহই থুঁকী ছিলেন না; তবে বঙ্গসমাজে “গৌরীদান” প্রথা কোথা হইতে আসিল? কালিদাস যদি সত্যই হিন্দু সমাজের ভূষণ ও কবিকুলশিরোমণি হইয়া থাকেন, তবে তিনি কুমারসম্ভবে গৌরীর যে চিত্র দিয়াছেন, তাহা তো একবারেই গৌরীদান সমর্থন করে না; গৌরী যখন তপস্বী করেন, তখন তিনি পূর্ণ যুবতী। তাহা না হইলে কামের পঞ্চবাণ খাইয়া হঠাৎ গৌরীর মুখপদ্মের দিকে চাহিয়া শিবের ধৈর্য্য-চ্যুতি ঘটিল কেন? কপট সন্ন্যাসীর বেশে শিব যখন বাক্‌ছলা দ্বারা গৌরীর পরীক্ষা করেন, তখন সঞ্চারিণী পল্লবিনী লতার আয় তিনি পরিপূর্ণ যৌবন-গরিমায় ঢল ঢল। স্বয়ং গৌরীর যখন এই অবস্থা, তখন “গৌরীদান” রূপ আকাশকুসুম কোথা হইতে আসিল? মোট কথা, নব ব্রাহ্মণ্য স্বতি “অষ্টমে তু ভবেৎ গৌরী” প্রভৃতি নূতন পাঠ শিখাইয়া হিন্দু ধর্ম্মের যে আকারটী দিয়াছেন, প্রাচীন আদর্শের সঙ্গে তাহার সঙ্গতি রক্ষা হয় না। পল্লীগীতিকার সমস্ত স্ত্রীচরিত্রই সেই প্রাচীন আদর্শের অল্পগামী। তাঁহাদের প্রত্যেকেই পূর্ণবয়স্কা হইয়া বিবাহ করিয়াছেন।

বাক্সালা প্রাচীন সাহিত্যের একাংশের ভিত্তি ছিল পল্লীগীতিক। পরবর্ত্তী ব্রাহ্মণ-প্রভাবযুক্ত কবির। প্রাচীন গাথাগুলি ভাঙ্গিয়া চুরিয়া নূতন করিয়া কাব্য লিখিয়াছেন। বেহুলা যৌবনকালেই লক্ষ্মীন্দরকে বিবাহ করেন। পদ্মিনী নারীর যে যে লক্ষণ বর্ণিত আছে, তাহাতে ‘নৃত্যগীতাঙ্গরক্তি’ একটা প্রধান। বেহুলার নৃত্য দেখিয়া সকলে মুগ্ধ হইতেন এবং তাঁহার। তাঁহাকে ‘নাচুনী’ আখ্যা দিয়াছিলেন। বিবাহের রাত্রে স্বামী তাঁহার আলিঙ্গন যাক্সা করিয়াছিলেন এবং অব্যবহিত পরেই ভেলায় ভাসমানা যুবতী বেহুলার সৌন্দর্য্য দেখিয়া গাঙ্গুড় নদীর কূলে ধনা, মনা, গোদা এবং এক কবিরাজ মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে পাইবার জন্ত চেষ্টা করিয়াছিল। খুল্লা চতুর্দশ বৎসরে ধনপতির সঙ্গে পরিণয়-সূত্রে আবদ্ধ হন, এবং উক্ত বণিক্‌ খুল্লনার বাক্‌চাতুরী ও যৌবনের রূপ-মাধুরিতে আরুণ্ঠ হইয়া তাঁহার পাণিপ্রার্থী হইয়াছিলেন। এ কথা কেহ বলিতে পারেন, পরবর্ত্তী কবির। যখন মনসামঙ্গল ও চণ্ডীমঙ্গল নূতন করিয়া লেখেন, তখন বেহুলার ও খুল্লনার বয়স কম করিয়া দিলেন না কেন? এ কথাটা আপনার। সকলেই জানেন যে, উক্ত দুই কাব্য মনসাদেবী ও চণ্ডীদেবীর মন্দিরে প্রাচীন কাল হইতে বৎসর বৎসর গীত হইত, স্মৃতরাং বহু পূর্বকাল হইতে কাব্যের বিষয়টী জনসাধারণের জানা ছিল। যদিও সেই প্রাচীন কাব্যের উপর নূতন শব্দচ্ছটা দিয়া এবং কোন কোন নগণ্য অংশের উন্নতিকল্পে তুলি চালাইয়া পরবর্ত্তী কবির। পূর্ব কাব্যের শোধন করিতেন—তাঁহার। মূল

বিষয়ের এমন কোন পরিবর্তন করিতে পারিতেন না, যাহা লোকেরা কাব্যের অঙ্গহানি এবং তজ্জন্ত মন্দিরে গাওয়ার অনুপযোগী বলিয়া মনে করিতে পারিত। বেহুলার দেব-সভায় নৃত্য মনসামঙ্গল কাব্যের একটা মূল ঘটনা, বেহুলা তাঁহার মাতা অমলার নিষেধ সত্ত্বেও লক্ষ্মীন্দরের সঙ্গে বিবাহে আগ্রহাধিতা ছিলেন, এটাও আর একটা মূল ঘটনা। কবিরা এতদুভয় ব্যাপারেই হস্তক্ষেপ করিতে সাহসী হন নাই। খুল্লনা ক্রীড়াচ্ছলে ধনপতি সদাগরের পায়রাটা হাতে পাইয়া যে সকল রহস্য করিয়াছিলেন, তাহা চণ্ডীমঙ্গলের একটা অতি উপভোগ্য অংশ, তাহা বাদ দিলে কবি কখনই শ্রোতৃবর্গের নিন্দা হইতে নিষ্কৃতি পাইতেন না। ধনপতির এক স্ত্রী বর্তমান থাকে সত্ত্বেও খুল্লনার রূপ-বোবনে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে দ্বিতীয় দারস্বরূপ গ্রহণ করেন—ইহাও কাব্যের একটা অপরিহার্য প্রধান অংশ, এ জন্ত তাহা ছাড়িতে পারেন নাই। কিন্তু কবি মুকুন্দরাম ছিলেন নতুন ব্রাহ্মণ্য ধর্মের একজন পাণ্ডা। খুল্লনা যে বয়স্কা হইয়া বিবাহিতা হন, এ কথাটা প্রাচীন গল্পের খাতিরে তিনি রক্ষা করিলেও, খুল্লনার পিতা লক্ষপতিকে জনার্দন ঘটকের মুখ দিয়া বজ্র-নির্ঘোষে নতুন স্মৃতির মন্ত্র শুনাইয়া দিয়াছিলেন। পুরোহিত মহাশয় লক্ষপতির এই কার্যের তীব্র নিন্দা করিয়া সাত বৎসর কিংবা আট বৎসর—জোর দশ বৎসর পর্যন্ত বিবাহ চলিতে পারে, ইহার বেশী বয়স পর্যন্ত মেয়েকে বিবাহ না দেওয়া যে নিভাস্ত গহিত কার্য হইয়াছে, তাহা তাঁহাকে এক দীর্ঘ ও তীব্র বক্তৃতা দ্বারা বুঝাইয়া দিয়াছিলেন।

ইহাট হটল নতুন ব্রাহ্মণ্য স্মৃতি-সংস্কৃত প্রভাবাপন্ন বঙ্গসাহিত্যের ইহাট মূল স্তর। কিন্তু পল্লীগীতিকার নায়ক-নায়িকারা পূর্ব যুগের রীতি ও আদর্শ রক্ষা করিয়াছেন। তাঁহার শুধু বয়স্কাদের বিবাহের আলেখ্য দেন নাই—বিবাহের পূর্বে রীতিমত পূর্বরোগের ব্যবস্থা করিয়াছেন—নায়িকারা 'ইচ্ছাবর' (স্বয়ম্বর) প্রথার অনুগমন করিতেন। যেখানে পিতামাতার মতের সঙ্গে তাঁহাদের মনোনয়নের সঙ্গতি হইত না, সেখানে কুমারীরা নিজের ইচ্ছার অমর্যাদা করিয়া কখনই শাস্ত-শিষ্ট ভাগ মানুষ সাজিয়া অভিভাবকের মনোনীত বরের অঙ্কশায়িনী হইতেন না। এ বিষয়ে পল্লীগীতিকার নায়িকারা সতী-চূড়ামণি সাবিত্রীর পছন্দ অনুসরণ করিতেন। সাবিত্রীকে যখন নারদ ও দ্রুমৎসেন স্বল্পায়ু সত্যবানকে বিবাহ করিতে নিষেধ করেন, তখন সাধ্বী দীপ্ত ভেজের সহিত গ্রীবা হেলাইয়া পিতাকে বলিয়াছিলেন,—“ইনি স্বল্পায়ুই হউন বা দীর্ঘায়ুই হউন—আপনি আমাকে অয়ং বর মনোনয়ন করিবার অনুমতি দিয়াছিলেন—এবং আপনার আজ্ঞা পালন করিয়া আমি সত্যবানকে মনে মনে গ্রহণ করিয়াছি, ইতাকে ত্যাগ করিলে আমি মনে মনে দ্বিচারিণী হইব। আমি কখনই আমার

মনোনয়নের অন্তথা করিব না।” পল্লীগীতির চন্দ্রাবতী—অতি নির্ভাণ্ড দেবচরিত্র, আচারপুত ব্রাহ্মণ-কন্তা,—তিনি জয়চন্দ্র নামক এক যুবককে মনে মনে পতি বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। যখন সেই বিশ্বাসঘাতক যুবক বিবাহের পূর্বদিন এক মুসলমান রমণীর রূপ-মুগ্ধ হইয়া মুসলমান হইল, তখন চন্দ্রাবতীর পিতা দ্বিজ বংশীদাস তাঁহাকে তাঁহার পাণিপ্রার্থী-যুবকের মধ্য হইতে একজনকে বাছিয়া লইতে অমুরোধ করিলেন। কিন্তু বিনয়, লজ্জা ও নির্ভায় আদর্শ চন্দ্রাবতী সে দিন সমস্ত লজ্জাশীলতা ও কুণ্ঠা বিসর্জন দিয়া দৃঢ়ভাবে বলিলেন,— “একবার কোন লক্ষ্যে শর ছাড়িয়া দিলে তাঁহা আর ফিরান যায় না, আমি যাঁহাকে মনে মনে বরণ করিয়াছি, তাঁহার সঙ্গে যখন বিবাহ হইল না—তখন আর পরিণয় হইবে না, আমি আজন্ম কুমারী থাকিব।” শুধু চন্দ্রাবতী নহেন, তেলুয়া ও সোনাই তাঁহাদের অভিভাবকের ইচ্ছার বিরুদ্ধে স্বীয় স্বীয় মনোনীত বরের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছেন। তাঁহা ছাড়া পালাগানের প্রায় প্রত্যেকটী নায়িকাই বিবাহের পূর্বে স্বীয় স্বামী নির্বাচন করিয়াছেন। ইহাদের বিনয় ও লজ্জা আদর্শ কুলললনার মত ;—কিন্তু ইহাদের দাম্পত্যের পণ ও অভিপ্রায়ের তেজ-প্রাচীন সংস্কৃত কাব্যে বর্ণিত বিশ্ব-বিশ্রুত রমণীদের মতই অনিবার্য ও নির্ভীক। এই বিষয়ে এই সকল পালাগানের কবিরা কালিদাস, মাঘ প্রভৃতি কবির জ্ঞাতি—তাঁহারা কাশীদাস ও ভারত-চন্দ্রের কেহ নহেন। এই পল্লীকবিদের একজন কহিয়াছেন,—“গ্রীষ্মকালে ভাবের জল মধুর, বিরহের পর মিলন মধুরতর, কিন্তু রমণী যাঁহাকে মনোনয়ন করেন, তাঁহাকে পতিরূপে পাইবার সৌভাগ্য যদি তাঁহার হয়, তবে তাঁহা মধুরতম—জগতে তদগোষ্ঠা শ্রেষ্ঠ সুখ কেহ কল্পনা করিতে পারে না।”

এই নির্ভীক ফলাফলের প্রতি দৃকপাত-শূন্য একব্রত প্রেম, যাহার উপর পৌরোহিত্যের কোন ছাপ নাই, যাহা আঁচল ও কোচার বন্ধনের প্রতীক্ষা করে না, যাহা বিবাহের বহিরাড়ম্বরের ঘটীশূন্য হইয়াও প্রকৃত বিবাহ ও দাম্পত্যের পূর্ণ আদর্শ রক্ষা করিয়াছে—যাহাতে কৃত্রিমতার লবলেশ নাই, সত্যীত্বের মুখোঁস নাই অথচ যাহা ধ্রুব নক্ষত্রের স্থায় নিশ্চিত, চন্দ্র-স্বর্ষা ও দিব্য-রাত্রির স্থায় সত্য, যাহার মহিমার নিকট বিপৎ ও সম্পৎ তুল্যরূপেই অগ্রাহ—বঙ্গলক্ষ্মীর হৃদয়ের অন্তঃপুরের এই নিভৃত প্রেম—যাহা ফলসম নিশ্চল, বজ্রবৎ অচ্ছেদ্য ও মধুচক্রের স্থায় মধুর,—তাহা যে পরিণয়ের ভিত্তি, সেই পরিণয়ের চিত্র যে কত উজ্জল ও কিরূপ তীব্র ভাবে দীপ্ত, তাহার নিদর্শন পল্লীগীতিকায় বেক্লপভাবে পাইতেছি, মনে হয়, তাহার তুলনা সাহিত্যে বিরল ও দুর্লভ।

(৪) ব্যভিচারী প্রেম

এদিকে ব্যভিচারী প্রেমের কয়েকটা পালা আমরা পাইয়াছি। ‘ধোঁপার পাট’-এর কাঞ্চনমালা ও শ্রামরায়, এই দুইটা পালা পল্লীগীতিরত্নহারের মধ্যমণি-স্বরূপ। পরজীবীর প্রতি অম্লয়াগ ও তাহার প্রতিদান—এই দুইটা গীতিকায় যে ভাবে বর্ণিত হইয়াছে— তাহা সমস্ত শ্রুতির বিধানের মাথা ডিঙ্কাইয়া নিজের হিমাঙ্গি-উচ্চ গৌরব রক্ষা করিতেছে। বিষয়টা গুরুতরভাবে নিন্দনীয়; স্মৃতরাং নিন্দা করিবার কোন সুযোগ পাইবার জন্ত সংস্কারবশতঃ পাঠকের হয়ত বা একটা ইচ্ছা জন্মিতে পারে। কিন্তু শ্রামরায়ের প্রত্যেকটা ছত্র বাঁটিয়া তো আমরা তাহার কোন ছিদ্র খুঁজিয়া পাইলাম না। এই নির্মূল মণিটা সূর্য্যের দ্বায় উজ্জল— ইহার কোন একটা স্থানে একটা দাগ বা রেখা পাইলাম না। প্রত্যেক-ছত্রে পাপের কথা অর্থাৎ সামাজিক সংস্কারবশতঃ আমরা যাহাকে পাপ বলিয়া থাকি; কিন্তু প্রত্যেকটা ছত্র যেন অপাপ-বিন্দ। কই? পাপ বলিয়া চারিদিকে যে হৈ চৈ, চীৎকার—সেই পাপের কিছু তো এই গীতিকাব্যে পাইলাম না!—চোরের পিছন পিছন গেলাম, পরস্বাপহারক চোরের দর্শন মিলিল, কিন্তু যেন সাধু দেখিয়া ফিরিয়া আসিলাম। সংস্কার বলিল ‘ছিঃ ছিঃ’, সমাজ বলিল ‘ছিঃ ছিঃ’। আদালত বসিয়া গেল, শাস্তি—কঠোর শাস্তির ব্যবস্থা হইল। সেই শাস্তি শাস্ত্র-সম্মত; বিচারককেই বা দোষ দিব কিসে? সেরূপ শাস্তি না দিলে যে মানুষের সমাজ টিক্বে না; তবুও মন বলিল, “যাহাকে শাস্তি দিলে, সে বে.দেবতা। সে যে মনের মন্ত বড় একটা ঐশ্বর্য্য দেখাইয়া গেল, সে যে সমুদ্রমহন-লব্ধ সুধার ভাণ্ড দেখাইয়া গেল, যে অমৃত খাইলে লোক অমর হয়, সেই অমৃত দেখাইয়া গেল, ইহার শাস্তি হইল কেন? যাহাকে মাথায় রাখিবে, তাঁহাকে গায়ে দলিতে চাও কেন?” শত শত শ্লোক পড়িয়া শুনাইলে— তবু ত মন বুঝিল না। মন ঘাড় নাড়িয়া শত বার বলিল,—“একটুকুও বুঝিলাম না— পারি তো যিনি সমস্ত বিধানের বিধাতা, তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিব।”

কবি উপসংহারে একটা কথা বলিলেন, তাহাই মনে লাগিল—‘ভাই, প্রেমই জীবনের সায় বস্তু। রোগ, শোক, দারিদ্র্য-দুঃখ, এমন কি মৃত্যু—এ সকল সহ্য করিয়াও যে প্রেম কি তাহা বুঝিয়াছে—তাহারই জীবন সার্থক। অর্থ, সম্পত্তি, স্বগণ, আশার অতিরিক্ত বিদ্যা, বুদ্ধি, জ্ঞান, সাংসারিক সফলতা—এ সমস্তই যে পাইয়াছে— অথচ প্রেম যে পায় নাই— তাহার জীবন ব্যর্থ হইয়াছে।’

পল্লীগীতিকাগুলি এই ভাবে—সমস্ত সামাজিকতা, সমস্ত সংস্কারের উর্দ্ধে আমরাদিককে লইয়া গিয়া এমন সকল কথা শুনাইয়া দিতেছে, যাহা নারদের বীণায় বহুত স্বর্গ-সংগীত;

সে স্রর অপার্থিব অত্যার্চ্য,—তাহা স্মৃতির উচ্ছিন্ন নহে, কাব্যের শতবার গড়া পাঠ্য-নীতির আবৃত্তি নহে। নিরক্ষর কবিরা মহীয়সী শিক্ষয়িত্রী প্রকৃতির নিজ যুগ্মের উক্তি শুনিয়া তাহাই লিখিয়াছেন,— তাহা সহজে পাওয়া হইলেও জগতে এমন দুর্লভ জিনিষ আর নাই। আমাদের এই দেবভাষার রীতি-শাসিত, সংস্কৃতির বেড়ী-পরা বঙ্গসাহিত্যে একান্ত নৈসর্গিক এবং নির্ভীক এই সাহিত্যের উদ্ভব কিসে হইল, তাহাই বিচার্য।

(৫) পূর্বময়মনসিংহের ভিন্ন আদর্শ

সকলেই অবগত আছেন,— এই নূতন ব্রাহ্মণ্য ধর্ম,—যাহার পাণ্ডা ছিলেন কনোজাগত ব্রাহ্মণগণ,—তাহার আশ্রয়-ভরু ছিলেন বাঙ্গালার সেন-রাজবংশ। সেনদের যতটা অধিকার ছিল, তাহারই মধ্যে কনোজের এই নব হিন্দুধর্মের বীজ বিশেষরূপ ফলবন্ত হইয়াছিল। যেখানে সেনেরা বাইতে পারেন নাই, সেই সকল দেশে সাবেকী হিন্দুধর্ম বিরাজ করিতেছিল।

এই পালাগানের পাঠকেরা অবশ্যই জানেন, ময়মনসিংহ—বিশেষ পূর্বময়মনসিংহ হইতেই এই গানগুলির অধিকাংশ পাওয়া গিয়াছে।

পূর্বময়মনসিংহ বহুকাল প্রাগ্‌জ্যোতিষপুরের অন্তর্গত ছিল। প্রাগ্‌জ্যোতিষপুর এক সময় (খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে) গুপ্ত সম্রাটের অধীন ছিল। পালদিগের সময় ঐ রাজ্য নামে-মাত্র তাঁহাদের বশতা স্বীকার করে, কিন্তু পাল রাজাদের প্রভাব কমিয়া আসিলে প্রাগ্‌জ্যোতিষপুর (কামরূপ) সম্পূর্ণরূপে স্বাধীন হইয়া পড়ে। কিন্তু কামরূপের শাসন ক্রমে শিথিল হওয়াতে পূর্ব ময়মনসিংহের দুর্গম নদনদী ও হাওরসমূহ পার্শ্ববর্তী প্রদেশের বঙ্গনমুক্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নেতাগণ নিজেরা স্বাধীনতা ঘোষণা করেন।

এই সময় সেনবংশীয়েরা পূর্ব ময়মনসিংহ দখল করিবার জন্য অনেক বার চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু সেন সম্রাটদের প্রবল বাহিনী শীতকালে উক্ত দেশে যে বিজয়শুভ প্রোথিত করিয়া আসিতেন, বর্ষা ঋতুতে তাহার লব-লেশ সে স্থানে দৃষ্ট হইত না। এই বর্ষা কালে দুর্দান্ত বেগে কংস, ধনু, ভৈরব উদগ্র তরঙ্গমালা লইয়া পরীতে, কন্দরে খেলা করিতে থাকিত, তখন সেনরাজগণের বাহিনী ছত্র-ভঙ্গ হইয়া পড়িত। তদদেশের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ভাবে পরিচিত পাহাড়ের লোকেরা বস্ত্রার মত উদ্যম প্রবাহে কোথা হইতে আসিয়া কোন্‌ গিরি-গুহায় লুকাইয়া সম্রাট-সৈন্য ধ্বংস-বিধ্বং করিত,— তাহা বিদেশী শত্রুরা জানিতে পারিত না। কাঠবিড়ালের আকস্মিক আগম-নির্গমের জ্বায় এই দুর্গম রাজ্যের অধিবাসীদের ক্ষিপ্ত-কারিতা ও বিচরণ-কোপের সঙ্গে সেনরাজগণ আঁটিয়া উঠিতে পারেন নাই। এমন কি,

বজ্রালের শক্রা - তাঁহার অধিকার হইতে পলাইয়া পূর্বময়মনসিংহের নিভৃত কন্দরে আশ্রয় লইয়া নিরাপদ হইয়াছিল, এইরূপ কয়েকটী উদাহরণ আমরা পাইয়াছি।

এই পার্বত্য ভূমির অধিবাসীরা ছিলেন আৰ্য্য ও অনাৰ্য্য জাতির মিলন-সম্মত। কিন্তু ইঁহারা কামরূপের অধীন থাকিয়া সম্পূর্ণরূপে হিন্দুধর্মে দীক্ষিত হইয়া আৰ্য্য-সভ্যতা গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইঁহারা সচরাচর হাজাং, কোচ এবং রাজবংশী নামে পরিচিত ছিলেন। পূর্বময়মনসিংহে ইঁহাদের শাসন-কেন্দ্র ছিল—সুসঙ্গ-দুর্গাপুর, গড়জরিপা, সেরপুর, বোকাই-নগর, জঙ্গলবাড়ী প্রভৃতি স্থান। সেনরাজগণের প্রবর্তিত নব হিন্দুধর্ম এদেশে প্রবেশ করিতে পারিল না। এখানে কালিদাস, ভবভূতি, মাঘ ও বাণ কবির চিন্তা ও আদর্শ জয় লাভ করিয়াছিল, গৌরীদানের অধ্যায়ের আমলে এই প্রদেশ পড়ে নাই। মহয়া, মলুয়া, কমলা—ইঁহারা শকুন্তলা, দময়ন্তী প্রভৃতির ভগিনী এবং এক লক্ষণাক্রান্ত,—ইঁহাদের সঙ্গে ভারতচন্দ্র বা রামপ্রসাদ-বর্ণিত উমার কোন সাদৃশ্য নাই।

সেনরাজগণের হাত এড়াইয়া আরও কয়েক শতাব্দী পরে এই দেশগুলি মুসলমানদের হাতে আসিয়া পড়ে। সুতরাং সেনেরা যে ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ও কোলীন্যের আশ্রয়তরু ছিলেন, এই দেশে তাঁহার হাওয়া বহিতে পারে নাই। ১২৮০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত কোচ-বংশীয় গারো নামক এক রাজা সুসঙ্গ-দুর্গাপুরে রাজত্ব করিতেছিলেন এবং ঐ সনেই উত্তর-পশ্চিম দেশাগত সোমেশ্বর সিংহ নামক এক বিক্রান্ত ব্রাহ্মণ-সুবক ঐ প্রদেশ অধিকার করেন, তদবধি সেই ব্রাহ্মণবংশই দুর্গাপুরে রাজত্ব করিতেছেন। সেরপুর দীলিপ সামন্ত নামক এক রাজার অধীন ছিল, তাঁহার গড়কে এখনও তদ্দেশবাসীরা ‘গড় দীলিপা’ অথবা ‘গড় জরিপা’ নামে অভিহিত করে। ফিরোজ সাহার সেনাপতি মজলিস হুমায়ূন দীলিপ সামন্তকে নিহত করিয়া ১৪৯১ খ্রীষ্টাব্দে ঐ দেশ দখল করেন। জঙ্গলবাড়ীতে লক্ষণ হাজরা নামক আর একজন দেশী অধিনায়ক রাজত্ব করিতেছিলেন; ১৫৮০ খ্রীষ্টাব্দে ইসা খাঁ সহসা গভীর রজনীতে তাঁহার প্রাসাদ আক্রমণ করিয়া অতর্কিত ভাবে লক্ষণ হাজরার রাজত্ব অধিকার করেন। লক্ষণ হাজরা ও তাঁহার ভ্রাতা রাম হাজরা কোথায় পলাইয়া বান, তাহা জানা যায় নাই। এই ভাবে মদনপুর, বোকাই নগর, কালিয়াজুরী প্রভৃতি প্রদেশও ময়মনসিংহের আদিম অধিনায়কদের হাত হইতে মুসলমানদিগের হস্তগত হয়।

সুতরাং বহুকাল পর্য্যন্ত পূর্বময়মনসিংহ প্রাচীন হিন্দুধর্মের দীপ জ্বলাইয়া রাখিয়াছিল, এই দেশ বহুদিন নবব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রতাপ তাঁহাদের গৃহের সীমানা হইতে চৈকাইয়া রাখিয়াছিল। এ জন্ত ময়মনসিংহে ‘বন্দোপাধ্যায়’, ‘মুখোপাধ্যায়’, ‘গঙ্গোপাধ্যায়’, ও ‘চট্টোপাধ্যায়’ নাই। খ্রীষ্ট জেলার লাউড়ের ব্রাহ্মণগণের উপাধি ছিল দত্ত, ধর, কর। তথাকার কৃষ্ণদাস নামক জনৈক

ব্রাহ্মণ রাজার লিখিত “বাল্যলীলাসূত্র” নামক পুস্তকে আমরা এ কথার সমর্থন পাইতেছি। ময়মনসিংহ-দুর্গাপুরের ব্রাহ্মণ রাজাদের উপাধি ‘সিংহ’। সেই দেশে চক্রবর্তীরাই ব্রাহ্মণগণের মধ্যে কুলীন। কায়স্থদের মধ্যে দত্তরাই প্রাচীন—ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্রের আমল তথায় নাই। অবশ্য আধুনিক সময়ে বঙ্গদেশ হইতে কোলীজের হাওয়া তথায় ঢুকিয়া প্রাচীন ইতিহাসের পত্রগুলি উলট-পালট করিয়া দিতেছে। এমন কি, পল্লীগীতিকাগুলিতে বাল্য বিবাহের কথা না থাকিলেও এখন গৌরীদানের পাণ্ডা হইয়া অনেক ব্রাহ্মণ বঙ্গের অন্যান্য দেশের মত এই প্রদেশে নব্য সংস্কারের আমদানী করিতেছেন। বঙ্গদেশের স্বতিশাস্ত্রে সমুদ্রযাত্রা নিষেধ করিয়া দিয়াছে; কিন্তু ময়মনসিংহ, চট্টগ্রাম প্রভৃতি সেনরাজাদের অধিকারের বহির্ভূত স্থানে সে নিষেধবাণী সম্প্রতি মাত্র উচ্চারিত হইতেছে। পালাগানগুলিতে সমুদ্র ও বড় বড় নদীর উপর গমনাগমনকালে পল্লীকবিগণ ঝড়ের যে উপদ্রব বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা চাক্ষুষ ঘটনার ছায়া জীবন্ত।

(৬) নায়িকাদের বিশেষত্ব

বস্তুতঃ, এই পল্লীগীতিগুলি আমাদের কাছে এক নূতন রাজ্যে লইয়া যাইতেছে। এ পথের পথ-ঘাট আলংকারিকেরা কবিদের জন্ত আগেই বাধিয়া রাখেন নাই। কবির প্রাচীন সংস্কারের কোন ধার ধারেন না। ইঁহার কাব্যজগতে সম্পূর্ণ স্বাধীন। ইঁহাদের নায়িকারা বীরবিক্রান্ত, অদ্ভুতকর্মা, বিপদে নির্ভীক, সম্পদে উচ্ছ্বসিত আনন্দময়ী; ফুলের ঘায়ে মুচ্ছা যান না, তাঁহার নবনীত-কোমলা নহেন। তাঁহার মুহু অথচ দৃঢ় কণ্ঠে, মল্লিমণ্ডলীপূর্ণ রাজ-সভায় দাঁড়াইয়া নিজের প্রেমের কথা শ্রীকার করিতে কুণ্ঠিত হন না (কমলা)। ইঁহার কখনও অস্বারোহণে বহু ক্রোশ পাহাড়িয়া প্রদেশে গমনাগমন করিতে হয়রাণ হইয়া পড়েন না (মহয়া)। ইঁহাদের সংযম এত বড়—যে অগ্নিগত প্রদাহে পাহাড়-পর্বত ভস্ম হইয়া উড়িয়া যায়, ইঁহার সেই অগ্নি বৃকে লইয়া মৌন গাঙ্গীরগো বসিয়া থাকেন; অধর একটু বন্ধ হয় না; নিশ্বাসের গতি একটুকু চঞ্চল হইয়া হৃদয়-বাথার পরিচয় দেন না (চন্দ্রাবর্তী)। ইঁহার এত নির্ভীক যে, যখন ছুটি বড় বড় চোখ উৎকট-বীৰ্য আশ্রনের গোলার ছায়া কপালে তুলিয়া যম আসিয়া সম্মুখে দাঁড়ায়, তখনও ইঁহাদের চক্ষু তাঁহার চক্ষুর আদৃতচ্ছটা স্নেহে আসলে ফিরাইয়া দিতে ভয় পায় না।

সংস্কৃতের অলঙ্কার পুরাতন বাঙ্গালা সাহিত্যকে অতিরিক্ত ভারাক্রান্ত করিয়াছে; আজাহুললিখিত বাহু, গৃধ্রিনী-কর্ণ, খগরাজ-নাসিকা, বিধাধর প্রভৃতি উপমা কৃষকেরা কোথায় পাইবে? রাজবাড়ীর এই সকল বহুমূল্য সাজ-সজ্জার কথা তাহার জানে না। তাহার এই সকল কবিত্বের বোঝা কাঁধে করিয়া কখনই পথে চলিতে জানে না। কিন্তু

রাজপ্রাসাদে যে মনের সন্ধান পাওয়া যায়, দরিরদ্রের কুঁড়ে ঘরে বোধ হয়, সেই মন জিনিষটির তত্ত্ব বেশী পাওয়া যায়। কুঁড়ে ঘরে যে অনাবিল পবিত্রতা, সরলতা ও গুণের আদর আছে—রাজার বিরাট হর্ষ্যেও বোধ হয়, এই সকল গুণের তেমন সমাদর নাই। রাজারা উজান-লতা দেখিয়া যে আনন্দ পান, চাষীরা বোধ হয় বন-লতা দেখিয়া তদপেক্ষা বেশী আনন্দ পায়। টবে বর্দ্ধিত ফুলের চারা যেন ধাত্রী-ক্রোড়ে শিশু। কিন্তু প্রকৃতির দৃশ্য-পটে ফুলের চারা যেন মাতৃকোলে শিশু। এই কৃষকগণের সাহিত্যে সজোজাত পুষ্পের সমস্ত স্মৃতি দিরা গড়া—মন ভুলাইবার পক্ষে ইহাদের অনাড়ম্বর সৌন্দর্য্য যতটা শক্তিশালী, নানা ঐশ্বর্য্য ও অলঙ্কার-দৃষ্টা রাজসভার কবি-বর্ণিত নায়িকারা ততটা সমর্থ নহে।

(৭) বিদেশীয়দের মতামত

এই পল্লীগীতির অনেকগুলি অতুলনীয়। সুপ্রসিদ্ধ ফরাসী লেখক রোমাঁ রোলঁ লিখিয়াছেন,—“এই পল্লীগীতিগুলির মধ্যে যে সরলতা এবং ভাবের গভীরতা আছে, তাহা আশ্চর্য্য; কিন্তু তদপেক্ষা আশ্চর্য্য, এই নিরঙ্কর কবিদের অসামান্য শিল্পদক্ষতা।” মহুয়া, চন্দ্রাবতী, শ্রামরায় প্রভৃতি পালাগুলির মধ্যে কবিদের অসামান্য সংযম দৃষ্ট হয়। তাঁহাদের অন্তর্দৃষ্টি এত প্রখর যে, সকল দৃশ্য ও ঘটনা যে বিষয়টিকে কবিত্ব-গোরবে উজ্জ্বল করিবার উপযোগী, ইহারা শুধু তাহাই গীতিকাগুলিতে দিয়াছেন; বাজে বক্তৃতা নাই, বাক্যপল্লব নাই; আখ্যানবস্তুর আগন্তুক বাহুল্যপূর্ণ বিবৃতি নাই; ঠিক যে অংশগুলি মানুষের মনে কবিত্বের ভাব রাখিয়া যায়—কবির তাহাই বাছিয়া লইয়াছেন। কোন কোন গীতিকা, যথা শ্রামরায়, এত সংক্ষিপ্ত যে, বারংবার না পড়িলে পাঠকের মনে হইতে পারে যে, কবি অনেকাংশ বাদ দিয়া গিয়াছেন, এবং কাব্যটি খণ্ডিত অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে; কিন্তু ইহা আদৌ সত্য নহে। সুদক্ষ মালী যেমন বাগানে ফুলের চারার পাশের আগাছা তুলিয়া ফুলগুলিকে স্পষ্ট করিয়া দেখায় কিম্বা পাতাগুলি ফেলিয়া দিয়া শুধু ফুল দিয়া ফুল-হার প্রস্তুত করে—অসার ও কবিত্বহীন জিনিষগুলি তেমনি আখ্যায়িকা হইতে বাদ দিয়া যাহা সুন্দর, যাহা কোমল-উদ্বেককারী, সেই সকল অংশ চূড়ান্ত সাহিত্যিক শিল্পের সূত্রে পর পর সাজাইয়া দৃশ্যগুলি চোখের সম্মুখে আনিয়াছেন। গীতিকা পাঠ করিলে দেখা যাইবে, এই বর্দ্ধননীতি দ্বারা গল্পাংশ ক্ষতিগ্রস্ত হয় নাই, বরং আবর্জনা-রহিত হইয়া আরো স্পষ্ট হইয়াছে। রোমাঁ রোলঁ “দেওয়ানা মদিনা” পালাটির শতস্থলে প্রশংসা করিয়াছেন। রোটেনষ্টাইন

বলিয়াছেন,—“এই পালাগানের অপূর্ণ নারীচরিত্রগুলি অজন্তার নারী-চিত্রের প্রতিক্রম, ইহার তাহাদেরই জ্ঞাতি।” তিনি লিখিয়াছেন,—“সেই প্রাচীন সংস্কৃত কাব্য, বৌদ্ধ জাতক ও গুহার চিত্রাবলীতে নারীচরিত্রের যে পবিত্র সৌন্দর্য পর্যাপ্তরূপে পাওয়া যায়,—পল্লীগীতিকার নায়িকাগুলি দেখিয়া মনে হয়, ভারতবর্ষের সেই ইতিহাস-বিশ্রুত নারী-চরিত্রের শুভ্র প্রতিষ্ঠা এখনও অব্যাহত রহিয়াছে।” সিলভাঁ লেভি তো উচ্ছ্বসিত হৃদয় আবেগে বলিয়াছেন,—“ফরাসী দেশের শীতল হাওয়ায় বসিয়া যড়ুখতুর ক্রীড়াকানন, এই ভারতবর্ষের বসন্ত কালের শোভা তিনি এই সকল গীতিকায় উপভোগ করিয়াছেন।” অভিনব দাম্পত্যের বহু চিত্রে তিনি একবারে সংগুল হইয়াছেন। লর্ড রোনাল্ডশে তাঁহার লিখিত ভূমিকায় মহারাজ নানা সৌন্দর্য বিশ্লেষণ করিয়া দেখিয়াছেন, এবং এমেরিকান পণ্ডিত এলেন বলিয়াছেন,—“এই সকল গীতিকায় দেখা যায় যে, ভারতের লোক তাহাদের ঘোবনের অদ্বন্দ্ব দীর্ঘ এখনও হারায় নাই, নব উৎসাহে পৃথিবীতে যে সকল জাতি সভ্যতার গথে ধাবিত হইয়াছেন, সেই সকল জাতির আশা, আকাঙ্ক্ষা ও উত্তমের সকলই এই ভারতীয় লোকের মধ্যে পূর্ণভাবে বিद्यমান।” সুপ্রসিদ্ধ চিত্রকর এবং লেখিকা ম্যাডাম্ সিল্ভা এণ্ড্রু ইগ্‌মান এই গীতিকাগুলির নারীচরিত্রগুলিকে সেক্ষপীয়রের বিশ্ব-বিশ্রুত নায়িকাদের সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন।

(৮) সংক্ষিপ্ত পরিচয়

বহু পণ্ডিত এই গাথাগুলির উচ্চ প্রশংসা করিয়াছেন। বিজ্ঞ বলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়, ইহাদের মূল্য এত বেশী করিয়াছেন যে, তদ্বারা দরিদ্র বাদ্দালী পাঠকের গক্ষে এগুলি একরূপ ছুস্পাণ্য হইয়া আছে। আমরা অতি সংক্ষেপে এখানে কয়েকটি মাত্র পালার পরিচয় দিয়া যাইব। এ গাথাস্ত আনাদের বিশ্ববিদ্যালয় চৌত্রিশটি গালা প্রকাশিত করিয়াছেন, আরও পাঁচটি বস্ত্র আছে।

প্রথম সংখ্যায় এই দশটি :—নলয়া, মলয়া, চন্দ্রাবতী, কমলা, দেওয়ান ভাবনা, কেনারাম, রূপবতী, কঙ্ক ও লীলা, কাজলরেখা, দেওয়ান মদিনা ; দ্বিতীয় সংখ্যায় বারটী,—ধোপার পাট, মহিষাল বন্ধু, কাঞ্চনমালা, শাস্তি, ভেলুয়া, বাণী কমলা, মানিকতার, সাঁওতাল বিজোহ, নিজাম ডাকাইত, ইশাখা মসনদালী, সুরঞ্জামাল ও আধুয়া, ফিরোজ খাঁ দেওয়ান। তৃতীয় সংখ্যায় বারটী—মাঞ্জুর মা, কাফেন চোরা, ভেলুয়া, হাতি খেদা, আয়নাবিবি, কমল বণিক, আমরায়, চৌধুরীর লড়াই, গোপিনীকীর্তন, স্বজাতনয়ার বিলাপ, বার ভীথের গান, মণিপুরের

লড়াই। চতুর্থ সংখ্যায় পাঁচটি—রাজারঘু, নসর মালুম, নূরুন্নেহা, শিলাদেবী, মুকুটরায়। এই গীতিকার সমস্তগুলির আলোচনা করা এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে অসম্ভব, কিন্তু কয়েকটি সম্বন্ধে অতি সংক্ষেপে কিছু মতামত দিয়া বাইব।

মহয়া—এই গীতিকার সাহেবেরা বেশী পছন্দ করিয়াছেন। ডাঃ ক্র্যামারিস্ লিখিয়াছেন, “এই গীতিকা পড়িয়া কয়েক দিন রাত্রি আমি অল্প কোন চিন্তা করিতে পারি নাই, তখন আমার জ্বর, এই জ্বরের মধ্যে সর্বদা গীতোকৃত নায়ক-নায়িকা যেন আমি জীবন্ত দেখিয়াছি। সমগ্র ভারতীয় সাহিত্যের মধ্যে এমন সুন্দর গল্প আমি পড়ি নাই।”

মহয়া ব্রাহ্মণ-কন্যা, দৈবদোষে বেদের ঘরে লালিত পালিত ও বেদেদের খেলায়—নানারূপ ব্যায়াম ও ক্রীড়াশীলতায় দীক্ষিত। পূর্ণ যৌবনে ব্রাহ্মণডাক্তার নবীন রাজকুমার নদের চাঁদের সঙ্গে দেখা হয়, তদবধি উভয়েই প্রেম-পাশে আবদ্ধ হয়। মহয়ার ধম্পিতা হোমরা এই প্রেমের লক্ষণ টের পাইয়া মহয়াকে লইয়া পলায়ন করে। যুবরাজ বাড়ীঘর ত্যাগ করিয়া মহয়ার জন্ত পাগলের মত দেশ-বিদেশে ঘুরিয়া বেড়ান। শেষে একদিন উহাদের দেখা হয়—মহয়া ও নদের চাঁদ তখন পলায়ন করেন। পথে মহয়ার রূপমুগ্ধ এক বণিক ও সন্ন্যাসীর হাতে ইঁহারা চূড়ান্ত লাঞ্ছনা ভোগ করেন। কিন্তু তারপর কয়েকটি দিন প্রকৃতির নিভৃত কোণে কংস নদীর পুলিনে রক্তপুষ্পবঞ্জিত কুঞ্জে ইঁহারা অতি সুখে সময় কৰ্ত্তন করেন। কিন্তু পরিণামে হোমরার হাতে ধরা পড়িয়া যান, তাহার লোকেরা নদের চাঁদকে হত্যা করে এবং মহয়া নিজে বক্ষে ছুরি বিধাইয়া আত্মহত্যা করে।

মূল ঘটনাটি এইরূপ,—ইহার মধ্যে ধম্পতির যে চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে—তা অপরূপ। প্রথম চিত্রে দীর্ঘ বাঁশের ডাঁড়ের উপর অল্প নৃত্য দেখাইতেছেন—দর্শকেরা বিস্মিত হইয়াছে, কিন্তু পাছে পড়িয়া নারা যায়, নদের চাঁদ এই আশঙ্কায় ভীত। এই প্রেমের প্রথম অধ্যায়। পরের চিত্রে মহয়া ঘরে সাঁজের প্রদীপ জালাইয়া নদীতে জল আনিতে গিয়াছেন, সেখানে নদের চাঁদ স্বীয় প্রেম নিবেদন করিতেছেন। ক্রীড়াশীলা মহয়া কথার চাতুর্যে আধ-ঢাকা আন্তরিকতা ও আধ-ঢাকা রহস্যে উত্তর দিতেছেন—যেন একটা সচল গিরি-নিঃসৃত নিরঝর-ধারা অনাবিল প্রবাহে ও অনবচ্ছ সৌন্দর্য্যে পাথরে গা ঢাকিয়া ছুটিয়াছে। তারপর, নদীর জোৎস্নাপ্লাবিত সিকতা-ভূমিতে উভয়ে পরস্পর বাহুবন্ধ হইয়া কত মধুর কথায় রাত্রি কাটাইয়া দিতেছেন। এই চিত্রখানি যেন সোনা-মোড়ান; পৃথিবীতে স্বর্গের একটা আধভাঙ্গা স্বপ্নকথা।

চতুর্থ চিত্র—হোমরা মহয়াকে লইয়া পলাইতেছে। নদের চাঁদ ভাত খাইতেছিলেন, এই সংবাদ পাইয়া তাঁহার মুখের গ্রাস পড়িয়া গেল, তিনি একেবারে উদ্ভবৎ হইলেন।

পঞ্চম চিত্র—গাছের নীচে নদের চাঁদ শুইয়া ঘুমাইতেছেন, তখন দ্বিপ্রহর রাত্রি, মহয়া হোমরা কর্তৃক যুবরাজকে হত্যা করিতে আদিষ্ট। সে কি বিপদের দৃশ্য! তারপর উভয়ে অশ্বারোহণে, যেন চন্দ্র ও সূর্য—নদীর সিক্ত ভূমি অশ্বগুরোখিত শব্দে মুখরিত করিয়া ছুটিয়াছেন। বণিকের নৌকায় বিপদ, নদের চাঁদ জলের ঘূর্ণাবর্তে নিম্নিস্ত। মহয়া কালীয়-অন্নগামিনী মূর্তিমতী মাতৃকাদের মত ভীষণ, তিনি কুঠার হস্তে নৌকা ভাঙ্গিয়া ফেলিতেছেন। বিষ ভক্ষণে জ্ঞানহীন বণিক ও তাঁহার লোবজন জলে ডুবিয়া মরিতেছে। এই দৃশ্যের তুলনা নাই। কে বলে মহয়া এখানে ব্রাহ্মণ-কন্যা? এখানে তাহার বেদেনীর রূপ, বেদেনীর ক্ষিপ্তকারিতা ও উদ্ভাবনী-শক্তি।

তাহার পরে সম্যাসীর হস্ত হইতে রক্ষা পাওয়ার জন্ম সে কি দুঃস্বপ্ন সাহস—অর্দ্ধমৃত স্বামীকে কাঁধে ফেলিয়া তিনি গাছাড়া ভেদ করিয়া ছুটিয়াছেন, পদভরে যেন ধরিত্রী কাঁপিতেছে। ভগবতীর শব্দে একদা শিব এই ভাবে নৃত্যশাল পদক্ষেপে ছুটিয়াছিলেন; এখানে নারীই প্রেমের অভিনেত্রী। তারপর—রক্তপুষ্পরঞ্জিত কুঞ্জে মহয়া নদের চাঁদের সেবা করিতেছেন। ইহার পূর্বে আমরা মহয়ার যে চিত্র দেখিয়াছি—এই গার্হস্থ্য চিত্রখানি সেরূপ নহে, অতি মৃদু স্বরে মহয়া বাজারগমনোত্তর স্বামীকে কানে কানে বলিতেছেন, “আমার জন্ম একটা নথ আনিও”; কখনও বা শিরঃপীড়া-কাতর স্বামীর মস্তক অঙ্গে ধারণ করিয়া কোমলভাবে তিনি তাঁহার মাথায় হাত ব্লাইয়া দিতেছেন। একদিন নদের চাঁদের গলায় মাছের কাঁটা বিধিয়াছে,—মহয়া দেবীর নিকট কালা-ধলা পাঠা মানৎ করিতেছেন, আর একদিন পীড়িত নদের চাঁদ ভাত খাইতে চাহিয়াছিলেন, কিন্তু ভাত দিতে না পারিয়া মহয়া অজস্র কাঁদিতেছেন—এই সকল দৃশ্যে তিনি বাঙ্গালী ঘরের গৃহ-লক্ষী।

শেষের দৃশ্যে—চির-সংযত অন্নভাষী মহয়ার মুখ ফুটিয়াছে। পিতার নির্বাচিত স্নজ্জন সম্বন্ধে তাঁহাকে বলিতেছেন, “একবার আমার চোখ দিয়া দেখ—এই স্বর্ণকল্পতরুর পার্শ্বে কি স্নজ্জন বেদে লাগে?” তখনই নিজের ছুরি দিয়া নিজের বক্ষ ভেদ করিয়া প্রাণ ত্যাগ করিলেন।

মহয়ার প্রেম, মহয়ার সংযম, মহয়ার তেজ, ক্রীড়াশীলতা, ভীষণতা ও উপায়-উদ্ভাবনী শক্তি, মহয়ার গার্হস্থ্য—এ সমস্তই অতি অপূর্ব। এই চিত্র বঙ্গসাহিত্যে একবারে নূতন। মহয়া ভগবতীর মত দশ প্রহরণে সজ্জিতা, লক্ষ্মীর মত তাঁহার গার্হস্থ্য, ভগবতীর মত তাঁহার কলা-কৌশল, সীতার স্থায় নিষ্ঠা এবং দাক্ষায়ণী সতীর স্থায় সংযম—ভারতীয় সমস্ত দেবীর

শুণ-নির্ধাসে মহা কুহুম পরিকল্পিত। এই প্রসঙ্গ এত দীর্ঘ হইল যে, অপরাপর পালা সম্বন্ধে আমরা বেশী কথা বলিতে পারিব না। ইহার মধ্যে অনেকগুলি এত উৎকৃষ্ট যে, কোনটী সৰ্ব্বপেক্ষা সুন্দর, তাহা বলা শক্ত। শুনিয়াছি, শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মনে করেন, ঐশ্য, সংযম ও তপস্যায় চন্দ্রাবতী সর্বশ্রেষ্ঠ; তিনি জয়চন্দ্রকে ভাল বাসিতেন, কিন্তু বিবাহের দিনে বিধিবিড়ম্বনায় বিষয় ঘটিল, চেলীপরা সিন্দূররঞ্জিত কপাল—বৃথা হইয়া গেল। আত্মীয়েরা কাঁদিতে লাগিল, কিন্তু চন্দ্রাবতী কাঁদিল না,—পাষণ-প্রতিমার ত্রায় নীরব রহিল, যেক্রপ প্রাণান্ত চেষ্টায় চন্দ্রাবতী তাঁহার শৈশবের প্রেমের শিখা নির্ঝাঁপ করিয়া ভগবানের সেবায় জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন, তাহা কাব্য-জগতের মার কথা। এই কাব্য-প্রসঙ্গ সমস্তই ঐতিহাসিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। অপর একখানি চিত্র মলুয়ার; মান্দার গাছে ঘেরা, পুষ্পিত কদম্ববৃক্ষের সম্মিহিত একটা এঁধো পুকুরের পারে তরুণ যুবক চাঁদবিনোদ ঘুমাইয়াছিল,—জল আনিতে যাইয়া মলুয়া এই যুবককে দেখিয়া ভুলিল। অনেক বাধা-বিঘ্নের পরে উভয়ের বিবাহ হইল, তাহার পর এক পুকুরঘাটে মলুয়াকে দেখিয়া তাঁহাকে প্রলুব্ধ করিবার জন্য কাজি এক কুটনী পাঠাইল। সেই সদস্ত প্রলোভন এড়াইয়া মলুয়া চূড়ান্ত কষ্ট সহ্য করিয়া যে ভাবে সেই নিশ্চয় কাজির হাত হইতে আত্মরক্ষা করিয়াছিল, তাহা যেমনই কবিত্বে উজ্জল, তেমনই তাহা কুলবধূর নিষ্ঠা ও প্রেমের উচ্চতম আদর্শ। জাহঙ্গীর দেওয়ানের হাতে পড়িয়া সে স্বীয় চারত্র-গৌরব অতি দর্পের সহিত রক্ষা করিয়া বৌশলে দেওয়ান-বাড়ী হইতে পরিত্রাণ পাইয়াছিল। এই পালায় কতকগুলি দৃশ্য এরূপ সুন্দর যে, মনে হয়, সেগুলি বেন সোনার লেখা। শেষের অঙ্ক পাঠক কখনই ভুলিতে পারিবেন না। দশদিক্ আলোড়ন করিয়া ভদ্রঙ্গর ঝড় উঠিয়াছে, বিক্ষোভিত নদীবক্ষে মলুয়াকে লইয়া ভগ্ন তরী-খানি ধীরে ধীরে উত্তাল তরঙ্গভঙ্গে ছলিতে ছলিতে ডুবিতেছে; বোধ হয়, এইরূপে কোন যুগে শাপগ্রস্তা লক্ষ্মী জলে ডুবিয়াছিলেন—এই ভাবে বৃষ্টি বৎসর বৎসর বাঙ্গালা দেশে মালঙ্কারা দশভূজা প্রতিমা জলে ডুবাওয়া যান। মলুয়ার মাথার সিন্দূরবিন্দু অন্তর্গামী সূর্য্যের শেষ রশ্মিতে উজ্জল হইয়াছিল, এবং তাহার স্তব্ধবর্ণ তরঙ্গের উপর কিরণ বর্ষণ করিয়া ধীরে ধীরে একটা আলো কুণ্ডলী প্রস্তুত করিয়াছিল, তীরে দাঁড়াইয়া বহু আত্মীয় বহু এই দৃশ্য দেখিয়া কাঁদিতেছিল—মলুয়া এত দিন বাঁচা বলে নাই, সে কথা যাত্রাকালে নিভীক ভাবে সকলকে বলিয়া গেল। এই দৃশ্য যিনি দেখিবেন—তিনি হিমাদ্রির উপর কাঞ্চন-জম্বা, যোজন-বিস্তার চন্দ্রালোক-রঞ্জিত নীল সিন্ধু, কিন্না এইরূপ কোন বড় বিস্ময়কর দৃশ্য দেখিয়াছেন বলিয়া তাঁহার মনে হইবে।

মদিনার প্রেম—কৃষক-পত্নীর একটি দাম্পত্য চিত্র। একরূপ চিত্র বঙ্গীয় সাহিত্যে কেন, জগতের কোন স্থানে পাওয়া যাইবে কি না সন্দেহ। চাষা ও চাষিনী ক্ষেতের কাজ করিতে করিতে, ক্রমপে পরস্পরের প্রতি চঞ্চল কটাক্ষে চাহিয়া জীবনের শ্রেষ্ঠ সুখ উপভোগ করে, ক্রমপে তাহার কার্যক্ষেত্রে এবং দাম্পত্য-জীবনের অপরিহার্য সাহচর্য-স্বত্রে আবদ্ধ হয়, কৃষক-পত্নীর প্রেম কত সরল, কত বিশ্বাসপরায়ণ,—এবং এই বিশ্বাস যখন ছিন্ন হয়, তখন তাহার প্রাণে কিরূপ দাগ পড়ে—এই দেওয়ানা মদিনার পাঠক তাহার জীবন্ত চিত্র দেখিবেন। রাণী কমলার আত্মবিসর্জনের স্থির সঙ্কল্প এবং শেষ দিনের পূর্ণিমা রাত্রে যখন পুকুরের পাড়ের শ্রেণীবদ্ধ তরুগুলির বিকশিত পুষ্পের একটি দল নাড়াইবার জন্তও বায়ু বহিতে ছিল না, তখন পুরবাসীরা সুপ্ত, আকাশে বাতাস নিস্তব্ধ,—এমনই সময় রাণী কমলা পুকুর হইতে উত্থান করিলেন। সেই পুকুরে তিনি ডুবিয়া মরিয়া-ছিলেন, তাঁহার অশরীরী স্পর্শে বদ্ধ অর্গল গুলিয়া গেল,—তিনি ঘরে প্রবেশ করিয়া স্বীয় পুত্রকে স্তম্ভ পান করাইয়া পুনরায় গৃহ হইতে নিষ্কাশিত হইয়া জলে নামিবেন, এমন সময়ে তাঁহার স্বামী পাগল রাজা সেই জ্যোৎস্না রাত্রে কমলা দেবীর শাড়ীর অঁচল ধরিয়া বলিলেন “আমি এবার তোমায় পাইয়াছি, আর ছাড়িব না,।” দৈবশক্তিবলে কমলা দেবী রাজার আকর্ষণ হইতে আপনাকে ছাড়াইয়া জলে ডুবিয়া অন্তর্হিত হইলেন; তখন রাজার হস্তে শাড়ীর একটা অংশ ছিড়িয়া রহিয়াছিল, তাহা হাতে লইয়া তিনি সারা রাত্রি জলে খুঁজিতে লাগিলেন, সে চেষ্টা ব্যথা হইল। শেষ রাত্রে কমলা দেবীর নদীতে যাত্রা একটি দৃশ্য, তাঁহার অন্তর্দান আর একটি দৃশ্য—টেনিসনের মর্ট্-ডি-আর্থারের কথা মনে পড়িবে। কঙ্ক ও লীলার সুনির্মল প্রেম, পাহাড়নিঃসৃত নির্বারের স্রাব সুখ-সেব্য; অতি বিমল এবং বেগশীল, চতুর্দিকে কবিত্বের কণা বিচ্ছুরিত করিয়া মনোহর একটি প্রাকৃতিক দৃশ্যের স্রাব কবি উপস্থিত করিয়াছেন। বণিক্-কন্ঠা কমলার অপূর্ব স্বৈর্য ও সংযম, কেনারাম ও মন্সুরের দম্ভ-জীবনের পরিবর্তন, ধোপার পাট ও কাঞ্চনমালায় করুণ দৃষ্টাবলী—এ সকল প্রত্যেক পালার মধ্যে যে মহত্ত্ব, যে অভূতকর্য্য নায়ক-নায়িকার চরিত্রের বিকাশ দেখা যায়, তাহাতে মনে হয়, বাঙ্গালা দেশের ত্রিশ কোটি দেবতার প্রত্যেকটির পরিকল্পনা এই নর-নারীচরিত্র হইতে উদ্ভূত হইয়াছে।

বঙ্গসাহিত্যের সংস্কৃত-চিহ্নিত যুগের উপর ব্রাহ্মণ্য প্রভুত্বের যে ছাপ পড়িয়াছে, এই পল্লীসাহিত্যে তাহার কিছুমাত্র নাই। ইহাতে কোন কৃত্রিমতা বা অলঙ্কার শাস্ত্রের প্রভাব নাই। ডিরেক্টার ওটেন সাহেব এই পল্লীগীতাগুলির যে দীর্ঘ সমালোচনা

লিখিয়াছিলেন, তাহাতে বলিয়াছিলেন, সহরের ধূলি-মলিন বায়ু, অবিরত মিল-নিঃসৃত ধূত্র-কুণ্ডলী ও যান বাহনের ঘর্ষন শব্দ হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিয়া হঠাৎ যদি কেহ পদ্মানদীর মধ্যে আসিয়া পড়ে, তখন যেক্রপ তাহার মনে একটা অনাবিল অপূর্ব স্মৃতি খেলিয়া যায়, কতকগুলি নিয়ম ও শৃঙ্খলের বেড়ী-পরা কৃত্রিম সাহিত্য পাঠ করার পর, এই পল্লীসাহিত্যের সংস্পর্শে আসিলে মনের উপর তেমনই একটা উচ্ছ্বাসিত আনন্দের ঢেউ খেলিয়া যায়।

এত বড় সংস্কৃত সাহিত্য পাঠ করিলে আমরা কতটা নায়ক ও নায়িকায় মহিমান্বিত চিত্র দেখিতে পাই? যে সকল চরিত্র নভঃস্পর্শী গিরির মত সকলের উর্দ্ধে উঠিয়া বিস্ময়কর মহিমা-মণ্ডিত হইয়া আছে, সেক্রপ নায়ক-নায়িকার সংখ্যা বোধ হয় আমরা নথাগ্রে গণনা করিতে পারি। কিন্তু পল্লী-গাথার অতি সংক্ষিপ্ত বর্ণনার মধ্যে আমরা তদনুপাতে বহু-সংখ্যক চরিত্র-চিত্রণ দেখিতে পাইতেছি, তাহাদের প্রত্যেকটা এক একটা স্বতন্ত্র গৌরবের আসনে স্থিত। এই চাষাদের নিভৃত নিকেতনে যে এতগুলি হীরকখণ্ড লুকাইত ছিল, তাহা কে প্রত্যাশা করিয়াছিল!

চাষাদের কবিত্ব-শক্তি অস্তুত। বর্ষার বর্ণনা আছে—মাথার উপর বজ্রনির্ধোষ, এবং অবিশ্রান্ত ঝড়-ঝড়ির তাণ্ডব নৃত্য, রাজি ঘোর অন্ধকার—এ সমস্ত বিপদ অগ্রাহ্য করিয়া স্বীয় কান্তার মান ভাঙ্গাইবার জন্ত একটা পাখী “বউ কথা কও” “বউ কথা কও” চীৎকার করিয়া রাস্তার রাস্তার কাঁদিয়া বেড়াইতেছে। আর একটি পালা গানে আছে শুভ্রা জ্যোৎস্না-ধবলিত রাজি, মনে হয়, যেন কোন দেব-ললনা স্বর্গ হইতে মুষ্টি মুষ্টি বেল ফুলের কুঁড়ি ভূতলে ছুঁড়িয়া ফেলিয়া খেলা করিতেছেন। কঙ্ক ও লীলা কাব্যে বর্ষা বর্ণনা করিতে যাইয়া কবি লিখিতেছেন, বারিপূর্ণ সোনার ঝারি হাতে লইয়া আকাশ হইতে বর্ষা নামিতেছেন।

আমরা এই পল্লীগীতিকাগুলি সম্বন্ধে আর বেশী কিছু লিখিব না।

ঈহার সংবর্দ্ধনার জন্ত আমার এই সামান্য প্রবন্ধটা লিখিত হইল, তিনি বঙ্গসাহিত্যের বর্তমান কালের গুরুত্ব ; ইনি আমাদের সাহিত্যের কত দিক্ দিয়া যে নূতন আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহা বলা যায় না। একদিকে প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যের ইতিহাস, অপর দিকে বৌদ্ধ যুগের কাব্য, জাতক ও অম্মশাসন ইহার নথাগ্রে। ইহার সঙ্গে যিনি এক ঘটা আলাপ করিবেন, তিনি অনেক নূতন কথা শুনিবেন ও শিখিবেন। বোধ হয়, এ যুগে

ভারতবর্ষের তৎ-বহুল ইতিহাসের প্রত্যেক শাখা-প্রশাখা সম্বন্ধে ইহার মত অভিজ্ঞ পণ্ডিত আর নাই। আজকাল যে দিন আসিয়াছে, তাহাতে এই পাণ্ডিত্য ও অগাধ শাস্ত্রজ্ঞান দুর্লভ হইয়া পড়িয়াছে। পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী যতদিন থাকিবেন, ততদিন আমাদের বাঙ্গালা দেশের পাণ্ডিত্যের গৌরব অক্ষুণ্ণ থাকিবে। কিন্তু ইনি সংস্কৃত জ্ঞানেন বসিয়া বাঙ্গালাকে উপেক্ষা করেন নাই। বস্তুতঃ, ইনি যে বাঙ্গালা লিখেন, তাহা সংস্কৃত-ব্যবসারী ভট্টাচার্য্যদের বাঙ্গালা নহে, তাহা যেমন ভাবগম্ভীর, তেমনই কবিত্বময় ও সরল। বঙ্গ-ভাষার ইতিহাস ইহার মৌলিক অনুসন্ধানের নিকট কয়েকটা বিষয়ে বিশেষ ঋণী। ইনিই প্রথম ধর্ম্মমঙ্গল কাব্যগুলির মধ্যে বোদ্ধপ্রভাব আবিষ্কার করেন। এই আবিষ্কারের ফলে, বঙ্গসাহিত্যের একটা নূতন অধ্যায় খুলিয়া গিয়াছে। ইনি যেরূপ বহু উপকরণ লইয়া সর্বদা নিবিড়ভাবে ব্যস্ত, তেমনই সেই নিবিড় উপকরণরাশির ব্যুহ ভেদ করিয়া অন্তর্দৃষ্টিবলে ইনি নূতন নূতন ঐতিহাসিক তথ্য আবিষ্কার করিবার উপযোগী প্রতিভা লইয়া সাহিত্য-ক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়া থাকেন।

আমি সাহিত্য-ক্ষেত্রে তাঁহার অনুগত, গুণমুগ্ধ শিষ্যকল্প; তাঁহার সংবর্দ্ধনার জন্ত এই সামান্ত অর্থ্য প্রদান করিয়া কৃত্তিতভাবে প্রতীক্ষা করিতেছি; এই সামান্ত দান কি তাঁহার গ্রহণীয় হইবে?

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন

অদ্ভুত তাম্রশাসন

প্রাচীন প্রাগ্জ্যোতিষাধিপতি ইন্দ্রপাল বর্ষদেবেব অচিরাবিকৃত (দ্বিতীয়) তাম্রশাসন-
খানি একটি অদ্ভুত জিনিষ। এ যাবৎ অস্বত্‌পরিদৃষ্ট কোনও তাম্রশাসনে যাহা দেখা যায়
নাই—ইহাতে তাহা রহিয়াছে—এবং তাহারই বিষয় বর্তমান প্রবন্ধে আলোচিত হইবে।

যাহারা কামরূপের প্রাচীন ইতিহাসেব খবর রাখেন, তাঁহাদেব নিকট ইন্দ্রপালের
নাম অপরিচিত নহে। ইন্দ্রপালের প্রথম শাসনখানি আসামেব (ইংরেজী) ইতিহাস
প্রণেতা মহামতি স্ত্রু এডওয়ার্ড্ গেইট্ বাহাদুর কর্তৃক আবিষ্কৃত হইয়া স্কটল্যান্ড ডক্টর্ হর্লি
সাহেব দ্বাবা এশিয়াটিক্ সোসাইটিব জর্ণালে (১৮৯৭ সনের পত্রিকা ১ম ভাগে) প্রকাশিত
হয়, পশ্চাৎ এই লেখক কর্তৃক রঙ্গপুর-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায (১৩১৯ সালে ২য় ও ৪র্থ
সংখ্যায়) বঙ্গানুবাদসহ পুনরালোচিত হইয়াছে।

ইন্দ্রপালের এই দ্বিতীয় তাম্রশাসনখানি আজ প্রায় ছয় বৎসব হইল আবিষ্কৃত হইয়াছে।
আমি তাহা ১৩০২ সালে স্বর্গীয় বজ্রবর হেমচন্দ্র গোস্বামী মহাশয়ের নিকটে দেখিতে পাই।
তাঁহার অনুরোধে শাসনের শেষার্ধ্বে পাঠোদ্ধার যথামতি সম্পাদন কবি। প্রথমার্দ্ধ—বংশপ্রশস্তি—
অবিকল প্রথম শাসনখানির অন্তলিপি হওয়াতে তাহাব পাঠোদ্ধাব গোস্বামী মহাশয় অনায়াসেই
করিতে পারিয়াছিলেন। শেষার্দ্ধে শাসন-গ্রহীতা ব্রাহ্মণেব প্রশস্তি ও প্রদত্ত ভূমির বর্ণনা
অভিনব অর্থাৎ প্রথম শাসনেব লিপি হইতে ভিন্নরূপ হওয়াতে তাহাব পাঠোদ্ধাবে গোস্বামী
মহোদয়কে আমার সহায়তা গ্রহণ করিতে হইয়াছিল।^১

এই দ্বিতীয় শাসন ইন্দ্রপালের রাজত্বের ২১শ বৎসবে (প্রথম শাসনের ১৩ বৎসর পবে)
যজুর্বেদ কাণ্ডাধার কাণ্ডপগোত্রীয় দেবদেব নামক ব্রাহ্মণকে প্রদত্ত হয়। এতদ্বাবা ব্রহ্মপুত্রের
উত্তরকূলে মন্দিবিষয়াস্তঃপাতী পণ্ডবী^২ নামক ভূভাগে ২০০০ দ্রোণ ধান উৎপন্ন হইতে পাবে
এই পরিমাণ ভূমি দান কবা হইয়াছিল।

১ স্বর্গীয় বজ্রবর অনুরূপ পুর্নক এই দ্বিতীয় শাসনখানি সাহাবাদ প্রকাশিত করিতে অনুমতি দিহ
এবং শেষ (তৃতীয়) কলকখানির কটো পাঠাইয়া আমাকে চিরবাহিত করিয়া গিয়াছেন। মৎসংকল্প
“কামরূপ শাসনাবলী”তে ঐ কলকের চিত্রসহ সমগ্র শাসনখানি প্রকাশিত হইবে।

২ আজ প্রায় ১০০ বৎসর পরেও ‘পণ্ডরী’ নামে একটি মৌজা (= পরগণা) সংজ্ঞিত হইতেছে।

সম্ভ্রান্ত তাত্ত্বশাসনে প্রদত্ত ভূমির সীমাবর্ণনার পরেই লিপি শেষ হইয়াছে ; ইঙ্গপালের প্রথম শাসনেও তাহাই হইয়াছে। এই দ্বিতীয় শাসনেও সীমাবর্ণনার পরিশেষে ‘ইতি’ আছে এবং ছায় পর ডবল দাঁড়ি (|| x ||) রহিয়াছে। তথাপি আশ্চর্যের বিষয় যে, এখানেই লিপি শেষ হয় নাই।

ইহার পর বাহা আছে, তাহা এই,—

“শ্রীমৎ পরমেশ্ববপাদানং দ্বাত্রিংশ্রামাশ্রমুনি। ১। কীড়িকমলিনীমার্গত। ২। লক্ষী-
ভারোহনচ্যুত। ৩। সকললোকশঙ্কব। ৪। কৰ্ণাজীমূতবাহন। ৫। সংগ্রামস্তুত।
৬। অরসিকভীম। ৭। অপ্ৰতিহতশক্তিকার্ত্তিকেষ। ৮। বিপক্ষবলভিৎ। ৯। নরসিংহবিক্রম।
১০। কলিকালজলধিনিমজ্জদ্বন্দ্বরাদিববাহ। ১১। সাহসৈকসহায়। ১২। ধনুর্ধরৈকপার্থ।
১৩। অনতক্ষত্রবংশভার্য্যব। ১৪। উদ্ধতভূভূদশনিপাত। ১৫। অন্তঃপুরভূজঙ্গ। ১৬। সরস্বতী-
নিজনিবাস। ১৭। স্তম্ভস্মানসরাজহংস। ১৮। কামিনীমনোমোহনৈকমস্ত্র। ১৯। অনবদ্য-
বিজ্ঞাধব। ২০। সমবসাগরমুগাক্ষ। ২১। প্রজ্ঞাবধুবল্লভ। ২২। কলাবিলাসিনীমুত্তগ।
২৩। অর্ধিজনমনোবথকল্পক্রম। ২৪। মিত্রোদয়প্রভাতসময়। ২৫। ধর্ম্মবিরোধিবত্নীভীক।
২৬। সদৃশকর্ণীবতংস। ২৭। সচ্চরিতচন্দনমলয়গিবি। ২৮। মেদিনীভিলক। ২৯। প্রচণ্ড-
নরগণ্ড। ৩০। তরুণীতবণ্ড। ৩১। তুবঙ্গবেবস্ত। ৩২। হবগিরিজাচবণপঙ্কজবজ্রো-
রজিতোত্তমাক।”

ইহাতেও শেষ হয় নাই ; অতঃপর এক পঙ্কজিতে চাবিটি ছবি বহিয়াছে,—১ম, সর্পেব (?) উপর উপবিষ্ট পক্ষী (বোধ হয় গকড়) ; ২য়, পদ্ম ; ৩য়, শঙ্খ ; ৪র্থ চক্র।

ছবিগুলির বাম পার্শ্বে একেব নীচে আব—এই ভাবে তিনটা শব্দ রহিয়াছে—শনি, চনি
অনি ; আমার বোধ হয়, তাত্ত্বফলক প্রস্তুত করাব এবং তাহাতে লেখা খোদাইবার ব্যাপারে
যাহারা নিযুক্ত ছিল—এই তিনটা শব্দ তাহাদেব নাম অথবা নামের আভাভাগ ; আবার
ছবিগুলির নীচে একটা লেখা আছে, তাহা ‘পুষ্টিসিবিঅষ্টহেস্ত’ এইকপ পড়া যায় ; হয়তো
এটাও (দেশজ প্রাকৃতভাষায়) এতৎসম্পৃক্ত কাহাবও নাম হইতে পারে। [সিরি-
শ্রী মনে হয়, তাই একুপ অক্ৰমান কবা হইল।]

১ ১, ২ ইত্যাদি সংখ্যা মূল শাসনে নাই। ঠিক ঠিক ৩২টা নাম অর্থাৎ বিশেষণই বে লিখিত হইয়াছিল, তাহা
প্রবর্ণনার সংখ্যা দেখিয়া আবশ্যক মনে করিলাম। উদ্ধৃত লিপিতে মধ্যে মধ্যে বাদান ভুল আছে, সেইগুলি
সংশোধিত করিয়া দেওয়া হইল—অঙ্কুত ও দর্শন বাহ্য্য বিবেচিত হইল।

এতটা অন্তর্য কুত্রাপি দেখা যায় না। কামরূপের অপর শাসনগুলির মধ্যে কেবল ভাস্করবর্মার শাসনে “সেক্যকার: কালিয়া ॥” এবং ধর্মপালের দ্বিতীয় শাসনে “তক্ষকার-শ্রীবিনলেন ধনিতমিতি ॥” আছে। অন্ত্যান্ত শাসনে—এমন কি, ইন্দ্রপালের প্রথম শাসনেও,—ঈদৃশ কোনও নাম নাই।

এই অদ্ভুত ব্যাপার কিরূপে ঘটিল, তদ্বিষয়ে অনুমানতঃ কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইতেছে। এই শাসনখানির ফলক তিনটা; প্রথম ফলকের ১পৃষ্ঠা, ২য় ফলকের উভয় পৃষ্ঠা এবং তৃতীয় ফলকের ১ পৃষ্ঠা—এই চারি পৃষ্ঠা লেখা হইয়াছে; প্রথম তিন পৃষ্ঠায় ১৮।১৯ পঙ্ক্তি করিয়া লিখিত—কিন্তু চতুর্থ পৃষ্ঠায় (অর্থাৎ তৃতীয় ফলকের লিখিত পৃষ্ঠায়) মাত্র পাঁচ পঙ্ক্তিতেই লেখিতব্য বিষয় শেষ হইয়া গেল। তারপর, এতটা জায়গা খালি পড়িয়া রহিল—এইটা বোধ হয়, শাসনাধ্যক্ষ মহাশয়ের শোভন বলিয়া মনে হইল না। তাই রচয়িতা সভাপণ্ডিত দ্বারা রাজস্বত্তি আরো কিছু যোজিত করিয়া দিলেন। স্মরসিক পণ্ডিত মহাশয় বিষ্ণুর ষোড়শ নাম, শিবের সহস্র নাম—এই সকলের অঙ্ককরণ নরদেব ভূপতির “শ্রীমৎপরমেশ্বর” এই সংজ্ঞা দিয়া তাঁহার বত্রিশটি নাম অর্থাৎ বিশেষণ রচিয়া দিলেন। তথাপি দেখা গেল, ফলকের কিছুটা অংশ বাকী রহিল; তখন শ্রীমন্নারায়ণের বাহন ও পদ্মশঙ্খচক্রের ছবি অঙ্কিত হইল—এবং তৎপার্শ্বে তিন সারিতে এবং অধোভাগে (পূর্বে উল্লেখিত) কতিপয় নামও লিখিত হইল।

পরবর্তী আহোম ও কোচরাজগণের সময়ে আসামের হস্তলিখিত পুথিতে অনেকশ: চিত্র দেখা যায়; তবে ঐ সব চিত্র গ্রন্থোক্ত বিষয়ের সম্পর্কিত। কিন্তু এই তাম্রশাসনে অঙ্কিত চিত্রের সঙ্গে শাসনোক্ত কোনও কিছুই সম্পর্ক পরিলক্ষিত হইতেছে না।^১ পরন্তু চিত্রগুলি ক্ষুদ্রাকার হইলেও খোদকের নিপুণতাব্যঞ্জক, সন্দেহ নাই।

শাসনের যে পৃষ্ঠায় উপরি উক্ত অদ্ভুত বিষয় রহিয়াছে, তাহার চিত্র এতৎসহ প্রকাশিত হইল।

শ্রীপদ্মনাথ দেবশর্মা

১ এইরূপ বাদ্ধিক চিত্রের একটি মাত্র নমুনা ডাঃ স্লিটের দ্বারা লিপি সংগ্রহে দেখা গিয়াছে। শুধুমাত্র ২৬৯ সনে খোদিত মহানাবের শিলালিপিতে ষেতুংবংসের চিত্র আছে। “Below the inscription towards the proper right side of the stone, there are engraved in outline a cow and a calf standing towards and nibbling at a small tree or bush” (Ccrp. Ins. Indiarum Vol. III, p. 274.). তবে ব্রহ্মত্ব লিপিতে ইচ্ছা হবির উর্দ্ধ ভাগের অতি অল্পাংশ মাত্র দৃষ্ট হয়।

অশ্বঘোষের মহাকাব্যদ্বয়

॥ ১ ॥

বিপুল সংস্কৃত-সাহিত্যে অশ্বঘোষের স্থান কালিদাসের পরেই। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, এই মহাকবির জীবনবৃত্তান্তের অতি সামান্য কিছুই এ পর্য্যন্ত জানা গিয়াছে। আমরা শুধু এইটুকুই জানি যে, তিনি জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাঁহার মাতার নাম ছিল **সুবর্ণাঙ্গী** এবং তাঁহার বাসস্থান ছিল **সাকেত** (নামান্তর, অযোধ্যা)। অশ্বঘোষ নিজেকে **আর্য্য**, **ভদন্ত**, **মহাকবি**, **মহাবাদিন**, এবং **আচার্য্য** বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। চীনীয় ইতিহাস হইতে জানা যায় যে, এই মহাকবি প্রথমে আর্য্য বা ব্রাহ্মণ্যধর্ম্মাবলম্বী ছিলেন। পরে বৌদ্ধধর্ম্ম গ্রহণ করেন, এবং কুষাণ সম্রাট কনিষ্কের গুরু হইয়াছিলেন।

বৌদ্ধধর্ম্ম আশ্রয় করিয়াছিলেন বলিয়াই এই মহাকবির কাব্য ভারতবর্ষে একরকম লোপ পাইয়াছিল। আমাদের দেশের পণ্ডিতেরা তাঁহার গ্রন্থ পড়া দূরে থাকুক, তাঁহার নামও কখনও শুনে নাই। যদিও **সুভাষিতাবলী** প্রভৃতি সংগ্রহগ্রন্থে অশ্বঘোষের নামে কতিপয় শ্লোক উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তথাপি তাঁহার শ্রেষ্ঠ গ্রন্থসমূহ—কাব্য ও নাটক—বহুপক্ষেই লোপ পাইয়াছিল সন্দেহ নাই।

॥ ২ ॥

অশ্বঘোষ বহু গ্রন্থ রচনা করিয়া গিয়াছেন। তাহার মধ্যে কেবল দুইটি মহাকাব্য, **বুদ্ধচরিত** এবং **সৌন্দর্য্যলক্ষণ**, আর একটি নাটকের (**শালীপুত্র-প্রকল্পণ**) কিছু কিছু অংশমাত্র পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু অনেকগুলি গ্রন্থ চীন ও তিব্বতী ভাষায় অনূদিত হইয়া রক্ষিত হইয়াছে।

চীন ভাষায় এই বইগুলি বর্তমান আছে—(১) গুরুসেবা সম্বন্ধে পঞ্চাশটি শ্লোক, (২) **দশদুষ্টকর্ম্মমার্গসূত্র**, (৩) **বুদ্ধচরিতকাব্য**, (৪) **মহাযান-ভুমি-গুহ্যবাচামূলশাস্ত্র**, (৫) **মহাযান-প্রজ্ঞোৎপাদসূত্র**, এবং (৬) **সূত্রালঙ্কার শাস্ত্র**।

তিব্বতী ভাষায় এইগুলির অষ্টদশ আছে—(১) **অষ্টবিঘ্নকথা**, (২) **গণীশোত্র-গাথা**, (৩) **দশকুশলকর্ম্মপথনির্দেশ**, (৪) **পদ্মমার্থবোধিচিন্ত**

ভাবনাক্রমবর্ণসংগ্রহ, (৫) বুদ্ধচরিতমহাকাব্য, (৬) মণিদীপ-
মহাকারুণিকপঞ্চদেবস্তোত্র, (৭) বজ্রযানমূলোপস্তিসংগ্রহ,
(৮) শত পঞ্চাশৎকনামস্তোত্র, (৯) শোকবিনোদন, (১০) সংস্রুতি-
বোধিচিত্তভাবনোপদেশবর্ণসংগ্রহ, (১১) স্ক্রলোপস্তি ।

॥ ৩ ॥

বুদ্ধচরিত, যাহা কাউয়েল কর্তৃক সম্পাদিত হইয়া অক্সফোর্ড হইতে ১৮৯৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা সম্পূর্ণ পাওয়া যায় না । প্রকাশিত গ্রন্থে সতেরটা সর্গ আছে ; কিন্তু শেষের তিন সর্গ ও চতুর্দশ সর্গের কিয়দংশ আদর্শ পুথির লেখক অমৃতানন্দেন্দ্র রচিত । এই অমৃতানন্দ উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমাংশের লোক । এই অমৃতানন্দের পুথিই কাউয়েল-সম্পাদিত বুদ্ধচরিতের একমাত্র অবলম্বন । পুথির শেষে অমৃতানন্দ লিখিয়াছেন—সর্ব-
ত্রানিষ্য নো লক্স্য চতুঃসর্গে চ নিষ্মিতম্ । বুদ্ধচরিতের চীনিয় অনুবাদে আটশটি সর্গ আছে । এতদিন ধারণা ছিল যে, চীনিয় অনুবাদটা ঠিক যথাযথ নহে,—উহাতে মূলকে ফেনানো হইয়াছে । মহামহোপাধ্যায় ডক্টর শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় নেপাল বুদ্ধ-
চরিতের কিন্তু এক প্রাচীন (খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতকের) অসম্পূর্ণ হস্তলিপি পাইয়াছিলেন ; তাহাতে নবম সর্গে অতিরিক্ত সাড়ে এগারটা শ্লোক পাওয়া গিয়াছে । সে শ্লোক কয়টি কাউয়েলের সম্পাদিত পুস্তকে নাই, অথচ চীনিয় অনুবাদে আছে [“A New MS. of the-Buddhacarita”, Mm. Haraprasad Shastri, Journal of the Asiatic Society of Bengal, 1909] । ইহা হইতে জানা যাইতেছে যে, চীনিয় অনুবাদ যথাযথ, এবং কাউয়েল প্রকাশিত বুদ্ধচরিত খুবই অসম্পূর্ণ । সেই সাড়ে এগারটা শ্লোক এখানে তুলিয়া দেওয়া গেল ।

জাম্বুদ্বীপং হর্ম্যমিব প্রদীপ্তং বিষেণ সংযুক্তমিবোত্তমাম্রম্ ।

গ্রাহকুলং চ স্থিরমারবিন্দং রাজ্যং হি রম্যং ব্যসনাশ্রয়ঞ্চ ॥৪১॥

ইথঞ্চ রাজ্যং ন সুখং ন ধর্ম্যং পূর্ব্বে তথাজাতঘৃণা নরেন্দ্রাঃ ।

বয়ঃপ্রকর্ষেহপরিহায়হুঃখে রাজ্যানি মুক্তা বনমেব জগ্মুঃ ॥৪১ ক ॥

চিরং হি মুক্তানি তৃণাণ্যরণ্যে ত্রিবাংকবো (৭) রত্নমিবোপগুপ্তাঃ ।

সহোষিতং ক্রীশ্নলভৈ ন চৈব দোষৈরদৃশৈরিব কৃষ্ণসর্পৈঃ ॥৪১ খ ॥

স্নাঘ্যং হি রাজ্যানি বিহায় রাজ্ঞাং ধর্ম্মাভিলাষেণ বনং প্রবেষ্টুম্ ।

ভগ্নপ্রতিজ্ঞস্ত ননুপপন্নং বনং পরিত্যজ্য গৃহং প্রবেষ্টুম্ ॥৪১ গ ॥

জাতঃ কুলে কোহপি নরঃ সসন্তে। ধর্ম্মাভিলাষেণ বনং প্রবিষ্টঃ ।
 কাষায়মুৎসজ্য বিমুক্তলজ্জঃ পুরন্দরস্তাপি পুরং শ্রয়েত ॥৪১ ঘ ॥
 লোভাদ্ বিমোহাদথবা ভয়েন যো বাস্তুমগ্নং পুনরাদদীত ।
 লোভাৎ স মোহাদথবা ভয়েন সন্তজ্য কামান্ পুনরাদদীত ॥৪১ ঙ ॥
 যশ্চ প্রদীপ্তাচ্ছরণাৎ কথঞ্চিৎ নিষ্ক্রম্য ভূয়ঃ প্রবিশেৎ তদেব ।
 গার্হস্থ্যমুৎসজ্য স দৃষ্টদোষো মোহেন ভূয়োহভিলবেদ্ গ্রহীতুম্ ॥৪১ চ ॥
 বহুশ্চ তোয়স্ত চ নাস্তি সন্ধিঃ শঠস্ত সত্যস্ত চ নাস্তি সন্ধিঃ ।
 আৰ্য্যস্ত পাপস্ত চ নাস্তি সন্ধিঃ সামস্ত (?) দণ্ডস্ত চ নাস্তি সন্ধিঃ ॥৪১ ছ ॥
 যা চ শ্রুতিঃ মোক্ষমবাপ্তবস্তো নৃপা গৃহস্থা ইতি নৈতদস্মি ।
 সামপ্রধানঃ ক চ মোক্ষধর্ম্মো দণ্ডপ্রধানঃ ক চ রাজ্যধর্ম্মঃ ॥৪১ জ ॥
 শমে রতিশ্চেৎ শিথিলঞ্চ রাজ্যং রাজ্যে মতিশ্চেৎ শমবিপ্লবশ্চ ।
 শমশ্চ তৈক্ষ্ণ্যঞ্চ হি নোপপন্নং শীতোষ্ণয়োৱৈক্যমিবোদকাগ্নয়োঃ ॥৪১ ঝ ॥
 তন্নিশ্চয়াদ্ বা বসুধাধিপাস্তে রাজ্যানি মুক্তা। শমমাপ্তবস্তুঃ ।
 রাজ্যাদ্ভিতা বা নিভূতেন্দ্রিয়হ্বাদনৈষ্ঠিকে মোক্ষকৃতাভিমানাঃ ॥৪১ ঞ ॥
 তেষাং রাজ্যেহস্ত শমো যথাবৎ প্রাপ্তা বনং মোহমনিশ্চয়েন ।
 ছিদ্ৰা হি পাশং গৃহবন্ধুসঙ্গং মুক্তঃ পুন ন প্রবিবিক্ষুরস্মি ॥৪১ ট ॥

বুদ্ধচরিতের প্রথম সর্গের প্রথম কয়েকটি শ্লোকও প্রক্ষিপ্ত। ইহা চীনাঁয় এবং তিব্বতী
 অনুবাদে পাওয়া যায় না। এই শ্লোকগুলি নিরপেক্ষভাবে বিচার করিলেও ইহাদের প্রক্ষিপ্ততা
 ধরা পড়ে। কাব্যের আরম্ভ হইয়াছে ত্রি শব্দ লইয়া—প্রিয়ঃ পত্রাঙ্ক্যাং বিদগ্ধদ্
 বিধাতৃজিৎ । সৌন্দর্যনন্দে অখবোধ এই প্রথা অবলম্বন করেন নাই। কালিদাসও
 নয়। ভারবিতেই প্রথম পাওয়া যায়—প্রিয়ঃ কুরুণাম্ অধিপস্য পালনীম্ ।

॥ ৪ ॥

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় সৌন্দর্যনন্দ কাব্যে নেপালে
 আবিষ্কার করেন। তাঁহার সম্পাদকতায় ইহা এসিয়াটিক সোসাইটি কর্তৃক ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে
 প্রকাশিত হইয়াছে। এই কাব্যের কোন চীনাঁয় বা তিব্বতী অনুবাদ নাই। কাব্যার্থে
 সৌন্দর্যনন্দ বুদ্ধচরিতের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। খুব সম্ভব ইহা কবির পরবর্তী রচনা। বাঙ্গালা দেশে

এই কাব্যের এককালে সমাদর ছিল বলিয়া বোধ হয় ; কারণ, সর্বানন্দ (১২শ শতক) তাঁহার অমরকোষের টীকায় ইহা হইতে শ্লোকাংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন (সম্পাদকের ভূমিকা দ্রষ্টব্য) ।

মধ্য এশিয়ার তুর্কান প্রদেশে আবিষ্কৃত কতকগুলি তালপত্রের পুঁথির টুকরা জোড়া দিয়া বার্লিন বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডক্টর লুডার্স (Lueders) একটা অমূল্য গ্রন্থ আবিষ্কার করিতে সমর্থ হইয়াছেন । পুস্তিকা অংশ হইতে জানা গিয়াছে যে, ইহা অশ্বশোষ-বিরচিত **শারীপুত্র-প্রকল্পণ** (অথবা **শারবতীপুত্র প্রকল্পণ**) নামক একটা নাটক । নাটকটির খণ্ডিতাংশ বার্লিন হইতে প্রকাশিত হইয়াছে [Lueders, Bruchstuecke Buddhistischer Dramen, 1911] । নানা দিক্ দিয়া এই আবিষ্কারটি অপূর্ণ ।

॥ ৬ ॥

কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়, **সুভাষিতাবলী** প্রভৃতি কাব্য-সংগ্রহে গ্রন্থে অশ্বশোষের বলিয়া কতকগুলি কবিতা উদ্ধৃত করা আছে । একটা ব্যতীত সেগুলি বর্তমানে প্রচলিত অশ্বশোষের কোন বইয়ে পাওয়া যায় না । ভর্তৃহরির শতকগুলিতে এই শ্লোক কতকগুলি ধরা আছে ।

মধু তিষ্ঠতি বাচি যোষিতাং হৃদয়ে হালহলং মহদ্ বিষম্ ।

সৌন্দর্যনন্দেন [৮, ৩৫] এই শ্লোকটি ভর্তৃহরির **বৈরাগ্যশতকে** আছে । বলভদেব **সুভাষিতাবলীতে** [৩৩৮০] যে শ্লোকে এই অংশটুকু আছে, তাহাকে কালিদাস ও মাঘের যুক্ত-রচনা বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ।

আবাহুদৃগতমণ্ডলাগ্রচয়ঃ সন্নকবক্ষঃস্থলাঃ

সোম্মাণো ব্রগিনো বিপক্ষহৃদয়প্রোম্মাথিনঃ কর্কশাঃ ।

উৎসৃষ্টাংস্বরদৃষ্টবিগ্রহভরা যন্ত স্মরাগ্রেসরা

যোধা বারবধুস্তনাশ্চ ন দধুঃ ক্ষোভং স বোহব্যাজিনঃ ॥

এই শ্লোকটি **কবীন্দ্রবচন-সমুচ্চয়ে** [২] আছে । **সুভাষিতাবলীতে** [৭৪] এবং বামনের **কাব্যালঙ্কারসুত্রহতির টীকায়** [৪, ৩, ৭] ইহা অজ্ঞাত কবির বলিয়া উল্লিখিত আছে ।

জয়ন্তি জিতমংসরাঃ পরহিতার্থমভ্যুত্থতাঃ

পরাত্মাদয়শ্চুস্থিতাঃ পরবিপত্তিখেদাকুলাঃ ।

মহাপুরুষসংকথাশ্রবণজাতকৌতুহলাঃ

সমস্তদুরিতার্ণবপ্রকটসেতবঃ সাধবঃ ॥

এই কবিতাটি সুভাষিতাবলীতে [১৯৮] আছে ;

কদর্থিতস্তাপি হি ধৈর্য্যবৃন্তে বুদ্ধে বিনাশো ন হিশঙ্কনীয়ঃ।

অধঃকৃতস্তাপি তনুনপাতো নাধঃ শিখা যাতি কদাচিদেব ॥

সুভাষিতাবলী [৫২৮] এবং ভট্টহরির বৈরাগ্যশতকে [৭৫] এই শ্লোকটি পাওয়া যায়। শার্ঙ্গধরপদ্ধতিতেও [২২৭] ইহা ভট্টহরির বলিয়া উল্লিখিত আছে।

জাতাশ্চ নাম ন বিনঙ্ক্ষ্যন্তি চেত্যযুক্তম্

উৎপাদ এব নিয়মেন বিনাশহেতুঃ।

তুল্যে চ নাম মরণব্যসনোপতাপে

মৃত্যুবরং পরহিতাবহিতাশয়স্ত ॥ সুভাষিতাবলী [৫২৯]।

নৈবাকৃতিঃ ফলতি নৈব কুলং ন শীলং

পিষ্টা সহস্রগুণিতা ন চ বাগ্‌বিশুদ্ধিঃ।

কর্মাণি পূর্বশুভসঞ্চয়সঙ্কিতানি

কালে ফলন্তি পুরুষস্ত যথৈব বৃক্ষাঃ ॥

সুভাষিতাবলী [৩১০০]। বৈরাগ্যশতকেও [৯৪] এইটা পাওয়া যায়।

বায়শ্চরুপি কশ্চিদর্থিতফলপ্রাপ্তেরভাগী ভবেৎ

সর্ব্বারম্ভনিরুদ্যমোহপি লভতে কশ্চিদ্ যথেষ্টং ফলম্।

হস্তাৎ কস্তচিদাশু নশ্চতি ধনং তেনাপরো যুজ্যতে

বালোন্মত্তজড়োপমস্ত হি বিধে নানাবিধং চেষ্টিতম্ ॥

সুভাষিতাবলী [৩১৪২]।

॥ ৭ ॥

রায়মুক্তকৃত পদচন্দ্রিকা এবং সর্বানন্দ-বিরচিত টীকাসকলস্রে (এই দুইটাই অমরকোষের টীকা) সৌন্দর্য্যনন্দ ইহাতে একটি শ্লোক (১, ২৪), এবং

বুদ্ধচরিত্ত ইহাতে একটি শ্লোক (৮, ১৩) তোলা আছে। বুদ্ধচরিতের এই শ্লোকটি উজ্জলদত্তকৃত উণাদিসূত্রের ঢীকায়, এবং লিঙ্গতত্রীস নামক অমরকোষের অপর একটি ঢীকায় উদ্ধৃত আছে।

॥ ৮ ॥

অশ্বঘোষ কালিদাসের প্রায় আড়াই শত, কি তিন শত বৎসর আগেকার লোক। অশ্বঘোষ খ্রীষ্টীয় প্রথম শতকে বর্তমান ছিলেন, আর কালিদাস চতুর্থ শতকে। অশ্বঘোষের কাব্য ইহাতে কালিদাস যথেষ্ট প্রেরণা লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। অশ্বঘোষের বুদ্ধচরিতে সিদ্ধার্থের উপবনযাত্রার বর্ণনার [৩, ১৩-২৪] সহিত কালিদাসের রঘুবংশে অজের বিবাহ-সভায় যাত্রা [৭, ৫-১২] এবং কুমারসম্ভবে শিবের বিবাহসভায় যাত্রার বর্ণনার সঙ্গে ভাবে ও ভাষায় চমৎকার সৌসাদৃশ্য আছে [Cowell, Preface to the Buddhacarita, p. x ff] এ বিষয়ে কালিদাস যে অশ্বঘোষের নিকট ঋণী, এ কথা অস্বীকার করা চলে না।

এই দুই মহাকবির রচনার মধ্যে ভাষাগত ও উপমাগত মিলও অনেক দেখা যায়। সেগুলি এখানে দেখাইতেছি।

(ক) দিশঃ প্রসেদুঃ প্রবভৌ নিশাকরঃ [বুদ্ধচরিত ১৩, ৭৩]—

দিশঃ প্রসেদুর্ হরুতো ববুঃ সুখাঃ [রঘুবংশ ৩, ১৪]।

(খ) নবং বহ্নো দীপ্তমিদং বপুশ্চ [বুদ্ধচরিত ১০, ২৩]—

নবং বহ্নঃ কান্তমিদং বপুশ্চ [রঘুবংশ ২, ৪৭]।

(গ) প্রমদানাম্ অগতির্ ন বিদ্যাতে [সৌন্দরনন্দ ৮, ৪৪]—

মনোরথানাম্ অগতির্ ন বিদ্যাতে [কুমারসম্ভব ৫, ৬৪]।

(ঘ) ধাতোরধিরিবাধাধাতে পাঠিতোহক্ষরচিত্তকৈঃ

[সৌন্দরনন্দ ১২, ৯]।

ধাতোঃ স্থান ইবাদেশং সুগ্রীবং সম্ম্যবেশস্বং

[রঘুবংশ ১২, ৫৮]।

(ঙ) কিম্ অত্র চিত্রং যদি বীতমোহঃ বনং গতঃ [সৌন্দরনন্দ ১৬, ৮৪]—

কিম্ অত্র চিত্রং যদি কামহর্ভুঃ [রঘুবংশ ৫, ৩৩]।

(চ) নাপি যশৌ ন তশৌ [সৌন্দরনন্দ—সম্পাদকের ভূমিকা দ্রষ্টব্য]—

শৈলাধিরাজতনয়া ন যশৌ ন তশৌ [কুমারসম্ভব]।

(ছ) মহাঅনি জ্জম্বুপপল্লম্ এতৎ [[বুদ্ধচরিত ১, ৬০]—

- সর্বং সখে স্বপ্ন্যপন্নম্ এতৎ [কুমারসম্ভব ৩, ১২] ।
- (জ) প্রত্যহ্নেন্নবুক্ষিঃ [সৌন্দরনন্দ ৫, ১৭]—
মৃঢ়ঃ পরপ্রত্যহ্নেন্নবুক্ষিঃ [মালবিকাগ্নিমিত্র, প্রস্তাবনা] ।
- (ঝ) বাতেন্নিতঃ পল্লবতাত্রাঙ্গঃ কণিকারঃ [সৌন্দরনন্দ ১৮, ৫]—
পল্লববরাগতাত্রা প্রভা পতঙ্গস্ত [রঘুবংশ ২, ১৫], এবং—
বাতেন্নিতপল্লববাঙ্গুলীভিরিতস্ততস্বরয়তি [শকুন্তলা, প্রথম অঙ্ক] ।
- (ঞ) স্তনভিন্নহারঃ [সৌন্দরনন্দ ১০, ৩৬]—
স্তনভিন্নবক্সলা [কুমারসম্ভব ৫, ৮৪] ।
- (ট) কর্ণান্তকুলান্ অবতংসকাংশ্চ প্রত্যর্হীভূতান্ ইব কুণ্ডলানাম্
[সৌন্দরনন্দ ১০, ২০]—
প্রত্যর্হীভূতান্ অপি তাং সমাধেঃ [কুমারসম্ভব ১, ৬৯] ।
- (ঠ) বিলীর্ণপুষ্পস্তবকা স্তেব [সৌন্দরনন্দ ৬, ২৮]—
পর্যাপ্তপুষ্পস্তবকাবনত্রা সঞ্চারিণী পল্লবিনী স্তেব [কুমারসম্ভব ৫, ৫৪]
- (ড) শ্রুতমহতা শ্রমণেন [সৌন্দরনন্দ ২, ৫০]—
সরস্বতী শ্রুতমহতাং মহীয়তাম্ [শকুন্তলা, ভরতবাক্য] ।
- (ঢ) মুখেন সার্চীকৃতকুণ্ডলেন [সৌন্দরনন্দ ৪, ১৯]—
সার্চীকৃতচাক্ষুবক্তঃ [রঘুবংশ ৬, ১৪]

॥ ৯ ॥

বুদ্ধচরিত ও সৌন্দরনন্দের কয়েকটি শ্লোকে ভগবদ্গীতার কোন কোনও শ্লোকের বেশ স্পষ্ট আভাস পাওয়া যায় । যথা,—

(ক) ব্রবীম্যাহমহং বেদ্বি গচ্ছাম্যাহমহং স্থিতঃ ।

ইতীহৈবমহঙ্কারস্তনহঙ্কার বর্ত্ততে ॥

[বুদ্ধচরিত ১২, ২৬]—

তুলনীয় ভগবদ্গীতা ১৬, ১৩-১৫ ।

(খ) প্রাপ্পোতি পদমক্ষরম্ [বুদ্ধচরিত ১২, ৪১]—

তুলনীয় ভগবদ্গীতা ২, ৫১ ; ১৫, ৩ ; ১৮, ৫৬ ।

(গ) মনোধারণয়া চৈব পরিণাম্যাত্ত্বান্ অহঃ ।

বিধূয় নিজাং যোগেন নিশামপ্যতি নাময়েৎ ॥

[সৌন্দরনন্দ ১৪, ২০]—

তুলনীয় যা নিশা সর্বভূতানাং তস্ত্যাং জাগৰ্দ্ধি সংযমী [ভগবদ্গীতা ২, ৩২] ।

(ঘ) বিষয়ৈরিন্দ্রিয়গ্রামো ন তৃপ্তিমধিগচ্ছতি ।

অজস্রং পূর্য্যমাণোহপি সমুদ্রঃ সলিলৈরিব ॥

[সৌন্দরনন্দ ১৩, ৪০]—

তুলনীয় আপূর্য্যমাণমচলপ্রতিষ্ঠং সমুদ্রমাপঃ প্রবিশস্তি যদ্বৎ

[ভগবদ্গীতা ২, ৭০ ; দ্রষ্টব্য, ঐ ২, ৬৪] ।

(ঙ) ততঃ স্মৃতিমধিষ্ঠায় চপলানি স্বভাবতঃ ।

ইন্দ্রিয়ানীন্দ্রিয়ার্থেভ্যো নিবারয়িতুমর্হসি ॥

[সৌন্দরনন্দ ১৩, ৩০]—

তুলনীয় তস্মাদ্ যস্য মহাবাহো নিগৃহীতানি সর্বশঃ ।

ইন্দ্রিয়ানীন্দ্রিয়ার্থেভ্যস্তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥

[ভগবদ্গীতা, ২, ৬৮ ; ঐ ২, ৫৮] ।

॥ ১০ ॥

অখণ্ডোষের কাব্য দুইটিতে বাঁক্যাংশের এবং পাদ বা পাদাংশের পুনরুক্তির বাহুল্য দেখা যায়। ইহা অবশ্য কবির শক্তিহীনতা প্রমাণ করে না ; কিন্তু ইহা ইহাতে বুঝা যায় যে, কবি কাব্যকে প্রযত্নবিশিষ্ট অথবা মার্জিত করিতে বিশেষ চেষ্টা করেন নাই। কবি কি উদ্দেশ্যে কাব্য রচনা করিয়াছিলেন, তাহার আলোচনা পরে করা যাইবে। এই স্থলে পুনরুক্তির দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে।

কৃতাপ্তলি বাক্যম্ উবাচ নন্দঃ [সৌন্দরনন্দ ১০, ৪২ ; ১৮, ৩২] ।

ন চাত্র চিত্রং যদি [ঐ ২, ৩] ; কিম্ অত্র চিত্রং যদি

[ঐ ১৬, ৮৪] ।

রাজেন লক্ষ্মীম্ অজিতাং জিগীষন্ [ঐ ১৬, ৮৫] ; রাজেন
দেশান্ অজিতান্ জিগীষুঃ [ঐ ১৭, ৫৬] ।

মুখেন সাজীকৃতকুণ্ডলেন [ঐ ৪, ১৯]; মুখেন তিষ্ঠাশ্চনত-
কুণ্ডলেন [ঐ ৬, ২]।

গিরম্ ইত্যাচ [ঐ ৬, ২০; ১০, ৪৭; বৃদ্ধচরিত ৭, ৩৭, ইত্যাদি]।

বচাংসু্যচ [সৌন্দরনন্দ ৬, ৩৮; বৃদ্ধচরিত ১, ৫২]।

বিললাপ তত্ত্ব [সৌন্দরনন্দ ৬, ১২; ৭, ১২]।

বিস্বদ্ উৎপত্য [ঐ ১, ২৮]; বিস্বদ্ উৎপপাত [ঐ ১০, ৩]।

ইবাবভাসে—[ঐ ৫, ৫২, ৫৩; ১০, ৮; ১৭, ৬১]।

আর্যোণ মার্গেণ—[ঐ ১৬, ৩৯; ১৭, ৩৪; বৃদ্ধচরিত ১, ৮৪]।

গৃহপ্রয়াণায় মতিং চকার—[সৌন্দরনন্দ ৫, ১১]; তদ্বিপ্রয়াণায় মতিং
চকার [ঐ ১৭, ৪৪]; অর্হষলাভায় মতিং চকার [ঐ ১৭, ৫৬]; অভিনিষ্ঠাণ-
বিধৌ মতিং চকার [বৃদ্ধচরিত ৫, ২১]; পরিনির্বাণবিধৌ মতিং
চকার [ঐ ৫, ২৫]; তুরগস্থানয়নে মতিং চকার [ঐ ৫, ৭১]; তদৈক্যভেদায়
মতিং চকার [ঐ ১৩, ৩৪]।

যক্ষাধিপাঃ সংপন্নিবার্য তক্ষুঃ [ঐ ১, ৩৬]; তক্ষুশ্চ পন্নিবার্যোন্ম
[ঐ ৪, ৩৮]; মহুশ্যবর্ষাং পন্নিবার্য তক্ষুঃ [ঐ ৭, ৩৭]।

লোকস্য কাটৈ নহি তৃপ্তিরস্তি [সৌন্দরনন্দ ৫, ২৩]; লোকস্য
কাটৈ ন বিতৃপ্তিরস্তি [বৃদ্ধচরিত ১১, ১২]।

কনকাবাদাত—[সৌন্দরনন্দ ১০, ৪; ১৮, ৫; বৃদ্ধচরিত ১, ২৬]।

মদুশাঙ্কল—[সৌন্দরনন্দ ১, ৬; বৃদ্ধচরিত ৩, ১]।

ভ্রমস্তি দৃষ্টী বপুষাক্ষিপন্ত্যঃ [সৌন্দরনন্দ ১০, ৩১]; তস্ত তা বপুষা-
ক্ষিপ্তাঃ [বৃদ্ধচরিত ৪, ৬]।

নদনৈককার্য—[সৌন্দরনন্দ ৪, ১; ১০, ৩৫]।

সোণক্রবৎ বারণবন্তিকোশম্ [বৃদ্ধচরিত ১, ৬৫]; দৃষ্টা শুভোণক্রবম্
আয়তাক্ষম্ [ঐ ১০, ৯]; সোণক্র শুভমুদ্রজালপাণিপাদ—[শারীপুত্রপ্রকরণ ১৬]।

অবিক্ষতেন হিদ্য়েন আদংসো ধারস্থিতকো [ঐ ৮৬];—

লেখার্থম্ আদর্শম্ অনন্তচিন্তো বিতুষয়ন্ত্যা মম ধারস্থিত্ত্বা [সৌন্দরনন্দ ৬, ১৮]।

কাসাধিদাসাম্ [ঐ ১০, ৩৮; বৃদ্ধচরিত ৩, ১৬]।

কবি চল এই বিশেষণটা বোধ হয় খুব পছন্দ করিতেন। এটা বিশেষণ হিসাবে

বহুল প্রয়োগ করিয়াছেন। সমাসের মধ্যেও যথেষ্ট প্রযুক্ত হইয়াছে, যথা—**চলকুণ্ডল**, **চলচিত্রচন্দ্রক**, **চলনুপুর**, **চলশোভন**, **চলসৌহদ**, **চলানন্দ**, **চলেক্ষণ**, **চলেন্দ্রিয়**, **চলানক্ষ**। কালিদাসের কাব্যেও এই শ্রুতিমধুর-বিশেষণটির অনতিবিরল প্রয়োগ আছে। যথা,—

সজ্জভঙ্গং মুখমিব পদ্মো বেদ্রবত্যা **শচলোক্ষি** [যেষদূত ২৪]।

॥ ১১ ॥

অশ্বঘোষের লেখায় অনেক অপাণিনীয় বা আর্য প্রয়োগ আছে। ইহার অধিকাংশই (বিশেষতঃ বুদ্ধচরিতে) অবশ্য লিপিকার-প্রমাদ-জনিত। বুদ্ধচরিতের ভাষার আলোচনা অন্যত্র করা হইয়াছে [S. Sen, On the Buddhacarita of Asvaghosa, Indian Historical Quarterly, 1926]। **বৌদ্ধ সংস্কৃতের** অনেক পদ ও বাক্য অশ্বঘোষ প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন। **আর্য সংস্কৃতের** (Epic Sanskrit) বিশিষ্ট বাক্যও অনেক আছে, যথা,—**প্রিক্ষণ** [=আবাস], **কুশান** [=স্বর্ণ], **গজী** [=শকট], **লেখমর্ষভ** [=ইন্দ্র], **ষাচিতক** [=ঋণ; দ্রষ্টব্য পাণিনি ৪, ৪, ২১], **তম্ভ্রি** [=অগভীর নিদ্রা], **বিভী** [=ভীত], **বিনাকৃত** [=বিযুক্ত], ইত্যাদি।

অশ্বঘোষ **সনন্ত** ক্রিয়াপদ ও অসমাপিকার অত্যন্ত ভক্ত ছিলেন। তিনি মহাকাব্য দুইটিতে এই সকল সনন্ত পদের প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন।—

যিযাসন্তি, পরীপ্সন্তি, জিগীষন্তি, জিঘৃক্ষন্তি, অচিকীর্ষীং, অজিহীর্ষীং, অবিবক্ষীং, অদিধক্ষীং, প্রবিবিক্ষতি, তিতীর্ষতি, তিতীর্ষেৎ, অভিলিপ্সসে, চিক্রীষন্তি, চিকিৎসয়েৎ। চিকীর্ষন্ত্, রিরক্ষিগন্ত্, আরুরক্ষন্ত্, জিহীর্ষন্ত্, উজ্জিহীর্ষন্ত্, ঈপ্সন্ত্, মুমূর্ষন্ত্, দিৎসন্ত্, জিগীষন্ত্। নিশ্চিক্রমিষু-, মুমুক্ষু-, অমুমুক্ষু-, নিম্মুমুক্ষু-, বিমুমুক্ষু-, যিযাসু-, বিজিহ্বাসু-, বুভুক্ষু-, পিপাসু-, তিতীর্ষু-, নিস্তিতীর্ষু-, দিদ্ক্ষু-, জিহীর্ষু-, উজ্জিহীর্ষু- অভ্যাজ্জিহীর্ষু-, শুশ্র্বাসু-, প্রেপ্সু-, অনীপ্সমান-, জিগীষু-, জিঘৃক্ষু-, জিঘাংসু-, বিজিঘাংসু-, দিধক্ষু-, বিবৎসু-, শিশিয়িষু-, বিবক্ষু-, প্রবিবক্ষু-, মুমূর্ষু-, জিজীবিষু-, বিবিক্ষু-প্রবিবিক্ষু-, উৎসিসৃক্ষু-, পিপঠিষু-, জিজাগরিষু-, চিকীর্ষু-, যুয়ুৎসু-। দিদ্ক্ষা, চিকীর্ষা, জিঘাংসা, বিবক্ষা, প্রবিবক্ষা, জিজীবিষা, বিবৎসা, নিশ্চিক্রমিষা, দিৎসা, বুভুৎসা, জিগীষা,

অমুজিহ্বক্ষা, বিনিনীষা, আরুরুক্ষা, প্রমিযাসা, তিতাড়য়িষা, ঈপ্সা, লিপ্সা, রিরংসা, তিতীৰ্ষা, নিস্তিতীৰ্ষা, নিম্মুক্ষা, অমুজিহ্বক্ষুতা ।

ভট্টিকাব্যেও এত সনস্তের প্রয়োগ আছে কিনা সন্দেহ !

অশ্বঘোষের কাব্যে ক্রিপাদের এতাদৃশ বাহুল্য দেখা যায় যে, স্থানে স্থানে ভট্টিকাব্যকেও পরাজিত করে । যেমন,—

ন চাজিহীৰ্ষীদ বলিমপ্রবৃত্তং ন চাচিকীৰ্ষীং পরবত্ত্বভিধ্যাম্ ।

ন চাবিবক্ষীদ দ্বিষতামধর্ম্মং ন চাদিধক্ষীদ হৃদয়েন মন্যাম্ ॥

[বুদ্ধচরিত ২, ৪৪] ।

নাৈধ্যষ্ট ছুংখায় পরন্তু বিত্তাম্ ।

জ্ঞানং শিবং যন্তু তমধ্যগীক্ট ॥ [ঐ ২, ৩৫] ।

করোদ মম্মো বিরুরাব জম্মো বভ্রাম তম্মো বিললাপ দম্মো ।

চকার রোষং বিচকার মাল্যং চকন্তু বক্তুং বিচকর্ষ বস্ত্রম্ ॥

[সৌন্দরনন্দ ৬, ৩৪] ।

॥ ১২ ॥

সম্ভবতঃ অশ্বঘোষ সৌন্দরনন্দ এবং বুদ্ধচরিত ঠিক কাব্য হিসাবে রচনা করেন নাই । এই দুইটা বৌদ্ধধর্মের মূলকথা কাব্যের আবরণে প্রচারের উদ্দেশ্যে রচিত হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয় । হয়ত সৌন্দরনন্দ রচনার দ্বিতীয় উদ্দেশ্য ছিল শিক্ষার্থীদের সংস্কৃত শিক্ষা দেওয়া, যেমন ভট্টিকাব্য রচিত হইয়াছিল । কিন্তু এই সকল বাধা সত্ত্বেও কাব্য দুইটিতে—বিশেষতঃ সৌন্দরনন্দে—অশ্বঘোষের অসাধারণ কবিত্ব-শক্তি বিচ্ছুরিত হইয়াছে । সমগ্র সংস্কৃত-সাহিত্যের মধ্যে শুধু কালিদাস ভিন্ন এই রকম অসামান্য কবিত্ব-শক্তির অধিকারী কেহই ছিলেন না—এই কথা খুব দৃঢ়তার সহিত বলা যায় । এমন কি, কবি-কুলগুরু কালিদাসও স্থানে স্থানে অশ্বঘোষের উপমা ব্যবহার না করিয়া থাকিতে পারেন নাই । নিম্নোক্ত শ্লোকগুলি হইতে অশ্বঘোষের কবিত্ব-শক্তির পরিচয় কিছু পাওয়া যাইবে ।

(ক) ততঃ স বালাক ইবোদয়ন্তঃ সমীরিতো বহ্নিরিবানিলেন ।

ক্রমেণ সম্যগ্ ববৃধে কুমারস্তারাধিপঃ পক্ষ ইবাতমস্কে ॥

[বুদ্ধচরিত ২, ২০] ।

ইহার সহিত তুলনা করুন কালিদাসের

পুষ্পোষ বুদ্ধিং হরিদশ্বদীধিতে রত্নপ্রবেশাদ্ ইব বালচন্দ্রমাঃ ॥

[রঘুবংশ ৩, ২২] ।

এবং—পুষ্পোষ লাবণ্যময়ান্ বিশেষান্ জ্যোৎস্নাস্তরাণীব কলান্তরাণি ॥

[কুমারসম্ভব, ১, ২৫] ।

(খ) স্রজাতা বুদ্ধের নিকট আহার লইয়া আসিয়াছেন। কবি তাঁহার বর্ণনা করিতেছেন,—

সিতশাঙ্খোজ্জলভূজা নীলকম্বলবাসিনী ।

সফেনমালা নীলান্মুখমুনেব সরিষরা ॥ [বৃদ্ধচরিত ১২, ১০৭] ।

তুলনা করুন—

অস্তাবরোধস্তনচন্দনানাং প্রক্ষালনাদ্ বারিবিহারকালে ।

কলিন্দকণ্ঠা মথুরাং গতাপি গঙ্গোদ্বিসংসক্তজলেব ভাতি ॥

[রঘুবংশ ৬, ৪৮] ।

(গ) হিমালয়ের বর্ণনায় কবি বলিতেছেন,—

বহুায়তে তত্র সিতেহপি শৃঙ্গে সংক্ষিপ্তবর্হঃ শয়িতো ময়ুরঃ ।

ভূজে বলস্তায়তপীনবাহো বৈদূর্য্যকেয়ুর ইবাবভাসে ॥

[সৌন্দর্য্যলতা ১০, ৮] ।

ইহার সহিত তুলনীয়—

শোভামন্ত্রেস্তিমিতনয়নপ্রেক্ষণীয়াং ভবিত্রীম্

অংসন্তস্তে সতি হলভূতো মেচকে বাসসীব ॥ [মেঘদূত ৫২] ।

(ঘ) কাশ্যকিদাসাং বদনানি রেজু বনাস্তরেভ্যশ্চলকুণ্ডলানি ।

ব্যাবিক্রপর্ণেভ্য ইবাকরেভ্যঃ পদ্মানি কাদম্ববিষট্টিতানি ॥

[সৌন্দর্য্যলতা ১০, ৩৮] ।

অর্থালঙ্কারের মধ্যে অখণ্ডোষ উপমা এবং উৎপ্রেক্ষার প্রয়োগই বেশী করিয়াছেন। অস্ত্রাস্ত্র জটিলতর অলঙ্কারেরও অবশ্য অসম্ভাব নাই। শব্দালঙ্কারের মধ্যে কবি অল্পপ্রাস ও যমকের খুব ভক্ত ছিলেন। তবে সে যমক অর্ধাচীন সংস্কৃতকাব্যে প্রযুক্ত উৎকট যমক নহে। কালিদাসের মধ্যেও এইরূপ যুহু যমকের প্রয়োগ দেখা যায়।

(ক) স রাজহুহু যুগরাজগামী মৃগাজিরং তন্ অগবৎ প্রবিষ্টঃ।

লক্ষ্মীবিযুক্তোহপি শরীরলক্ষ্ম্যা চক্ষুঃষি সর্কাত্মিনাং জহার ॥

[বৃকচরিত ৭, ২]।

তুলনীয়—

ততো মগেন্দ্রস্ত মগেন্দ্রগামী বধ্যায় বধ্যস্ত শব্দং শব্দণ্যঃ।

জাতাভিষজ্ঞো নৃপতি নিষদাদ উক্কর্ষ্ম ঐচ্ছৎ প্রসভোদ্ধতারিঃ ॥

[রঘুবংশ ২, ৩০]।

(খ) সা পদ্মরাগং বসনং বদনান পদ্মাননা পদ্মদলায়তাকী।

পদ্মা বিপদ্মা পতিতাচলাকী শুশোষ পদ্মস্রগিবাতপেন ॥

[সৌন্দর্যনন্দ ৬, ২৬]।

(গ) স্থিতে বিশিষ্টে ষরি সংশ্রয়ে শ্রয়ে যথা ন যারী বহসংদিশং দিশম্।

যথা চ লক্। ব্যসনক্ষত্রং ক্ষত্রং ব্রজামি তন্ মে কুরু শংসতঃ সতঃ ॥

[ঐ ১০, ৫৭]।

তুলনীয়—

ব্যস্থিসিকুম্ অনীরশনৈঃ শনৈন্ অমরলোকবধুজ্ঞানৈন্ শনৈঃ।

ফণভ্রতাম্ অভিভো বিততং ততং দয়িতরম্যলতাবকুলৈঃ কুলৈঃ ॥

[কীরাতার্জুনীয় ৫, ১১]।

॥ ১৩ ॥

কাব্য দুইটিতে এবং খণ্ডিত নাটকটিতে এই ছন্দগুলি প্রযুক্ত হইয়াছে।

অমৃষ্টভূত, উপজাতি, বংশস্থ, মালিনী, শিখরিণী, বসন্তভিলক, পুষ্পিতাপ্রা, প্রহরীণী, হৃন্দরী, রুচিরা, সুবদনা, শার্দূলবিজ্রীড়িত, শালিনী, হরিণী, জঙ্ঘরা, অর্ঘ্যা।

সৌন্দর্যনন্দে আরও তিন চার রকমের ছন্দ: আছে। তন্মধ্যে একটি এই রকম—

— — — — — (প্রথম ও তৃতীয় পাদ)
 — — — — — (দ্বিতীয় ও
 চতুর্থ পাদ)।

অশ্বঘোষের প্রচলিত কাব্যে মন্দাক্রান্তার প্রয়োগ নাই; তবে তত্ত্বল্য কুসুমিত-
 লতাবেল্লিতকের প্রয়োগ আছে [সৌন্দর্যনন্দ ৭, ৫২]। ইহার পাদবিভাগ
 এই রকম,—

— — — — —
 তস্-মাদ্ ভিক্-মার-থং ম-ম গু-রু-রিতো যা-বদে-ব
 — — —
 প্র-মাতঃ

[তস্মাদ্ ভিক্কার্থং মম গুরুরিতো যাবদেব প্রমাতঃ]

আম্ব গুরু অক্ষরটি ছাড়িয়া দিলেই ইহা মন্দাক্রান্তা হইয়া পড়ে।

সৌন্দর্যনন্দের অপর একটি ছন্দ: [১২, ৪৩ ; ১৩, ৫৬] এই রকম—

— — — — —
 তস্-মাদ্ এ-মাম্ অ-কু-শল-ক রা-ণাম্ অরী-ণাম্
 [তস্মাদেবামকুশলকরাণামরীণাম্]।

এই ছন্দের শেষে একটি লঘু ও দুইটি গুরু অক্ষর যোগ করিলেই ইহা মন্দাক্রান্তা
 হইয়া পড়িবে।

মন্দাক্রান্তা ছন্দের প্রথম প্রয়োগ হরিষণে কৃত সমুদ্রগুপ্তের প্রশস্তিতে।
 মহাভারতের প্রাক্ষিপ্ত অংশেও পাওয়া যায়। কালিদাস সম্ভবতঃ হরিষণের সমসাময়িক
 ছিলেন। খুব সম্ভব হয়ত কালিদাসই মন্দাক্রান্তা ছন্দের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। কালিদাস
 যদি সমুদ্রগুপ্তের প্রশস্তি হইতে এই ছন্দ পাইতেন, তাহা হইলে ইহা অবশ্যই তিনি কুমারসম্ভবে
 প্রয়োগ করিতেন, কারণ এই ছন্দটি খুবই সুললিত, এবং ইহা কালিদাসের খুবই প্রিয় ছন্দ
 ছিল বলিয়া মনে হয়। কুমারসম্ভবে কালিদাসের বহু-রচিত কাব্য; অতএব এই ছন্দের
 অস্তিত্ব তাঁহার জানা থাকিলে তিনি ইহার প্রয়োগ অবশ্যই করিতেন। কালিদাসের
 লেখার মধ্যেই এই ছন্দের পরিণতির একটা ইতিহাস পাওয়া যায়। মালবিকাগ্নি-

মিত্রে এই ছন্দঃ বেশ স্থলিত নহে ; একটু বিষম, চোষ্টাকৃত বলিয়া বোধ হয় ।
মোক্ষশীল, অভিজ্ঞান-শকুন্তল এবং রত্নবংশে, মনাকান্তার পর পর
উন্নতি হইয়া মেঘদূতে ইহার চরম পরিণতি হইয়াছে । হয়ত মেঘদূত কবির শেষ
বয়সের রচনা ।

॥ ১৪ ॥

সৌন্দর্যনন্দে কবি মিত্রাক্ষর ছন্দের প্রয়োগ বহুস্থলে করিয়া গিয়াছেন । এই
প্রয়োগ রামায়ণে (বিশেষতঃ অর্কাটীন অংশে) খুবই পাওয়া যায় ।

দরীচরীণাম্ অতিশুন্দরীণাম্ মনোহরশ্রোণিকুচোদরীণাম্ ।
বৃন্দানি রেজুর্দিশি কিম্মরীণাং পুষ্পাংকিরিণামিব বল্লরীণাম্ ॥

[সৌন্দর্যনন্দ ১০, ১৩] ।

ততো মুনিস্তং প্রিয়মাল্যহারং বসন্তমাসেন কৃত্যভিহারম্ ।
নিনায় ভগ্নপ্রমদাবিহারং বিছাবিহারভিমতং বিহারম্ ॥ [ঐ ৫, ২০] ।

এই শ্লোকটিতে প্রথম ও দ্বিতীয়, এবং তৃতীয় ও চতুর্থ পাদে মিল আছে—

গুণবৎসু চরন্তি ভর্তৃবদ্ গুণহীনেষু চরন্তি শত্রুবৎ ।
ধনবৎসু চরন্তি তৃষ্ণয়া ধনহীনেষু চরন্ত্যবজ্জয়া ॥ [ঐ ৮, ৪০] ।

বুদ্ধচরিতে কেবল এই দুটি শ্লোকে মিল দেখিতে পাওয়া যায়—

বহুশ্চ তোয়শ্চ চ নাস্তি সন্ধিঃ শঠশ্চ সত্যশ্চ চ নাস্তি সন্ধিঃ ।
অর্থ্যশ্চ পাপশ্চ চ নাস্তি সন্ধিঃ সামশ্চ দণ্ডশ্চ চ নাস্তি সন্ধিঃ ॥
[২, ৪১] ।

লোভাদ্ বিমোহাদথবা ভয়েন যো বাস্তুমগ্নং পুনরাদদীত ।
লোভাৎ স মোহাদথবা ভয়েন সন্ত্যজ্য কামান্ পুনরাদদীত ॥
[২, ৪১ গ] ।

পাদমধ্যে মিলও মাঝে মাঝে আছে ।—

চলৎকদম্বে হিমবন্নিতম্বে
তরৌ প্রলম্বে চমরৌ ললম্বে । [সৌন্দর্যনন্দ ১০, ১১] ।

সঙ্ক্ৰবৰ্মা কিল সোমবৰ্মা [ঐ ৭, ৪২]

সংরক্তকঠৈরপি নীলকঠৈঃ

তুঠৈঃ প্রহুঠৈরপি চাণ্ডপুঠৈঃ [ঐ ৭, ১১]।

এই বিষয়ে বিস্তৃততর আলোচনা বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় প্রকাশিত
হইয়াছে।

শ্রীশুকুমার সেন

কাঠমণ্ডপ

বা

কাঠমণ্ডুর প্রাচীনত্ব

নেপাল-রাজবংশাবলীর মতে কাঠমণ্ডুর প্রাচীন নাম ছিল কাষ্টিপুর। কলিযুগের ৩৮২৪ বৎসরে (= ৭২৪ খ্রীষ্টাব্দে) রাজা গুণকামদেব নেপালের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত হন। তিনিই কাষ্টিপুর নগরের প্রতিষ্ঠাতা। একদিন মহালক্ষ্মী পূজার জন্ত রাজা উপবাস করেন। সেই দিন দেবী স্বপ্নে রাজাকে বিষ্ণুমতী ও বাগ্মতীর সন্ধানে নতুন নগর প্রতিষ্ঠা করবার আদেশ করেন। দেবীর খড়্গের অক্ষরূপে এই নগর নির্মাণের আদেশ হয়। নগরের নামকরণ হয় কাষ্টিপুর। এই কাষ্টিপুরই বহুকাল ধরে নেপালের রাজধানী থাকে। পরে লক্ষ্মীনরসিংহমল্লদেবের সময় (১৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দ) এই নগরের নাম কাঠমণ্ডুপে পরিণত হয়। মৎশ্বেজনাথের যাত্রার সময় এক নাগরিক ‘কল্লবৃক্ষ’র সন্ধান পান। কল্লবৃক্ষ সাধারণ নাছুরের দেহ ধারণ করে যাত্রা দেখছিলেন। নাগরিক তাঁকে চিন্তে পেয়ে পাকড়াও করলেন ও বর চাইলেন। বহুদিন থেকে তাঁর ইচ্ছা ছিল যে, গোটা একটা গাছের কাঠ দিয়ে পরিব্রাজক সন্ন্যাসীদের থাকবার জন্ত একটা মণ্ডপ তৈরী করেন। সে কাজ সাধারণতঃ অসম্ভব বলেই তিনি কল্লবৃক্ষের কাছে সেই বর চেয়ে বসলেন। কল্লবৃক্ষ ‘তথাস্তু’ বলে নিষ্কৃতিলাভ করলেন ও অন্তর্ধান হলেন। তারপর নাগরিক একটা গাছের কাঠ দিয়েই মণ্ডপ তৈরী করতে সমর্থ হ’লেন। এই অলৌকিক ব্যাপারের পর থেকেই কাষ্টিপুরের নাম বদলে গিয়ে কাঠমণ্ডপ হ’ল। কাঠমণ্ডুর প্রাচীন রাজপ্রাসাদের সামনে লোকে আজও সেই কাঠমণ্ডপ দেখিয়ে থাকে।’ সে মণ্ডপ এখনও পরিব্রাজক সন্ন্যাসীদের আবাসস্থল হিসাবে ব্যবহৃত হয়।

কল্লবৃক্ষের আবির্ভাবের কথা বাদ দিলেও এটা রাজবংশাবলী-রচয়িতার যে কপোল-

কল্পিত গল্প, তা'তে সন্দেহ নাই। তা' সঙ্গেও সকল পণ্ডিতই কাঠমণ্ডপ নাম যে ১৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দ থেকে প্রাচীন নয়, তাই মনে করে আসছিলেন। কিন্তু সম্প্রতি একখানি প্রাচীন পুথি আমার চোখে পড়েছে। নেপালের রাজকীয় পুস্তকালয়ে লক্ষ হোমবিধির একখানি প্রাচীন পুথি আছে। গ্রন্থকর্তা শৈবাচার্য্য তেজব্রহ্ম। পুথি নেপাল সন্থং ৫৩১ = ১৪১১ খ্রীষ্টাব্দে লিখিত। এই পুথির অন্ত্যবাক্যে কাঠমণ্ডপ নগরের নাম দেখা যায়।

শ্রোয়োহস্ত, সন্থং ৫৩১ বৈশাখ শিতনবম্যাস্তিথৌ

লিখিতং ইদং শ্রীকান্তমণ্ডপ নগরে শ্রীভীমদত্ত

সোমশর্মাণা লিখিতমিদং।*

নেপালী লেখক 'ট' বর্ণকে 'ত' উচ্চারণ করত বলে কান্তমণ্ডপ লিখেছে। বস্তুতঃ শ্রীকান্তমণ্ডপ নগর শ্রীকাঠমণ্ডপ নগর ব্যতীত অন্য কিছু নয়। স্মরণ্যং দেখা যাচ্ছে যে, কাঠমণ্ডপ নাম রাজা লক্ষ্মীনারসিংহমল্লদেবের আবির্ভাবের (১৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দ) প্রায় ২০০ বৎসর পূর্বেও প্রচলিত ছিল। কিন্তু ঐ সময়ের শিলালেখ ও পুথির অন্ত্যবাক্যে কান্তিপুর নামের উল্লেখ দেখা যায়। ইহাতে স্বতঃই মনে হয় যে, যুগবিশেষে দুই নামই প্রচলিত ছিল। পরবর্তী কালে কাঠমণ্ডপ নামই সার্বজনীন হ'য়ে ওঠে ও কান্তিপুর নাম রাজকীয় পুথিপত্রে পরিত্যক্ত হয়। প্রাচীন কাঠমণ্ডপ নগরের এক অংশ এখনও কান্তিপুর নামে পরিচিত। অন্য অংশ কাঠমণ্ডপ নামে অভিহিত। এই অংশের রাজপথকে 'আসন টোল' বলা হয়। 'আসন টোল' নামও যে প্রাচীন, তা'তে কোন সন্দেহ নাই। সন্থং ১০৩ = ৯৮৩ খ্রীষ্টাব্দে লিখিত এক ক্রয়-বিক্রয় পত্রে "শ্রীআসমণ্ডপ টোল"-এর উল্লেখ আছে।*

২ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ও এই পুথির বর্ণনা করেছেন। *A Catalogue of Palmleaf and Selected Paper Mss. belonging to the Durbar Library, Nepal* 11, পৃ ৮৪; কিন্তু তাঁর বর্ণনায় কয়েকটা ভ্রম রয়েছে। তাঁর বর্ণনায় অন্ত্যবাক্য এই ভাবে লিখিত হয়েছে—"শ্রোয়োহস্ত সন্থং ৫৩১ বৈশাখ শিতনবম্যাঃ তিথৌ লিখিতমিদং শ্রীকান্তমণ্ডপ নগরে শ্রীভীমদত্ত সোমশর্মাণোগোলিখিতং"।

৩ ১৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দের পবেও 'কান্তিপুরী' নগরের উল্লেখ দেখা যায়। শাস্ত্রী, *Durbar Library Catalogue* 11, p 197, পার্শ্বিবার্জন চূড়ামণি—(১৭১৫ খ্রীষ্টাব্দে লিখিত) "নেপালে বহু পাঠমণ্ডিতশিবে কান্তপুরী রাজতে।" পৃ. ১৯৬ পূজাকল্পতা, (লিখিত ১৬৬৯ খ্রীষ্টাব্দে) "কান্তপুরীর রাজা প্রতাপমল্লের গুরু নারায়ণ ভাঙ্কর পুথি।" পৃ ২১৩ পিতৃভক্তিতরঙ্গিনী—(লিখিত ১৬৭৪ খ্রীষ্টাব্দে)—"কান্তিপুর নগরে লিখিতৈষ।"

৪ এই সব ক্রয়-বিক্রয়-পত্রের কয়েকখানি আমি সংগ্রহ করতে পেরেছি। সব চেয়ে যে প্রাচীনখানার প্রারম্ভ এইরূপ—"শ্রোয়োহস্ত ১০৩ পৌষ গুরুত্রয়োদশ্যা শ্রীযবু-ক্রমায়া শ্রীগাংগ্ল্যাশঃ শ্রীআসমণ্ডপটোলকে....." (সন্থং ১০৩ = ৯৮৩ খ্রীষ্টাব্দ)।

পূর্বেই বলেছি যে, বংশাবলীর মতে কাস্তিপুর বা প্রাচীন কাঠমণ্ডপের প্রতিষ্ঠাতা রাজা গুণকামদেব। প্রতিষ্ঠাকাল— ৭২৪ খ্রীষ্টাব্দ। পণ্ডিতেরা প্রায় সকলেই বংশাবলীর এই নির্দেশকে বিশ্বাসযোগ্য বলে ধরেছেন। সুতরাং খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর পূর্বে কাস্তিপুর বা কাঠমণ্ডপের অস্তিত্ব ছিল না বলেই মনে হয়। নেপাল উপত্যকার প্রাচীনতম উপনিবেশ ললিতপট্টন (বর্তমান পাটন) এবং দেবপট্টন (দেওপাটন)। পশুপত্তিনাথের মন্দির দেওপাটনের অংশবিশেষেই প্রতিষ্ঠিত। অষ্টম শতাব্দীতে অংশুবর্মানের শিলালেখসমূহে যে কৈলাসকূটের উল্লেখ পাওয়া যায়, তা এবং তৎপূর্ববর্তী লিচ্ছবিরাজ মানদেব কর্তৃক স্থাপিত রাজধানী মানগৃহও সম্ভবতঃ দেওপাটনের অংশবিশেষে প্রতিষ্ঠিত ছিল।*

দেওপাটন অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র সন্নিবেশ ছিল; এবং মনে হয়, গুণকামদেবের সময় এই সন্নিবেশের বিস্তার আবশ্যক হয়। তখন বাগ্মতী ও বিষ্ণুমতীর সঙ্গমস্থলের দিকে অর্থাৎ দক্ষিণ-পশ্চিমে অগ্রসর হওয়া ব্যতীত উপায়ান্তর ছিল না। কারণ, দেওপাটনের উত্তর-পূর্বে বাগ্মতী পরিথারূপে প্রবাহিত। জমিও অপেক্ষাকৃত নীচ। নতুন প্রতিষ্ঠিত কাস্তিপুর নগর কালক্রমে কাঠনির্মিত গৃহসমূহে পরিপূর্ণ হয়ে উঠে এবং সেই জন্তই বোধ হয়, কাঠমণ্ডপ নাম সার্বজনীন হয়।

নেপালের প্রাচীন উপনিবেশিক নেওয়ার জাতি এই স্থানকে অন্ত নামে অভিহিত করিত। খ্রীষ্টীয় দশম শতাব্দীর ক্রয়-বিক্রয়-পত্রে “শ্রীযংবুক্‌মায়াং গাংগুলজ্জের”^৬ উল্লেখ দেখা যায়। গাংগুলজ্জ কাঠমণ্ডপের অংশবিশেষের নাম। শ্রীযংবুক্‌মা কাঠমণ্ডপের নেওয়ারী নাম। ললিতপট্টনও ললিতক্রামা^৭ হিসাবে উল্লিখিত হয়েছে। নেওয়ারী ভাষায় কাঠমণ্ডপের বর্তমান নাম ‘য়ে’। তিব্বতীরা কাঠমণ্ডপ নগরকে যংবু নামেই অভিহিত করেছে। খ্রীষ্টীয় একাদশ শতাব্দী থেকে ত্রয়োদশ শতাব্দী পর্যন্ত এই যংবু নগরের বৌদ্ধবিহার-সমূহে অনেক বৌদ্ধগ্রন্থ তিব্বতীতে অমুবাদ হয়। সে সমস্ত অমুবাদ তান-জুরের অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। যংবু নগরে বিহারসমূহে যে সমস্ত বৌদ্ধগ্রন্থ তিব্বতী ভাষায় অমুবাদ হয়, তার তালিকা—Cordier, *Index du Bstan-hgyur* থেকে সংগ্রহ করে দেওয়া গেল,—

৫। S. Levi, Le Nepal II, পৃ ১০৬, ১০৭।

৬। শাস্ত্রী মহাশয় (Durbar Library Cat. পৃ ৮) লিখেছেন,—The word গাংলজ্জ is a Newari word, meaning ‘real’ কিন্তু তা ঠিক নয়।

৭। S. Levi, Le Nepal, I, পৃ ৫৪, পা. টী. ২।

(পৃ ৪) বুদ্ধস্ত্র স্তোত্রনাম। অম্বাদক-জৈতকর্ণভদ্র ও সূর্য্যরাজ শ্রীভদ্র। স্থান-
য়ম্-বু-নেপাল।

(পৃ ১৬) পরমার্থসংগ্রহ নাম সেকোদ্রেশ টীকা। অম্ব-কাশ্মীর দেশীয় ধর্ম্মধর।
স্থান-য়ম্-বু।

(পৃ ২৭) শ্রীচক্রসম্বরণামপঞ্জিকা। অম্ব-দেবীকোট নগরের অভূল্যবজ্র। স্থান-
ক-পন-ব-রো (Ru-pan-hbat-ro) বিহার-য়ম্-বু।

(পৃ ৩১) শ্রীডাকার্ণবমহাযোগিনীতন্ত্ররাজটীকা। অম্ব-জয়সেন। স্থান-লুন-গি-
গু-পা (Lhun-gyis-grub-pa), যু-ভুং-য়ম্-বু নগর।

(পৃ ৫০) শ্রীসম্বরোদয়সাধন। গ্রন্থকার-নেপালী ক্ষান্তিশ্রী। অম্ব-শোংদেশীয়
স্বিরমতি। স্থান-নেপাল রাজধানীর গোহম্ বিহার।

(পৃ ৭৭-৭৮) ভিক্ষাবৃত্তি। গ্রন্থকার-ডোবীপাদ। অম্ব-জৈতকর্ণ ও সূর্য্যরাজ
শ্রীভদ্র। স্থান-য়ম্-বু।

(পৃ ১৪৯) চতুরঙ্গসাধনটীকা। গ্রন্থকার-সমস্তভদ্র। অম্ব-নয়নশ্রী। স্থান-
নেপালের রাজধানী।

(পৃ ২২৫) চর্যাগীতিনামকোষবৃত্তি। গ্রন্থকার-মুনিদত্ত। অম্ব-কীর্ত্তিচন্দ্র।
স্থান-য়ম্-বু।

(পৃ ২৫২) চিত্তরত্নবিশোধনমার্গফল। গ্রন্থকার-কাশ্মীরদেশীয় শাক্যশ্রীজ্ঞান।
অম্ব-মৈত্রীশ্রী। স্থান-নেপাল-য়ম্-গল, 'Yam-hgal' বিহার।

(পৃ ২৫২) বন্ধবিমুক্তিউপদেশ। অম্ব-মৈত্রীশ্রী। স্থান-নেপাল। গু-লং সের-
খং (Gu-lan gser-khan) বিহার।

(পৃ ২৬৫) ক্রিয়াসংগ্রহ। গ্রন্থকার-কুলদত্ত। অম্ব-কীর্ত্তিচন্দ্র। স্থান-নেপাল
রাজধানীর সুই কুন-গ-র-ব, Gshuhi-kun dgah-ra-ba = ধর্ম্মারাম নামক মহাবিহার।

(পৃ ৩৫৫) ক্রোধরাজোজ্জ্বলবজ্রাশনি নামমণ্ডলবিধি। অম্ব-নেপালী দেবপূর্ণমতি।
স্থান-নেপাল। নেপাল রাজধানীর যে সব বিহারের নাম করা হ'ল, তন্মধ্যে গোহম্ বিহার ও
রাজা অংশুবর্দ্ধনের শিলালেখ উল্লিখিত গুম্ বিহার এক হ'লেও হ'তে পারে। গুম্-বিহারের
সংস্কৃত নাম-মণিচৈত্য। মণিচৈত্য শাঁকু নগরে অবস্থিত। লুন-গি-গু-পা বিহার স্বয়ম্ভু।
ক-পন-ব-রো-য়ম্-গল ও গু-লং সের-খং বিহার কোথায় অবস্থিত ছিল, তা নির্দ্ধারণ
করতে পারিনি।

তিব্বতীতে নাম নানাভাবে লিখিত—হয়েছে য়ম্-পু (Yam-pu); য়ম্-বু (Yam-bu)। পার্কার সাহেব মনে করেছিলেন যে, ইহা স্বয়ম্ভু নামেরই রূপান্তর। কিন্তু সে সিদ্ধান্তের মূলে কোনই সত্য নাই; কারণ, তিব্বতী পণ্ডিতেরা ‘য়ম্-বু’ ও ‘স্বয়ম্ভু’কে পৃথগ্ভাবেই দেখেছেন। তান্-জুরের অন্তর্গত শ্রীডাকার্ণব-মহাযোগিনী-তন্ত্ররাজটাকার তিব্বতী অনুবাদের অন্ত্যবাক্যে “য়ম্-বু নগরস্থিত যু-তুং গ্রামের লুন-গি-গু-পা বিহারের” উল্লেখ রয়েছে। (Le vihara de *Lhun-gyis. grub-pa* a Yu-tun dans la ville *Yam-bu* au Nepal.—Cordier, Index du Bstan-hgyur, I p.31). কর্দ্দিয়ে সাহেব বিহারের নাম ‘নিরাভোগ’ এবং য়ম্-বুর নাম ‘স্বয়ম্ভুতে’ পরিবর্তিত করেছেন, কিন্তু এর কোনই নজীর নাই। কারণ, ‘লুন-গি-গু-পা’-এর অর্থ ‘নিরাভোগ’ নহে—‘স্বয়ম্ভু’ (‘Self-created’—S. C. Das, *Tibetan Dictionary*, 1339)। সুতরাং গ্রন্থের অন্ত্যবাক্যের ঠিক অর্থ হচ্ছে—“য়ম্-বু নগরের অন্তঃপাতী যু-তুং গ্রামস্থিত স্বয়ম্ভু বিহার।” উপরন্তু ‘স্বয়ম্ভু’ যুগেই ভ্রমক্রমেও নগর আখ্যা পেতে পারে না। কারণ, ইহা একটা ছোট পাহাড়ের উপরে অবস্থিত চৈত্য। এই চৈত্যের চারিদিকে প্রাচীন বিহার এখনও রয়েছে। এবং গুম্ফাও বর্তমান। গুম্ফা তিব্বতী কথা। এর অর্থ হচ্ছে বিহার। স্বয়ম্ভু চৈত্যের এক কোণে অবস্থিত এই গুম্ফায় এখনও তান্-জুর ও কান্-জুর সংরক্ষিত রয়েছে। তিব্বতী লামারা এখনও মাঝে মাঝে এসে সেখানে অবস্থান করেন।

সুতরাং তিব্বতীদের য়ম্-বু নগর প্রাচীন কাঠমণ্ডুপেরই নামান্তর। দশম শতাব্দীর নেওয়ারী-ক্রয়-বিক্রয়পত্রের য়ম্-বু-ক্রমাও বর্তমান নেওয়ারদের য়েঁ. থেকে পৃথক্ নয়। তিব্বতীরা নেওয়ারদের থেকেই যে এ নাম গ্রহণ করেছে তাতে কোন সন্দেহ নাই। নেওয়ার জাতি নেপাল উপত্যকার প্রথম অধিবাসী এবং তাদের দেওয়া নামই সম্ভবতঃ কাঠমণ্ডুর সব চেয়ে প্রাচীন নাম। অষ্টম শতাব্দীতে গুণকামদেবের কান্তিপুত্র প্রতিষ্ঠার পূর্বেও বাস্বতী ও বিষ্ণুমতীর সদমস্থলে অবস্থিত কোন সন্নিবেশ এই নেওয়ারী নামে পরিচিত ছিল। সেই সন্নিবেশ যখন সমুদ্রশালী হয়ে উঠেছিল, তখন কৈলাসকূটের রাজাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিল এবং নূতন নামে (কান্তিপুত্র) অভিহিত হয়েছিল।

মহাযানবিংশক

নিবেদন

এই পুস্তিকাখানির মূল সংস্কৃত এখনো পাওয়া যায় নাই। জাপানের পণ্ডিত শ্রীযুক্ত স্ত্রুম্ম যমগুচি খ্রীষ্টীয় ১৯২৭ সালে *The Eastern Buddhist* (Vol. IV, Nos. 1-2, pp. 56-57, 167-176)-নামক পত্রিকায় স্বরূত ইংরাজী অন্তবাদের সহিত ইহার তিব্বতী ও চীনা অন্তবাদ প্রকাশ করেন। ইহা পড়িয়া আমার মনে হয় যে, এ সম্বন্ধে আলোচনা আবশ্যক। তাই আমি যত দূর পারিয়াছি, ঐ তিব্বতী ও চীনা অন্তবাদ মিলাইয়া, তাহা হইতে মূল সংস্কৃতকে পুনরুদ্ধার করিবার চেষ্টা করি। পাঠকগণের নিকটে আজ তাহাই উপস্থাপিত হইল।

মূল গ্রন্থের তিব্বতী অন্তবাদ দুইখানি আছে (তি' ও তি')। শ্রীযুক্ত যমগুচি ইহার 'লোহিত' বা পেকিং সংস্করণ (প) ব্যবহার করিয়াছেন ; আমি ইহা আমাদের বিশ্বভারতী গ্রন্থশালার 'রুফ' বা নারথান্ড সংস্করণের (ন) সহিত মিলাইয়া লইয়াছি। চীনা অন্তবাদের (চী) সংস্করণের সম্বন্ধে তিনি কিছু বলেন নাই, আমি ইহা সাজ্বাই সংস্করণের সহিত মিলাইয়া লইয়াছি।

শ্রীযুক্ত যমগুচি কারিকাগুলির ক্রমিক সংখ্যা যেরূপ নির্দেশ করিয়াছেন, তুলনার সুবিধা হইবে ভাবিয়া আমি সেইরূপই অন্তসরণ করিয়াছি ; কিন্তু আমার ক্ষুদ্র মতে ঐ সংখ্যা যেরূপ হওয়া উচিত, সেইরূপেও তাহা কারিকাগুলির উপরে দেওয়া হইয়াছে।

আমার মনে হয়, চারিটি কারিকা মূলে পরে সংযোজিত হইয়াছে। এই কারিকা কয়টিকে ক্ষুদ্রতর অক্ষরে মুদ্রিত করা হইয়াছে।

আমি আমার স্বরচিত ক্ষুদ্র বিবৃতিতে পূর্বোক্ত অন্তবাদ তিনখানি (দুইখানি তিব্বতী ও একখানি চীনা) হইতে প্রত্যেক কারিকার প্রত্যেকটি চরণ পৃথক পৃথক রূপে সংস্কৃতে উদ্ধার করিতে চেষ্টা করিয়াছি। স্থানে-স্থানে অতি সামান্য হইলেও ইহাদের পরস্পর ঐক্য ও অনৈক্য দেখাইবার প্রয়াস করিয়াছি। কোন অন্তবাদের কোন অংশ বা শব্দ লইয়া বড়টুকু কি পুনরুদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাও দেখাইতে যত্ন করিয়াছি। পুনরুদ্ধৃত বাহিবাংশের দুঃসহ বা ক্যা বা শব্দ-সমূহের ব্যাখ্যা করিতেও কিছু চেষ্টা করিয়াছি।

একটি বঙ্গানুবাদও যোজিত হইয়াছে।

স্থানে-স্থানে উদ্ধৃত তিব্বতী ও চীনা শব্দগুলিকে উপযুক্ত অঙ্করের অভাবে বাঙলায় যথাযথভাবে অনুলিখিত করিতে পারা যায় নাই। পাঠকগণ, ইহা ক্ষমা করিবেন।

এই প্রবন্ধের চীনা-অংশে আমার প্রিয়বন্ধু অধ্যাপক শ্রীযুক্ত জি. তুচ্চি দয়া করিয় আমাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছেন, এ জন্য আমি তাঁহার নিকটে অত্যন্ত ধন্য।

পরিচয়

§ ১। মহাযানবিংশক

এই পুস্তিকাখানির নাম মহাযানবিংশক। তিব্বতী ও চীনা, উভয় অনুবাদ হইতেই ইহা জানা যায়। তিব্বতী অনুবাদে তো এই সংস্কৃত নামটিই অনুলিখিত হইয়াছে, এবং ইহার আক্ষরিক অনুবাদও করা হইয়াছে থেগ. প. ছেন. পো. নি. গ্রি. শু। চীনা অনুবাদে ইহাকে বলা হইয়াছে তা শাঙ এর শি স্তুঙ লুঙ। ইহার আক্ষরিক অর্থ মহাযান গাথা- (অথবা কারিকা-) বিংশক শাস্ত্র।

বৌদ্ধ গ্রন্থসমূহের মধ্যে এই অথবা ঠিক এইরূপ নামের আরো দুইখানি পুস্তিকা আছে, মহাযানবিংশতি (তিব্বতী নাম থেগ. প. ছেন. পো. গ্রি. শু), ও তত্ত্বমহাযানবিংশক (তিব্বতী নাম দে. থো. ন. গ্রি. থেগ. প. ছেন. পো. গ্রি. শু)। এই পুস্তিকা দুইখানি যে, আমাদের মহাযানবিংশক হইতে একবারে ভিন্ন তাহা একটু পরীক্ষা করিয়া দেখিলেই বুঝা যাইবে। এই বই দুইখানির মূল সংস্কৃত পাওয়া গিয়াছে, এবং ম. ম. শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় অদ্বয়বজ্র সংগ্রহে^১ এই দুইখানিকেই প্রকাশ করিয়াছেন; কিন্তু এখানে নাম দুইটি একটু ভিন্ন দেখা যায়, যথাক্রমে মহাযানবিংশতিকা, ও তত্ত্ববিংশতিকা।

১। Cordier, Vol. II, p. 217.

২। Gaekwad Oriental Series, 1927, pp. 54, 52.

§ ২। গ্রন্থকার

ম হা য়া ন বিং শ কে র রচয়িতা যে নাগার্জুন তাহা তিব্বতী ও চীনা উভয় অনুবাদে
ভণিতা হইতে জানা যায়। তি* (দ্রষ্টব্য § ৩) অনুবাদে তাঁহার নামের পূর্বে আ চা র্য
(স্লোব. দপোন) এই বিশেষণটি প্রয়োগ করা হইয়াছে, কিন্তু তি* (দ্রষ্টব্য § ৩) অনুবাদে
সেখানে দেখা যায় আ চা র্য আ র্য (স্লোব. দপোন. ফগস), এবং চী অনুবাদে নামের পূর্বে
লিখিত হইয়াছে ম হা- (তা)। বৌদ্ধ সাহিত্যে একাধিক নাগার্জুন দেখা যায়। মাধ্যমিক
দর্শনের প্রতিষ্ঠাপক নাগার্জুন সুপ্রসিদ্ধ। ৮৪ জন সিদ্ধের মধ্যে অন্ততম নাগার্জুন, ইহাও
প্রসিদ্ধি আছে। তিব্বতী তন্ত্রের গ্রন্থতালিকার তন্ত্রব্র্তি (গ্যুদ. 'গ্রেল) প্রকরণে^৩ নাগার্জুনের
রচিত বলিয়া বহু পুস্তক লিখিত হইয়াছে। ইহাদের অনেকগুলির রচয়িতা যে বস্তুতই
নাগার্জুন, ইহা বোধ হয় ঠিক করিয়াই বলিতে পারা যায়। পূর্বোক্ত আ চা র্য ও আ চা র্য
আ র্য ছাড়া নিম্নলিখিত বিশেষণগুলিও তাঁহার নামের সহিত প্রযুক্ত দেখা যায়, ম হা চা র্য,
ম হা চা র্য আ র্য, ভি ক্ষু ও ভ ট্টা র ক। এই দুই নাগার্জুনের কে এই পুস্তিকাখানির
রচয়িতা এ প্রশ্ন সহজেই উপস্থিত হয়, কিন্তু যত দিন পর্যন্ত পর্যাপ্ত উপকরণ না পাওয়া যায়,
তত দিন এ প্রশ্নের সন্মীমাংসা হওয়া সম্ভব নহে। প্রথম নাগার্জুনকেই ইহার রচয়িতা বলিয়া
মনে করিবার পর্যাপ্ত কারণ পাওয়া যায় না। প্রথম নাগার্জুন আত্মমানিক খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয়
শতকে ও দ্বিতীয় নাগার্জুন সপ্তম শতকের মধ্যভাগে ছিলেন বলিয়া ধরা হয়।

§ ৩। তিব্বতী ও চীনা অনুবাদ

এই পুস্তিকাখানির দুইখানি তিব্বতী অনুবাদ আছে, এবং উভয়ই তন্ত্রের তালিকার
স্বত্বব্র্তি (মদো. 'গ্রেল) প্রকরণে রক্ষিত হইয়াছে।^৪ আমাদের আলোচনার সুবিধার জন্ত
এই দুইখানিকে যথাক্রমে তি* ও তি* বলিয়া উল্লেখ করা হইবে। এই উভয় অনুবাদে
কর্ত্তা পরম্পরকে জানিতেন বা এক জন অপর জনের অনুবাদে সঙ্গ পরিচিত ছিলেন, ইহা
বুঝা যায় না।

৩। Cordier, Vol. III.

৪। Tanjur Gi, fols. 211 b. ৪—213 a. 2 ; Tsa, fols. 156 a. 4—157 a. 5
(Cordier, Vol III, pp. ২57, 293).

তি' অম্ববাদ করিয়াছিলেন কাশ্মীরের পণ্ডিত আনন্দ (= জয়ানন্দ) ও তিব্বতের ভিক্ষু কীর্ত্তীভূতিপ্রজ্ঞ (দগে. লোঙ. গ্রগস. 'বোয়. শেস. রব.), আর তি' অম্ববাদ করিয়াছিলেন, ভারতের পণ্ডিত চন্দ্রকুমার ও ভিক্ষু শাক্যপ্রভ (দগে. লোঙ. শা. ক্য. 'ওদ.)। শাক্যপ্রভ পূর্বোল্লিখিত ত স্ব ম হা য়া ন বিং শ তি-রও তিব্বতী অম্ববাদ করেন। এই উভয় অম্ববাদকের মধ্যে কেবল শাক্যপ্রভের সময় জানিতে পারা যায়। তিনি পালবংশের প্রতিষ্ঠাপক গোপালের সময়ে (৮ম শতক) ছিলেন।^৭ আমরা ইহার একখানি মাত্র চীনা অম্ববাদ পাই। দানপাল (শিহ) ইহা খ্রীষ্টীয় দশম শতকে (১৮০—১০০০) করিয়াছিলেন।^৮

§ ৪। মূল পুস্তিকার কাল

যে পর্য্যন্ত ইহার ঠিক রচয়িতা স্থির না হইতেছে অথবা আরোউপকরণ পাওয়া না যাইতেছে, সে পর্য্যন্ত ইহার সময়ও নির্ণয় করা সম্পূর্ণ ঠিক হইবে না। তবে দশম শতকে যে ইহা প্রচলিত ছিল, তাহা পূর্বোক্ত চীনা অম্ববাদেই দ্বারা জানা যায়। তিব্বতীতে দ্বিতীয় অম্ববাদক শাক্যপ্রভ যখন গোপালের সময়ে ছিলেন, তখন সহজেই বলিতে হয়, অষ্টম শতকে যে পুস্তিকা-খানি প্রচলিত ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। রচয়িতা বলিয়া নাগার্জ্জুনের নাম সংস্কৃত ধাকায় বলিতে পারা যায় যে, ইহা সপ্তম শতকের পরবর্ত্তী নহে। এই সময়টি অল্প একটি ঘটনার দ্বারাও সমর্থিত হয়। বলা গিয়া থাকে যে, ইজ্জভূতি সপ্তম শতকের অথবা তাহার কয়েক বৎসর পরে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। তিনি তাঁহার জ্ঞান সিদ্ধিতে' (১৮) লিখিয়াছেন—

কল্পনাঞ্জলপূর্ণশ্চ সংসারশ্চ মহোদধেঃ ।

বজ্রযানমনারম্ভ^৯ কো বা পারং গমিষ্যতি ॥

ইহা বস্তুত আমাদের মহাযান বিংশকের ২২শ শ্লোক, কেবল একটু মাত্র ভেদ এই যে, তৃতীয় চরণে বজ্রযান শব্দের স্থানে শেষোক্ত গ্রন্থখানিতে মহাযান আছে। জ্ঞান-সিদ্ধিতে বজ্রযান, এবং মহাযান বিংশকে মহাযান আলোচিত হইয়াছে বলিয়া এই ভেদটি খুবই যুক্তিযুক্ত। উভয় গ্রন্থের মধ্যে এই ঐক্যটি যে আকস্মিক নহে, এবং ইজ্জভূতিই যে

৬। Poussin, *Pancakrama*, 1896, p. 1x.

৭। B. Nanjio, No. 1308.

৮। *Two Mahayana Texts*, ed. Dr Benoytosh Bhattacharyya, GOS, Baroda, 1929, p. 68.

৯। মুদ্রিত পুস্তকের পাঠ “সমারম্ভ”, কিন্তু ইহা যে ভুল তাহা স্পষ্টতই বুঝা যায়।

ইচ্ছা করিয়া ইহা ম হা য়া ন বিং শ ক হইতে উদ্ধৃত করিয়া ও সামান্য একটু পরিবর্তন করিয়া নিজ গ্রন্থে যোগ করিয়াছেন, তাহা এই ঘটনা হইতে মনে করা যাইতে পারে যে তিনি অন্ত্যস্ত পুস্তক হইতে বহু উপকরণ ও শ্লোক লইয়া নিজ গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন; এ কথা তিনি নিজেও প্রকাশ করিয়াছেন।”

§ ৫। ইহার প্রামাণিকতা

আলোচ্য পুস্তিকাখানি যে প্রামাণিক, তাহা জ্ঞান সিদ্ধি তে উদ্ধৃত পূর্বোক্ত শ্লোকটি হইতে বুঝা যায়। ইহা ছাড়া শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের বৌদ্ধ গান ও দোহায় (পৃ. ৬) আশ্চর্য্য চর্য্য চয়ের” সংস্কৃত টীকায় ম হা য়া ন বিং শ কে র নিম্নলিখিত শ্লোকটি আগম” বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে—

যথা চিত্রকরো রূপং যক্ষস্রাতিভয়ঙ্করম্।

সমালিখ্য স্বয়ং ভীতঃ সংসারেহপ্যবুধস্তথা ॥ ১০ ॥

উল্লিখিত টীকাখানিতে আগম শব্দটি যে ভাবে প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহাতে সর্ব্বত্রই যে তাহা বিশেষ বা একইরূপ প্রামাণিকতা প্রকাশ করিয়াছে, তাহা মনে না করিতেও পারা যায়; কারণ, উদাহরণস্বরূপে বলিতে পারা যায় যে, যদিও ঐ শব্দটি কোনো কোনো স্থানে (পৃ. ৫৬) স মা ধি রা জ” অথবা (পৃ. ৫৮) গ ও ব্য হে র” মত অতি প্রাচীন শাস্ত্রকে বুঝাইবার জন্য প্রযুক্ত হইয়াছে, তথাপি সময়ে সময়ে তাহা বহু পরবর্ত্তী গ্রন্থকেও বুঝাইতে প্রয়োগ করা হইয়াছে। যেমন, এক স্থানে (পৃ. ৭০) একটি অপভ্রংশ-বাক্যকে”, অথবা (পৃ. ৭৩) অদ্বয়-বজ্রের ম হা য়া ন বিং শ তির (কিংবা ম হা য়া ন বিং শি কার)” একটি শ্লোককে” আগম বলিয়া উদ্ধৃত করা হইয়াছে। বলা হইয়া থাকে অদ্বয় বজ্রের সময় খ্রীষ্টীয় ৯৭৪-১০৩০ মধ্যে।

৯। পূর্বোক্ত গ্রন্থ পৃ ৭৫, “সর্ব্বভক্তে স্থিতঃ তৎসং তেভ্যঃ (?) কিক্লিগ্নস্ততে”; পৃ ৯৯, “তৎসংগ্রহতন্ত্রাদৌ হিতম্”; পৃ ৬৯, “যুক্তিরপ্যুচ্যতেহধুন। যোগতন্ত্রোক্তদৃষ্টান্তঃ।” পৃ ৫৫, “উক্তং চ কল্পান্তাদৃ” ঐহব্য ১৫শ পরিচ্ছেদ।

১০। চর্য্য চর্য্য বি নিশ্চয় নহে। ঐহব্য প্র বা সী, কার্ত্তিক, ১৩৩৬ পৃ. ১১।

১১। চল্লকীর্তি স্বকীয় মধ্যম কবুত্তিতে (পৃ. ৭৫) বলিয়াছেন—“সাক্ষাৎতীক্ষ্ণার্ঘবিদ্যাংশানং যতনং স আগমঃ।”

১২। “যথা কুমারী” ইত্যাদি (Buddhist Text Society, p. 29)। এখানে বহু অনুল্ল পাঠ দেওয়া হইয়াছে। ঐহব্য—চল্লকীর্তির মধ্যম কবুত্তি, পৃ. ১৭৮।

১৩। “ধূমেন জায়তে বহিঃ।” ঐহব্য স্তোত্রিত সংগ্রহ, পৃ. ১৩।

১৪। “জিম্ব জল”।

১৫। অদ্বয় বজ্র সংগ্রহ (GOS), পৃ ৫৪।

১৬। “ন ক্লেশা বোধিতো ভিন্নাঃ”।

§ ৬। কারিকার সংখ্যা

মূল গ্রন্থের কারিকার সংখ্যার সম্বন্ধে অনুবাদ কৰ্মখানির মধ্যে ভেদ আছে; তি' অনুবাদে কুড়িটি, তি' অনুবাদে তেইশটি, এবং চী অনুবাদে চক্ৰিশটি কারিকা দেখা যায়। পুস্তকখানির নামের (ম হা য়া ন বিং শ ক) বিং শ ক শব্দটিই পরিষ্কার করিয়া বুঝাইয়া দেয় যে, ইহাতে মোট কুড়িটি কারিকা আছে। কিন্তু কেবল ইহাতেই একেবারে এরূপ সিদ্ধান্ত করা সৰ্বত্র নিরাপদ নহে। অনেক স্থানে দেখা যায় যে, পুস্তকের নামে যে সংখ্যা পাওয়া যায়, বস্তুত তাহার মধ্যে ততগুলি কারিকা পাওয়া যায় না। উদাহরণস্বরূপে বস্তুবজ্জর বিং শ তি কা রি কা উল্লেখ করিতে পারা যায়। যদিও ইহার নামে কুড়িটি কারিকার কথা পাওয়া যাইতেছে তথাপি উহাতে বস্তুত বাইশটি কারিকা আছে। আলোচ্য স্থলে যেখানে একই মূল গ্রন্থের বিভিন্ন বিভিন্ন অনুবাদে কারিকার বিভিন্ন বিভিন্ন সংখ্যা পাওয়া যাইতেছে, তখন তাহাদের এই ভেদকে একেবারে উপেক্ষা না করিয়া তাহার কারণ অনুসন্ধান করা উচিত।

এই জাতীয় প্রশ্ন আলোচনায়, যে অনুবাদে সৰ্বাপেক্ষা অন্তঃসংখ্যক কারিকা থাকে, তাহাকেই সাধারণত আদর করা হয়; কিন্তু ইহা সব সময় নিরাপদ নহে। কেননা, কোন-না-কোন কারণে ইহা হইতে কয়েকটি কারিকা স্থলিত হইয়া যাইতে পারে। যাহাতে সৰ্বাপেক্ষা বেশী কারিকা আছে, তাহাকেও কেবল এই জন্তই উপেক্ষা করা সঙ্গত হয় না। অতএব এই বিষয়টি অতি সাবধানতার সহিত আলোচনা করিয়া দেখা উচিত, এবং ইহা করিতে হইলে বাহ্য অপেক্ষা আভ্যন্তরীণ প্রমাণেরই উপর বেশী নির্ভর করা ভাল, যদি তাহা থাকে।

পাঠভেদ থাকিলেও, যদি কোন কারিকা তিনখানি অনুবাদেই পাওয়া যায় তবে আমরা অনায়াসে ও নির্ভয়ে স্বীকার করিয়া লইতে পারি যে, তাহা মূল কারিকার অন্তর্গত। কিন্তু যদি তাহা সেরূপ না হয় তবে বস্তুত তাহা মূল গ্রন্থখানির অন্তর্গত কি না, এ বিষয়ে সন্দেহ উপস্থিত হয়, এবং আমাদেরিগকে ইহার মীমাংসা করিতে হইবে।

এইরূপে আলোচনা করিলে বুঝা যায় যে, ৮ম, ৯ম, ১৮শ, ও ২৩শ কারিকাটি ম হা য়া ন বিং শ কে পরে যোজিত হইয়াছে।

এই চারিটি কারিকা বাদ দিলে তি' অনুবাদে মোট ২০টি কারিকা থাকে। তি' অনুসারে ১৮ক সংখ্যক (অর্থাৎ বস্তুত ১৭শ) কারিকাটি ১৯শ কারিকার পূর্বে ১৮শ কারিকার স্থানে বসিবে। পূর্বেোক্তরূপে চী অনুবাদে কুড়িটি কারিকা হয়। কিন্তু তি' অনুবাদে হয় উনিশটি। ইহার ইহাই কারণ যে, ১৮ক সংখ্যক অথবা তি'র ১৭ সংখ্যক কারিকাটি (যাহার চী অনুবাদে

অংশত ১৮শ ও অংশত ১৯শ কারিকার সহিত মিল আছে) টী অল্পবাদে একবারে ভ্যাক্ত হইরাছে।

§ ৭। কারিকাগুলির ক্রমিক সংখ্যা

তি ও টী অল্পবাদে কারিকাগুলির ক্রমিক সংখ্যা কিরূপ তাহা নিম্নলিখিত তালিকায় দেখা যাইবে—

তিঃ	তিঃ	টী
১—৫	১—৫	১—৫
৬	৬	৭
৭	৭	৬
০	৮	৮
০	৯	৯
৮	১০	১০
৯	১১	১১
১০	১২	১২
১১	১৩	১৩
১২	১৪	১৪
১৩	১৫	১৫
১৪	১৬	১৬
১৫	১৭	১৭
০	১৮	২৩
১৮	১৯	২০
১৯	২০	২১
*	*	*
২০	২২	২৪
*	২৩	২২

তিঃ ১৬শ, ১৭শ; তিঃ ২১শ; ও টী ১৮শ ও ১৯শ কারিকার জন্ত ২১ সংখ্যক টীকা জটব্য।

আমরা দেখিতে পাই, তিঃ অল্পবাদে তেইশটি কারিকার মধ্যে মোট উনিশটি তিনখানি অল্পবাদেই আছে। ইহাদের সংখ্যা ১—৭, ১০—১৭, ১৯—২২। অতএব আমরা এই উনিশটি কারিকাকে মূল বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি। এখন সন্দেহ আসিতেছে অবশিষ্ট

চারিটি (৮ম, ৯ম, ১৮শ, ও ২৩শ) কারিকায়। এই চারিটি তি'-এ মোটেই নাই, কেবল তি' ও চী-এ আছে।

সর্কাপেক্ষা বেগী কারিকা আছে চী-এ, এবং বলা হইয়াছে, ইহার কারিকা সংখ্যা চক্ষিণ। এই অতিরিক্ত সংখ্যার ইহাই কারণ যে, এক স্থলে যেখানে তি' অনুবাদে একটি কারিকা আছে, চী ও তি' অনুবাদে সেখানে দুইটি কারিকা আছে; তি'-এ ইহাদের একটি কারিকা বাদ গিয়াছে (২১শ কারিকা দ্রষ্টব্য)।

১১শ ও ১২শ কারিকা সমস্ত অনুবাদেই আছে। এই দুই কারিকায় 'কল্পনার' কথা বলা হইয়াছে। এই জন্ত মনে হয়, কেবল চী ও তি' অনুবাদে প্রাপ্ত ৮ম কারিকার আর প্রয়োজন ছিল না। এই প্রকারেই, যখন সমস্ত অনুবাদেই মধ্যে প্রাপ্ত ২য় কারিকায় 'স্ব' বা জীবের কথা, এবং ৩য় ও ১৫শ কারিকায় 'প্রতীত্যসমুৎপাদের' কথা বলা গিয়াছে, তখন কেবল তি' ও চী অনুবাদেই মধ্যে প্রাপ্ত ৯ম কারিকার আর বিশেষ প্রয়োজন মনে হয় না। অতএব কেহ বলিতে পারেন যে, এই দুইটি কারিকা (৮ম ও ৯ম) পরে যোজিত হইয়া থাকিবে। এখানে ইহা বলা উচিত যে, এই যুক্তিটি তেমন প্রবল নহে।

১৮শ কারিকাটির সম্বন্ধে বলিতে পারা যায় যে, যখন পূর্বেই ৩য় কারিকায় 'সংস্কৃতক' 'শূন্য' বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, তখন ১৬শ ও ১৭শ কারিকার পর, আবার তাহা ১৮শ কারিকায় (কিছু অতিরিক্ত কথা থাকিলেও,) বলিবার আবশ্যকতা দেখা যায় না। চী-অনুসারে শেষ বা ২২শ কারিকার (= তি' ২০শ, তি' ২২শ, চী ২৪শ) পূর্বেও ইহা থাকিতে পারে না।

২২শ কারিকা (= তি' ২০শ, তি' ২২শ, চী ২৪শ) সমস্ত অনুবাদেই পাওয়া যায়। ইহার আলোচ্য বিষয়, তি' ও চী অনুবাদে প্রাপ্ত ক্রমিক সংখ্যা (যথাক্রমে ২০শ ও ২৪শ), এবং অব্যবহিত পূর্ববর্তী (২১শ) কারিকায় যাহা উক্ত হইয়াছে, তাহা আলোচনা করিয়া দেখিলে স্পষ্টই বুঝা যাইবে যে, তাহাই হইতেছে গ্রন্থটির অন্তিম কারিকা। অতএব ২৩শ কারিকাটি শেষ কারিকা বলিয়া গণ্য হইতে পারে না, যদিও তি' অনুবাদে এইরূপ করা গিয়াছে। চী অনুবাদে ক্রমিক সংখ্যা (২২শ) দেখিলেও ইহা বুঝা যায়। ২০শ কারিকাটি চী অনুবাদে ২১শ। ইহার পর ২৩শ কারিকাটি পড়িয়া দেখিলেও স্পষ্ট জানা যাইবে যে, এখানেও ইহা ঠিক থাকিতে পারে না।

§ ৮। কারিকাগুলির পরস্পর সম্বন্ধ

ভুলনামূলক টীকাগুলি দেখিলে জানা যাইবে যে, তি' অপেক্ষা চী-এর সহিত তি'-র

ঐক্য বেশী। কেবল চারিটি কারিকায় (৪র্থ, ১৪শ, ১৫শ, ও ২২শ) চী অপেক্ষা তি-র সহিত ইহার ঐক্য বেশী।

§ ৯। আলোচ্য বিষয় ও তাহার আলোচনা

গ্রন্থকার প্রথমে বুদ্ধদেবকে নমস্কার করিয়া মাধ্যমিক মতের কয়েকটি সাধারণ কথার উল্লেখ করিয়াছেন। কেবল শূন্যতাবাদের উল্লেখটি ছাড়িয়া দিলে এ কথা কয়টি যোগাচার বা বিজ্ঞানবাদীদের মতেও খাটে। তিনি তাহার পর বুদ্ধত্ব লাভের উপদেশ দিয়া বলিয়াছেন যে, জীবেরা মিথ্যা কল্পনায় কষ্ট পায়, বুদ্ধত্ব লাভ করিলে তাহার দ্বারা তাহাদের উপকার করা যাইতে পারে। প্র তী ত্য স মু ৎ পা দ জানিলে পরমার্থ জানিতে পারা যায়, এবং তাহা জানিলে বুঝিতে পারা যায় যে, জগৎ শূন্য। জ্ঞানীদের নিকটে সংসার বলিয়া কিছু নাই ; যেমন স্বপ্নাবস্থায় যাহা দেখা যায় জাগ্রদবস্থায় তাহার কিছুই থাকে না। গ্রন্থকার পরে বলিয়াছেন যে, এক চিত্ত বা মন ছাড়া কিছুই নাই। শুভাশুভ কর্ম, তাহার ফল, ইত্যাদি বুদ্ধি চিন্তের কল্পনামাত্র। চিত্ত নিরুদ্ধ হইলে এ সব কিছুই থাকে না। যে-কোনো বস্তু দেখা যাইতেছে তৎসমস্তই নিঃস্বভাব, স্ব-ভাব বলিয়া ইহাদের কিছু নাই, স্বাধীনভাবে বস্তুত ইহাদের কোনো সভা নাই, তথাপি লোকে এই সমুদয়কে বিবিধরূপে কল্পনা করে, আর এই প্রকারেই সংসার-সমুদ্রে পতিত হয়, এবং যতক্ষণ পর্গাস্ত মহাবান-পোতকে আশ্রয় না করে ততক্ষণ তাহা হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারে না।

উল্লিখিত বিষয়টির কেবল বর্ণনাই করা হইয়াছে, এ সম্বন্ধে কোনো বৃত্তি বা আলোচনা নাই।

এখানে বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য কথা এই যে, মাধ্যমিক দর্শনের প্রতিষ্ঠাপক নাগার্জুন যদি এই পুস্তকের রচয়িতা হন, তবে তিনি কিরূপে ইহাতে বিজ্ঞানবাদের অবতারণা করিতে পারেন। শ্রীযুক্ত যমগুটি তাঁহার প্রস্তাবনার (*The Eastern Buddhist*, 1926, Vol. IV, No. I, pp.57-58) ইহা লক্ষ্য করিয়া দেখিয়াছেন যে, নাগার্জুন নিজের যুক্তি ষষ্টি কায় (শ্লোক ৩৪, ৩৬) বিজ্ঞানবাদও আলোচনা করিয়াছেন। ধর্মশাস্ত্রীয় প্রাচীন বহু গ্রন্থে বিজ্ঞানবাদের উল্লেখ পাওয়া যায়। মাধ্যমিকগণ তাহা এই বলিয়া ব্যাখ্যা করেন যে, যে সমস্ত ব্যক্তি তেমন তীক্ষ্ণবুদ্ধি নহে, তাহাদিগকে ক্রমশঃ পরম সত্যে আনয়ন করিবার উদ্দেশ্যেই ঐ সমস্ত গ্রন্থে বিজ্ঞানবাদের অবতারণা করা হইয়াছে।^{১১} স্বয়ং নাগার্জুনও বলিয়াছেন (সু ভা য়ি ত সং গ্র হ, পৃ. ২০)—

চিন্তামাত্রং জগৎ সৰ্বমিতি বা দেশনা মূনেঃ ।

উৎক্রাসপরিহারার্থং বালানাং সা ন তত্ত্বতঃ ॥১৮

অতএব বলিতে পারা যায় যে, মহাযানবিংশকে বিজ্ঞানবাদ ও শূন্যবাদ উভয়ই বর্ণিত হইয়াছে, ইহা কোনো বিশেষ সম্প্রদায়ের নহে। ইহাতে সাধারণ মহাযানের কথা রহিয়াছে। গ্রন্থখানির নামটিও ইহা প্রকাশ করিতেছে।

§ ১০ । পুস্তকের সার

গ্রন্থকার প্রথমে বুদ্ধদেবকে নমস্কার করিয়া স্মৃচনা করিয়াছেন যে, তিনি যে তত্ত্ব প্রকাশ করিতে যাইতেছেন, তাহা বাক্য দ্বারা প্রকাশ করা যায় না। পরমার্থত কোনো বস্তুই উৎপত্তিও নাই, নিরোধও নাই। আকাশের স্থায় বুদ্ধ ও জীব উভয়েরই উৎপত্তি ও নিরোধ নাই। সংসারের এপারে বা ওপারে কিছু উৎপন্ন হয় না। উপাদান ও নিমিত্ত কারণে বাহা কিছু উৎপন্ন হয় (‘সংস্কৃত’) বস্তুত তাহা ‘শূন্য’। সমস্ত বস্তুই স্বভাবত প্রতিবিম্বের স্থায়। বাহা বস্তুত আত্মা নহে সাধারণ লোকেরা তাহাকেই আত্মা মনে করে। এইরূপে তাহার স্মৃথ, দুঃখ, স্বর্গ, নরক ইত্যাদি কল্পনা করিয়া থাকে। দাবান্নিতে যেমন বন দগ্ধ হয়, মিথ্যা কল্পনা-হেতু জীবেরাও সেইরূপ রাগ-দ্বেষাদি ক্রেশে দগ্ধ হইয়া থাকে। কোনো চিত্রকর যেমন নিজেরই অঙ্কিত যক্ষের চিত্র দেখিয়া ভীত হয়, নিবোধ ব্যক্তিও সেইরূপ সংসার দেখিয়া ভয় পায়। যেমন কোনো মূঢ় ব্যক্তি নিজেই গিয়া পক্ষে নিমগ্ন হয়, জীবও সেইরূপ কল্পনা-পক্ষে নিমগ্ন হইয়া তাহা হইতে উঠিতে পারে না। সাধারণ লোক-সমূহকে নিরাশ্রয় দেখিয়া তাহাদের উপকারের জন্য বুদ্ধ লোক লাভ করা উচিত। যে ব্যক্তি ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’ জানিয়া পরমার্থ দর্শন করিতে পারে, সে এই জগৎকে ‘শূন্য’ বলিয়া জানে। সংসার ও নির্বাণ কেবল প্রতিভাতই হয়,

১৮। ত্রুট্য—

অস্তি ধ্বংসি নীলাদি জগদ্বিত্তি জড়ীয়েসে ।

ভাবগ্রাহগ্রহাবেশ (পঠনীয়—°বেশাদ্) গজীরনয়ভীরবে ।

বিজ্ঞানমাত্রমেবেদ্য চিত্রং জগদ্বদীরিতম্ ।

গ্রাহগ্রাহকভেদেন রহিতং মন্থমেধসে ॥

গন্ধবর্ণগন্ধাকারং সত্যদ্বিতরলাঞ্ছিতম্ ।

অমেদ্যানন্তকৌণ্ডভাবনাশুদ্ধবুদ্ধয়ে ॥

শ্রু ভা বি ত সং গ্র হ, পৃ ১৪, ১৫ ।

তত্ত্ব এ দুইটি নাই। এই বাহা কিছু আছে সবই চিত্ত, চিত্ত ছাড়া কিছুই নাই, ঠিক মায়ায় মত। চিত্তচক্রে নিরুদ্ধ হইলে সবই নিরুদ্ধ হয়। মহাযানে আরোহণ না করিয়া কোন ব্যক্তি এই কল্লনা-জলপূর্ণ সংসার মহাসমুদ্রের পর পারে বাইতে পারে ?

সাক্ষেতিক অক্ষর

অ.প্র.পা = অষ্টসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা (রাজেন্দ্রলাল মিত্র, এসিয়াটিক সোসাইটি, বেঙ্গল, ১৮৮৮)।

অ.ব.স = অদ্বয়বজ্রসংগ্রহ (শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, গাইকোয়াড় ওরিএণ্টাল স্টোরিজ, ১৯২৭)।

কে.উ = কেনোপনিষৎ

বো চ.প = বোধিচর্যাবতারপঞ্জিকা (Louis de la Vallée Poussin, এসিয়াটিক সোসাইটি, বেঙ্গল)।

ম.কা = মধ্যমককারিকা (Louis de la Vallée Poussin, Bibliotheca Buddhica, ১৯০৩)।

ম.বৃ = মধ্যমকবৃত্ত চন্দ্রকীর্তি-কৃত। " "

ম.স্ব.অ = মহাযানসুত্রালঙ্কার (Lévi, Paris, ১৯০৭)।

ল.অ = লঙ্কাবতার (B. Nanjio, Kyoto, ১৯২৩)।

শি.স = শিক্সাসমুচ্চয় (Bendall, Bibliotheca Buddhica, ১৯০২)।

ক, খ, গ, ঘ এই কয়টি বর্ণ শ্লোকের যথাক্রমে প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ চরণকে বুঝাইবার জন্য প্রযুক্ত হইয়াছে।

কোনো শ্লোকের পূর্বে নক্ষত্র চিহ্ন (*) থাকিলে বুঝিতে হইবে যে, তাহা মূল, পুনরুদ্ধৃত নহে।

পুনরুক্ত সংস্কৃত

॥ মহাযানবিংশকম্ ॥

নমো বাচাংবাচ্যমপি দয়য়া যেন দেশিতম্ ।
ধীমতে বীতরাগায় বুদ্ধায়াচিন্ত্যশক্তয়ে ॥ ১ ॥

২

পরমার্থেন নোৎপাদো নিরোধোহপি ন তত্ত্বতঃ ।
বুদ্ধ আকাশবৎ তদ্বৎ সত্ত্বা অপ্যেকলক্ষণাঃ ॥ ২ ॥

৩

নাস্মিংশ্চাস্মিংশ্চটে জাতিঃ সংস্কৃতং প্রত্যয়ৌদ্ভবম্ ।
শৃঙ্গমেব স্বরূপেণ সর্বজ্ঞজ্ঞানগোচরঃ ॥

৪

সর্বো ভাবাঃ স্বভাবেন প্রতিবিম্বসমা মতাঃ ।
শুদ্ধাঃ শাস্ত্রস্বভাবাশ্চ অদ্বয়াস্তথতা সমাঃ ॥ ৪ ॥

৫

তত্ত্বেনানাস্মি পৃথগ্জনেনাত্মা বিকল্পিতঃ ।
অর্থঃ দুঃখমুপেক্ষা চ ক্লেশো মোক্ষস্তথৈব চ ॥ ৫ ॥

৬

গত্যঃ ষড়্ হি সংসারে স্মৃগতো স্মৃথমুত্তমম্ ।
নরকে চ মহদুঃখং সর্বং ন তত্ত্বগোচরঃ ॥ ৬ ॥

৭

অশুভাদ্ দুঃখমত্যন্তং জরা ব্যাধিস্তথা মৃতিঃ ।
কর্মভিত্ত শুভৈরেব শুভমেব হি কেবলম্ ॥ ৭ ॥

নিখ্যাকল্পনয়া সত্ত্বা দাব্যাদিনেব কাননম্ ।
ক্লেশানলেন দহন্তে নরকাদৌ পতন্তি চ ॥ ৮ ॥
যথা যথা ভবেন্ মারা সত্ত্বাঃ হ্যর্গেচরাত্তথা ।
জগন্ মারাশরূপং হি প্রতীত্যসম্ভবং তথা ॥ ৯ ॥

৮

* যথা চিত্রকরো রূপং যক্ষশ্রুতি ভয়ঙ্করম্ ।
সমালিখ্য স্বয়ং ভীতঃ সংসারেহপ্যবুধস্তথা ॥ ১০ ॥

৯

স্বয়ং চলন্ যথা পক্ষে বালঃ কশিচ্চ নিমজ্জতি ।
নিমগ্নাঃ কল্পনাপক্ষে সম্বাস্তথোদগমাক্ষমাঃ ॥ ১১ ॥

১০

ভাবদর্শনতোহভাবে বেজ্ঞতে দুঃখবেদনা ।
তয়োজ্ঞানবিষয়য়োৰ্ধাধ্যস্তে কল্পনাবিধৈঃ ॥ ১২ ॥

১১

আলোক্য তানশরণান্ করুণাবশমানসঃ ।
সঙ্ঘানামুপকারায় বোধিচর্যাঃ সমাচরেন ॥ ১৩ ॥

১২

তাভিঃ সঞ্চিত্য সম্ভারং প্রাপ্তো বোধিমগ্নত্তরাম্ ।
কল্পনাবন্ধনান্ মুক্তঃ শ্রাদ্ বুদ্ধো লোকবান্ধবঃ ॥ ১৪ ॥

১৩

বঃ প্রতীত্যসমুৎপাদাদ্ ভূতার্থমবলোকতে ।
স জানাতি জগচ্ছৃমাদিমধ্যান্তবর্জিতম্ ॥ ১৫ ॥

১৪

দর্শনেনৈব সংসারো নির্বাণং চ ন তত্ত্বতঃ ।
নিরঞ্জনং নির্বিকারমাদিশান্তং প্রভাশ্বরম্ ॥ ১৬ ॥

১৫

বিষয়ঃ স্বপ্নবোধস্ত প্রবুদ্ধেন ন দৃশ্যতে ।
মোহান্ধকারোদ্বুদ্ধেন সংসারো নৈব দৃশ্যতে ॥ ১৭ ॥

সারৈব দৃশ্যতে মায়া-নির্জিতং সংস্কৃতং বদা ।
নৈব কিকিৎসদা ভাবো ধর্ম'ণাং সৈব ধর্ম'তা ॥ ১৮ ॥

১৬

জাতিমান্ ন স্বয়ং জাতো জাতির্লৌকবিকল্পিতা ।
বিকল্পাশ্চৈব স স্বাশ্চোভয়মেতন্ যুজ্যতে ॥ ১৮ ক ॥

১৭

চিন্তমাত্রমিদং সর্বং মায়াবদবতিষ্ঠতে ।
ততঃ শুভাশুভং কর্ম ততো জাতিঃ শুভাশুভা ॥ ১৯ ॥

১৮

সর্বো ধর্মো নিকৃধ্যন্তে চিন্তচক্রনিরোধতঃ ।
অনাআনন্ততো ধর্মো বিদুষ্কাস্তত এব তে ॥ ২০ ॥

১৯

ভাবেষু নিঃস্বভাবেষু নিত্যান্ধত্বখণ্ডসংজ্ঞয়া ।
রাগমোহতমচ্ছন্নশ্রোতৃতোহয়ং ভবার্ণবঃ ॥ ২১ ॥

২০

* কল্পনাজলপূর্ণস্ত সংসারস্ত মহোদধেঃ ।
মহাযানমনাক্রুতঃ কো বা পারং গমিষ্যতি ॥ ২২ ॥
অবিজ্ঞাপ্রত্যয়েৎসরাস্ত লোকস্ত সংবিনঃ ।
কুতঃ খলু ভবেদেবাঃ বিভূর্কাণাঃ সমুত্তবঃ ॥ ২৩ ॥
আচার্য্যার্থ্যাণাগার্জুনকৃতং মহাযানবিংশকং সমাপ্তম্ ॥

অনুবাদ

১

যাহা বাক্যের দ্বারা প্রকাশের যোগ্য নহে, এমন বিষয়কেও যিনি দয়া করিয়া উপদেশ
দিয়াছেন, সেই ধীসম্পন্ন, অচিন্ত্যশক্তি, বীতরাগ, বুদ্ধকে নমস্কার ॥ ১ ॥

২

পরমার্থত উৎপত্তি নাই, তত্ত্বত নিরোধও নাই । বুদ্ধ আকাশের ভ্রায় (অজুৎপন্ন ও
অনিবদ্ধ), জীবসমূহও সেইরূপ । (অতএব) ইহাদের লক্ষণ একইরূপ ॥ ২ ॥

৩

(সংসারের) এপারে ও ওপারে জন্ম নাই। সংস্কৃত^{১০} বস্তু অবস্থাবিশেষে (‘প্রত্যয়’)^{১১} উৎপন্ন হইয়া থাকে; অতএব তাহা স্বরূপত শূন্যই। ইহাই সর্বজ্ঞের^{১২} জ্ঞানের গোচর হইয়া থাকে ॥ ৩ ॥

৪

সমস্ত পদার্থকেই প্রতিবিধের জ্ঞায় মনে করা হয়। ইহার শূন্য, শাস্ত্রস্বভাব, অদ্বয়, সম^{১৩} এবং ইহার সর্বদা ও সর্ব অবস্থায় সেই ভাবেই থাকে (‘তথতা’) ॥ ৪ ॥

৫

যাহা বস্তুত অনাত্মা সাধারণ লোকে তাহাতেই আত্মার কল্পনা করে। (তাহারা এই সমস্তও কল্পনা করে, যথা) সূখ, দুঃখ, উপেক্ষা^{১৪}, ক্রোধ^{১৫}, মোক্ষ ॥ ৫ ॥

৬-৭

সংসারের ছয় ঘোনিতে জন্ম, স্বর্গে উত্তম সূখ, ও নরকে মহৎ দুঃখ, এ সমস্ত তত্ত্বের বিষয় হয় না। অশুভ কর্মে অত্যন্ত দুঃখ, জরা, ব্যাধি ও মৃত্যু, এবং শুভ কর্মে কেবল শুভ হয়, (—ইহাও তত্ত্বের বিষয় হয় না) ॥ ৬—৭ ॥

যন যেমন দাবায়িতে দক্ষ হয়, জীবদমুহুও সেইরূপ দিখ্যা কল্পনার ক্রেশ-অগ্নিতে দক্ষ হয় ও নরক প্রভৃতিতে পতিত হয় ॥ ৮ ॥

যেমন-যেমন মান্নার উদ্ভব হয়, জীবদমুহুও তেমন-তেমন (জ্ঞানের) গোচর হয়। এই জগৎ মান্নাস্বরূপ, ইহা ইহার হেতু ও প্রত্যয়কে^{১৬} অপেক্ষা করিয়া উৎপন্ন ॥ ৯ ॥

৮

যেমন কোন চিত্রকর যন্ত্রের অতিভয়ঙ্কর রূপ নিজেই অঙ্কিত করিয়া ভীত হয়, নির্কোণ ব্যক্তিও সেইরূপ সংসারে ভয় পাইয়া থাকে ॥ ১০ ॥

১১। অর্থাৎ মূল ও সহকারী কারণে উৎপন্ন।

১২। সহকারী কারণ, যেমন অন্ধুরের উৎপত্তির বীজ মূল কারণ বা হেতু, ঐহু প্রভৃতি সহকারী কারণ বা প্রত্যয়

১৩। বুদ্ধের।

১৪। বিবৃতি ত্রুটি।

১৫। যে বেদনা সুখও নহে, দুঃখও নহে, তাহাকে ‘উপেক্ষা’ বলা হইয়া থাকে।

১৬। রাগ, ঘেব, মোহ; মল।

১৭। পূর্ববর্তী ২০শ টিপনী ত্রুটি।

৯

যেমন কোন মৃত ব্যক্তি নিজেই গিয়া পক্ষে নিমগ্ন হয়, জীবগণও সেইরূপ কল্পনাপক্ষে নিমগ্ন হইয়া উঠিতে পারে না ॥ ১১ ॥

১০

যাহা (বস্তুত) অভাব, তাহাতে ভাব দর্শন করায় দুঃখ-বেদনার অমুভব হয়। সেই যে বিষয় ও তাহার জ্ঞান, ইহাদের কল্পনারূপ বিষে জীবগণ পীড়িত হয় ॥ ১২ ॥

১১

তাহাদিগকে নিরাশ্রয় দেখিয়া দয়াপরবশচিত্ত হইয়া, জীবগণের উপকারের জন্য বোধি লাভের অমুষ্ঠানসমূহ আচরণ করিবে ॥ ১৩ ॥

১২

তাহা দ্বারা (পুণ্য) সঞ্চয় করিয়া অমুক্তর বোধি লাভ করিয়া, কল্পনাবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া লোকবন্ধ বৃদ্ধ হইবে ॥ ১৪ ॥

১৩

যে ব্যক্তি ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’^২ জানিয়া পরমার্থ দর্শন করে, সে আদি, মধ্য, ও অন্ত-বর্জিত জগৎকে ‘শূন্য’^১ বলিয়া জানিতে পারে ॥ ১৫ ॥

১৪

সংসার ও নির্কারণ কেবল প্রতিভাতই হইয়া থাকে, বস্তুত ইহারা নাই। (পরম তত্ত্ব) নিরঞ্জন, নির্বিকার, আদিশাস্ত, ও প্রভাস্বর’^২ ॥ ১৬ ॥

১৫

অপ্সজ্ঞানের বিষয়কে প্রবুদ্ধ ব্যক্তি দেখিতে পায় না; মোহাক্রকার হইতে উদ্ধৃত্ত ব্যক্তিও সংসারকে দেখিতে পায় না ॥ ১৭ ॥

২৬। হেতু ও প্রত্যয়কে অপেক্ষা করিয়া বস্তুর যে উৎপত্তি, তাহার নাম ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’। ‘অজুর’ বলিয়া বস্তুসিদ্ধ কোন বস্তু নাই। অজুরের স্ব-ভাব বলিয়া কিছুই নাই, যদি থাকিত তবে অজুর চিরকালই থাকিত, বোনের কোন অপেক্ষা রাখিত না। কিন্তু বস্তুত সেরূপ থাকে না। অজুর নিজের হেতু বীজ, এবং প্রত্যয় ঋতু, ক্ষেত্র, ইত্যাদিকে অপেক্ষা করিয়াই উৎপন্ন হয়। এই জন্য অজুরকে ‘প্রতীত্যসমুৎপন্ন’ বলা হয়, আর অজুরের ঐ উৎপত্তিকে বলা হয় ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’।

২৭। শূন্য=প্রতীত্যসমুৎপন্ন।

২৮। এই কারিকার বিবৃতি দেখ।

১৬

মার্মা-নির্মিত বস্তু মার্মাই দৃষ্ট হইয়া থাকে। (বস্তু) যখন সংস্কৃত তখন কিছুই ভাব বলিয়া নাই। পদার্থের ইহাই পদার্থতা ॥ ১৮ ॥

১৬

যাহার জাতি ২২ আছে সে স্বয়ং জাত হয় নাই, লোকে জাতিকে কল্পনা করিয়াছে। কল্পনা ও জীব এই উভয়ই যুক্তিযুক্ত হয় না ॥ ১৯ ॥

১৭

এই সমস্তই চিন্তামাত্র, ও মার্মার স্থান অবস্থিত রহিয়াছে। তাহা হইতে শুভ ও অশুভ কর্ম, তাহা হইতে শুভ ও অশুভ জন্ম ॥ ১৯ ॥

১৮

চিন্তচক্রের নিরোধে সমস্ত পদার্থের নিরোধ হয়। অতএব সমস্ত পদার্থই অনাস্ত্র এবং সেই জন্যই তাহারা বিসৃজ ॥ ২০ ॥

১৯

নিঃস্বভাব পদার্থসমূহকে নিত্য, আত্মা ও স্মৃতি বলিয়া মনে করায় রাগ ও মোহের অন্ধকারে আচ্ছন্ন ব্যক্তির এই ভবসমুদ্র উদ্ভূত হইয়াছে ॥ ২১ ॥

২০

মহাযানে আরোহণ না করিলে কোন্ ব্যক্তি কল্পনাজলপূর্ণ সংসার মহাসমুদ্রের পারে গমন করিবে ? ॥ ২২ ॥

যিনি বিশেষরূপে জানেন যে, এই লোক অবিজ্ঞা হইতে উৎপন্ন, তাহার এই সমস্ত কল্পনা কোথা হইতে উৎপন্ন হইবে ২৩।

॥ আচার্য্য আৰ্য্য নাগার্জ্জুনের রচিত মহাযান বিংশক সমাপ্ত ॥

তুলনা

১

ক	চী	নমোহ্চিন্ত্যভাবরূপেভ্যঃ
	তি°	যেন বাগ্ধমে'ণ
	তি°	বীতরাটৈগরববুট্ঠৈবুট্ঠৈঃ
খ	চী	বুদ্ধেভ্যো বীতরাগেভ্যঃ সত্যপ্রজ্ঞেভ্যঃ
	তি°	অবচনম্ (= অবাচ্যম্) অপি দয়য়া দেশিতম্
	তি°	বচনেন অবাচ্যম্
গ	চী	ধর্মী অবচনা নাবচনাঃ
	তি°	বীতরাগায় মতিমতেহুত্তর-
	তি°	দয়য়া সুপ্রকাশিতম্
ঘ	চী	বুদ্ধেন দয়য়া সুদেশিতম্
	তি°	শক্তয়ে বুদ্ধায় নমঃ
	তি°	অচিন্ত্যশক্তয়ে নমঃ

তুলনা

চীক, তি° গ (শেষ অংশ), তি° ঘ ; চী খ, তি° গ ও ঘ ; তি° ক ; চী গ, তি° ,
তি° খ ; চী ঘ, তি° গ, তি° গ ।

পুনরুচ্চার

ক	চী ক, গ, ঘ ; তি° ক, খ ; তি° ঘ ।	খ চী ঘ, তি° খ, তি° গ ।
গ	চী খ, তি° গ ; তি° ক ।	ঘ চী ক, ঘ ; তি° গ, ঘ ; তি° ঘ ।

২

ক	চী	পরমার্থেন নোৎপাদঃ
	তি°	উৎপাদো বস্তুতো নাস্তি
	তি°	পরমার্থেনোহুৎপাদাৎ
খ	চী	অহুবুত্তি ন স্বভাবতঃ
	তি°	নিরোধোহপি ন তত্ত্বতঃ

তি'	মোক্ষোহপি নাস্তি তত্ত্বতঃ
গ চী	বুদ্ধঃ সৰ্ব্ব একলক্ষণঃ
তি'	আকাশবৎ যথা বুদ্ধঃ
তি'	আকাশবৎ তথা বুদ্ধঃ
ঘ চী	আকাশবৎ সামান্যতো দৃষ্টম্
তি'	সত্ত্বা অপো কলক্ষণাঃ
তি'	সত্ত্বাশ্চ একলক্ষণাঃ

তুলনা

চীক, তি' ক, তি' ক ; চী খ, তি' গ, তি' খ ; চী ঘ, তি' গ, তি' গ ; চী গ, তি' ঘ, তি' ঘ।

পুনরুদ্ধার

ক চী ক, তি' ক, তি' ক । : চী খ, তি' খ, তি' খ । গ চী ঘ, তি' গ, তি' গ ।
ঘ চী গ, তি' ঘ, তি' ঘ ।

৩

ক চী	নাস্মিংশ্চাস্মিংশ্চটে জাতিঃ
তি'	পরেহপরে তীরে জাতির্নাস্তীতি
তি'	"
খ চী	স্বভাবেন প্রত্যয়-(প্রতীত্য-) সম্বৎপন্নঃ
তি'	সংস্কৃতানি প্রত্যয়োপপন্নানি
তি'	ন নিবাণং স্বভাবতঃ
গ চী	তানি সংস্কৃতানি সৰ্ব্বাণি শূন্যানি
তি'	স্বরূপেণ শূন্যান্যেব
তি'	ব্যক্তং তথা সংস্কৃতং শূন্যম্
ঘ চী	সর্বজ্ঞানগোচরঃ
তি'	"
তি'	"

তুলনা

চী ক, তি^১ ক, তি^২ ক ; চী খ, তি^১ খ ; চী গ, তি^১ গ, তি^২ গ ; চী ঘ, তি^১ ঘ, তি^২ ঘ ।

পুনরুচ্চার

ক চী ক, তি^১ ক, তি^২ ক । খ চী খ, তি^১ খ । গ চী গ, তি^১ গ, তি^২ গ ।
ঘ চী ঘ, তি^১ ঘ, তি^২ ঘ ।

তি^২ খ এর সহিত কাহারো মিল নাই ।

তি^১ ক চরণে নারখাণ্ড সংস্করণের পাঠ ও তি^২ ক চরণের পাঠ একই, কিন্তু পেকিং সংস্করণের পাঠ অন্যরূপ । এই পাঠ সমর্থন করা যায় না ।

৪

ক	চী	অক্লিষ্টাস্ (= শুদ্ধাস্) তথ্যতারূপাঃ
	তি ^১	সর্বো ভাবাঃ স্বভাবেন
	তি ^২	সর্বো ভাবাঃ স্বভাবেন
খ	চী	অদ্বয়াঃ শাস্তাঃ
	তি ^১	প্রতিবিম্বসমা মতাঃ
	তি ^২	প্রতিবিম্বসমা মতাঃ
গ	চী	সর্বো ধর্মী লক্ষণস্বভাবেন
	তি ^১	শুদ্ধাঃ শাস্তস্বভাবাশ্চ
	তি ^২	বিশুদ্ধাঃ শাস্তস্বরূপাশ্চ
ঘ	চী	প্রতিবিম্বোপমা অভিন্নাঃ (= সমাঃ)
	তি ^১	অদ্বয়ান্তথতা সমাঃ
	তি ^২	অদ্বয়ান্তথতা সমাঃ

তুলনা

চী ক, তি^১ গ-ঘ, তি^২ গ-ঘ ; চী খ, তি^১ গ-ঘ, তি^২ গ-ঘ ; চী গ, তি^১ ক, তি^২ ক ; চী ঘ, তি^১ খ-ঘ ; তি^২ খ-ঘ ।

পুনরুচ্চার

ক চী গ, তি^১ ক, তি^২ ক ; খ চী ঘ, তি^১ খ, তি^২ খ ; গ চী ঘ-খ, তি^১ গ, তি^২ গ ; ঘ চী ক-ঘ, তি^১ ঘ, তি^২ ঘ ।

৫

ক	চী	পৃথগ্জনো বিকল্পচিত্তেন
	তিঃ	পৃথগ্জনেন তন্মেন
	তিঃ	আত্মানাত্মা ন সত্যঃ
	চী	তত্ত্বত অনাত্মানমাশ্বেতি মজ্জতে
	তিঃ	অনাত্মাত্মা
	তিঃ	পৃথগ্জনেন কল্পিতঃ
গ	চী	তস্মাহুত্তিষ্ঠন্তি ক্লেশাঃ
	তিঃ	স্বখং দুঃখমুপেক্ষা
	তিঃ	স্বখং দুঃখমুপেক্ষা
ঘ	চী	পুনর্দুঃখং স্বখমুপেক্ষা
	তিঃ	ক্লেশাঃ সর্বত্র বিকল্পিতাঃ
	তিঃ	ক্লেশো মোক্ষস্তথা

তুলনা

চীক, তিঃক-ঘ, তিঃখ; চীখ, তিঃখ, তিঃক; চীগ, তিঃঘ, তিঃঘ; চীঘ, তিঃগ, তিঃগ।

পুনরুচ্চার

ক চীখ, তিঃখ, তিঃক; ঘ চীক, তিঃক, তিঃখ; গ চী গ ঘ, তিঃগ, তিঃগ; ঘ চীগ, তিঃঘ, তিঃঘ।

গ চরণে 'উপেক্ষা' (তিঃগ 'বতোঙ. স্বেণামস', চী ঘ 'শে')-স্থানে তিঃগ-র পাঠ 'অপেক্ষা' ('বলতোস. প'); কিন্তু নিশ্চয়ই ইহা ঠিক পাঠ নহে।

৬

ক	চী	দেবগতো (= স্বর্গে) বিশিষ্টঃ স্বখম্
	তিঃ	সংসারে গতয়ঃ ষট্
	তিঃ	সংসারে গতয়ঃ ষট্
খ	চী	নয়কেহতিমাত্রং দুঃখম্
	তিঃ	সুগতাবৃত্তমং স্বখম্
	তিঃ	পরমঃ স্বর্গঃ স্বখং চ
গ	চী	সর্বং ন সত্যগোচরঃ

তি ^১	নরকে চ মহাদুঃখম্
তি ^২	নরকে চ মহাদুঃখম্
ঘ চী	ষড়্ গত্যো নিত্যং প্রবর্তন্তে
তি ^১	বিষয়স্তত্ত্বেনাচিন্ত্যঃ
তি ^২	বেত্তন্তে বিষয়া অমী

তুলনা

চীক, তি^১খ, তি^২খ ; চীখ, তি^১গ, তি^২গ ; চীগ, তি^১ঘ ; চীঘ, তি^১ক, তি^২ক ।

পুনরুদ্ধার

ক চী ঘ, তি^১ক, তি^২ক ; খ চী ক, তি^১গ, তি^২গ ; গ চীখ, তি^১গ, তি^২গ ; ঘ চীগ, তি^১ঘ, তি^২ঘ ।

তি^২ ঘ চরণের কাহারো সহিত মিল নাই ।

৭ চরণে তি^১ অন্তবাদের প-সংস্করণে আছে “যুল. দে. গ্রি.দ. মি. বসম. পর” ; স্পষ্টতই অসম্পূর্ণ । ন-সংস্করণে ‘যুল’ ও ‘দে’ ইহাদের মধ্যে ‘ল’ পাঠ করিয়া পঙ্ক্তিটিকে পূর্ণ করা গিয়াছে । তথাপি ইহা সন্তোষজনক নহে । আমরা যদি প-সংস্করণে ‘বসম’ স্থানে ‘বসমস’ পাঠ করিয়া শেষে ‘যোদ’ যোগ করি তাহা হইলে চরণটি পূর্ণ হয় এবং তাহা অর্থও অনেকটা চী গ-চরণের সহিত মিলে ।

৭

ক চী	লোকে জরা ব্যাধির্মরণম্
তি ^১	অপি চ দুঃখং চ
তি ^২	অন্তভাং পরমং দুঃখম্
ঘ চী	ভবতি দুঃখমনিষ্টম্
তি ^১	জরাব্যাদিরনিত্যতা
তি ^২	বাসনং প্রীত্যানিত্যতা
গ চী	কর্মাহুসারেণ পতনম্
তি ^১	কর্মণাং বিপাকঃ
তি ^২	শুভৈরেব কর্মভিস্ত
ঘ চী	তৎসত্যমমুখম্

তিঃ স্বথং ব্যাসনমেব চ

তিঃ শুভমেব নিশ্চিতম্

তুলনা

চী ক, তিঃ খ, তিঃ খ; চী খ, তিঃ ক, তিঃ ক; চী গ, তিঃ গ, তিঃ গ; চী ঘ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ।

পুনরুচ্চার

ক চী খ, তিঃ ক, তিঃ ক; খ চী ক, তিঃ খ, তিঃ খ; গ চী গ, তিঃ গ, তিঃ গ; ঘ ঘ চী ঘ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ।

তিঃ-র খ-চরণে 'ন' স্থানে ত্রিযুক্ত যমগুটি 'নদ' পাঠ করিতে চাহেন, কিন্তু ইহা অনাবশ্যক, কারণ 'ন' (= 'ন.ব') ও 'নদ' উভয়ই 'ব্যাধি' অর্থে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। তিঃ-র খ-চরণের পাঠ 'দগ', কিন্তু এখানে কি 'দক' পাঠ করা যায় না? তাহা হইলে সেখানে অর্থ হইবে 'রুদ্ধঃ ব্যাধিঃ' অথবা 'রুদ্ধ-ব্যাধিঃ'। 'মি ত' গ. (ঙ্রি দ)' = 'অনিত্যতা' 'শু' দ.প' = 'ব্যাসন'।

৮

ক	চী	সখা মিথ্যাকল্পনয়া
	তিঃ	.
	তিঃ	অহুংপাদাববোধেন উৎপাদাৎ
খ	চী	ক্লেশায়িনা দহতে
	তিঃ	.
	তিঃ	.
গ	চী	নরকাদিগতিষু পতন্তি
	তিঃ	.
	তিঃ	দৃষ্টান্তে নরকাদিষু
ঘ	চী	যথা দাবায়িনা বনং দহতে
	তিঃ	.
	তিঃ	দোষেণ দাবায়িনেব দহন্তে

তুলনা

চী খ-ঘ, তিঃ খ; চী গ, তিঃ ।

পুনরুদ্ধার

ক চী ক ; খ চী খ ; গ চী গ, তিঃ খ ; ঘ চী গ, তিঃ গ ।

এই কারিকার তিঃ মোটেই নাই । তিঃ-র মোটে তিন চরণ আছে, ক, গ, ও ঘ ; খ পাওয়া যায় না । স্পষ্টতই তিঃ-র ক-চরণের পাঠ (‘স্ক্যে.মেদ.তৌগস.পস’) বিস্তৃত নহে । ইহার কোনো সঙ্গত অর্থ পাওয়া যায় না । চী-পাঠ ‘চেঙ শেঙ রাঙ ফেন পিএ’ । উল্লিখিত তিস্বতী পাঠে ‘তৌগস’ স্থানে ‘তৌগ’ পাঠ করা উচিত । শ্রীযুক্ত যমশুচিও ইহাই মনে করেন । ইহা ছাড়া ‘মেদ’ স্থানে যদি ‘বো’ পড়া যায়, তাহা হইলে ঐ বাক্যটির অর্থ হয় ‘জনঃ কল্পনয়া’ । অন্তরূপেও ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে । পূর্বোক্ত মূল পাঠে (‘স্ক্যে.মেদ.তৌগ.পস’) ‘স্ক্যে’ = ‘স্ক্যে.বো’, ‘জনঃ’ ; অথবা = ‘স্ক্যে-বু’ = ‘পুরুষঃ’ । ‘মেদ’ = ‘অভাবঃ’ ; কিন্তু এখানে ইহাকে ‘অভূত’ অর্থে ধরা যাইতে পারে । ‘তৌগ.পস’ = ‘কল্পনয়া’ । এইরূপে অর্থ হয় ‘পুরুষঃ (অথবা ‘জনঃ’, ‘সবঃ’) অভূতকল্পনয়া’ । ইহা চী-র সহিত বেশ মিলে (‘সত্তা মিথ্যাকল্পনয়া’) ।

চী.খ-অনুসারে তিঃখ এইরূপ হইতে পারে—‘ঞোন.মোঃস.প’ই.মেস.স্বেগ.প.নি = ‘দহ্মতে ক্লেশবহিনা’ ।

৯

ক	চী	সত্তা মূলতো যথা মায়্য
	তিঃ	•
	তিঃ	যথা যথা ভবেন্ মায়্য
খ	চী	পুনর্মায়্যবিষয়ং গুণ্ণাতি
	তিঃ	•
	তিঃ	তথা সত্তা গোচরাঃ
গ	চী	গচ্ছন্ মায়্যাকৃতায়্যং গতো
	তিঃ	•
	তিঃ	জগন্ মায়্যাস্বরূপম্
ঘ	চী	ন বুদ্ধ্যতে প্রতীত্যসমুৎপন্নম্
	তিঃ	•
	তিঃ	তথা প্রতীত্যসমুৎপন্নম্

তুলনা

চাঁ ক-খ, তি' ক-খ ; চাঁ ঘ, তি' ঘ।

ক তি' ক ; খ তি' খ ; গ তি' গ ; ঘ তি' ঘ।

পুনরুদ্ধার

এই কারিকাটি সম্পূর্ণভাবে তি' হইতে পুনরুদ্ধৃত হইয়াছে। চাঁর সহিত তি'-র সাধারণতঃ বেশ মিল আছে, যদিও বিশেষ বিশেষ স্থানে ভেদ দেখা যায়। তি'-র গ চরণে ‘গ্রো’ শব্দের অর্থ ‘গতি’ ও ‘জগৎ’ দুইই হয়। আমি এখানে দ্বিতীয় অর্থটিকেই ভাল মনে করি। চাঁ-র পাঠে এখানে আছে ‘তাও’। এখানে ইহার অর্থ ‘গতি’ (‘মার্গ’ নহে, যদিও সাধারণত তাহার এই অর্থই ধরা হয়)। যেমন ‘লু তাও’= ‘ষড়্ গত্যঃ’ (তিব্বতী ‘গ্রো.ব. রিগস.ঋগ’)। ৬ষ্ঠ কারিকার ‘গতি’র উল্লেখ করা হইয়াছে।

১০

ক	চাঁ	যথা লোকে চিত্রকরঃ
	তি'	সমীচীনশিত্রকরঃ
	তি'	যথা চিত্রকরো রূপম্
খ	চাঁ	যক্ষশাক্তিমহয়তি
	তি'	অতিভয়ঙ্করং যক্ষশ রূপম্
	তি'	যক্ষশ ভয়ঙ্করং অক্ষয়িত্বা (আক্ষরিক ‘অক্ষনেন’)
গ	চাঁ	অয়মক্ষয়িত্বা অয়ং বিভেতি
	তি'	অক্ষয়িত্বা অয়ং বিভেতি
	তি'	ভেন অয়ং বিভেতি
ঘ	চাঁ	স উচ্যতেহজ্জঃ
	তি'	সংসারে মৃচোহপি তথা
	তি'	সংসারেহব ধন্তথা

তুলনা

চাঁক, তি' ক, তি' খ ; চাঁ ঘ, তি' ঘ, তি' ঞ ; চাঁ গ, তি' গ, তি' গ ; চাঁ ঘ, তি' ঘ, তি' ঘ

মূল কারিকাটি আ শ্চ র্য চ র্য্য চ য়ে রঃ সংস্কৃত টীকারঃ উদ্ধৃত হইয়াছে। এই পুস্তকে চতুর্থ চরণের পাঠ “সংসারে হুবুধুত্থা।” এখানে তিঃ-র চতুর্থ চরণের পাঠ- (“ধোর.বর. মৌঙস প’ঙ. দে. বশিন. নো”) অনুসারে সংস্কৃতে ‘হি’ স্থানে ‘অপি’ (দ্রষ্টব্য তিব্বতী “ঙ”) পাঠ করা উচিত।

ষমশ্লোকটির সংস্করণে তিঃ-র গ-চরণে ‘সুগ্রগ’ স্থানে ‘সুগ্রগ’ এবং তিঃ-র ঘ-চরণে ‘মৌঙ’ স্থানে ‘মৌঙস’ পাঠ করা উচিত।

চী, তিঃ, ও তিঃ অনুবাদেদের এখানে প্রধান ভেদ এই যে, তিঃ-অনুবাদের ‘যম’ স্থানে চী ও তিঃ-অনুবাদে ‘যক্ষ’ পাঠ পাওয়া যায়, এবং এই পাঠই প্রাপ্ত মূল সংস্কৃত কারিকাটিতে সমর্থিত হয়।

১১

ক	চী	সত্বাঃ স্বয়মুংপাদয়ন্তি রাগম্
	তিঃ	যথা স্বয়ং পঙ্কং কুত্বা
	তিঃ	যথা স্বয়ং পঙ্কে চলনেন
খ	চী	করোতি তেন সংসারেহেতুন্
	তিঃ	বালঃ কশ্চিদাক্রুষ্টঃ
	তিঃ	বালঃ কশ্চিন্ নিমগ্নঃ
গ	চী	কুত্বা বিভেতি
	তিঃ	তথাত্যানন্দ
	তিঃ	তথা কল্পনাপঙ্কে নিমজ্জ্য
ঘ	চী	অজ্ঞানাবিমুক্তঃ
	তিঃ	বিকল্পপঙ্কে সত্বা নিমগ্নাঃ
	তিঃ	সত্বা উদগমনাক্ষমাঃ

তুলনা

চীক, তি, ক, তিঃক ; চী খ, গ, ঘ তিঃ ও তিঃ হইতে ভিন্ন ; তিঃ খ, তিঃ খ ; তিঃ গ হইতে চী ও তিঃ ভিন্ন ; তিঃ গ, তিঃ ঘ ; তিঃ ঘ এক ‘সত্বাঃ’ শব্দ ছাড়া চী ও তিঃ হইতে

১০। ম. ম. শ্রীযুক্ত হরহাসদ শাস্ত্রী মহাশয়ের সংস্করণে ইহা চ র্য্য চ র্য্য বি নি শ্চ র্য বলিয়া লিখিত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে ১৩৩৬ সালের কার্তিকের “প্রবাসীতে” বর্তমান লেখকের দৃষ্টব্য।

৩১। বৌদ্ধ গান গুণো হা, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ, ১৩২৩ সাল, পৃ ৬।

বিভিন্ন। ঘ-চরণে চী'র 'অবিযুক্ত' শব্দটির সহিত তি'-র 'উদগমনাক্রমাঃ' শব্দটি তুলনা করিতে পারা যায়।

পুনরুচ্চার

ক তি'ক, তি'ক ; খ তি'খ, তি'খ ; গ তি'খ, তি'গ ; ঘ তি'ঘ।

এই কারিকটি প্রধানতঃ তি' হইতে করা হইয়াছে। চী'-র প্রথম চরণের শেষে 'জন' শব্দের অর্থ 'রঞ্জন', 'রং', 'রাগ'।

তি'র দ্বিতীয় চরণে প ও ন উভয়ই সংস্করণে 'দগ', পাঠ আছে, কিন্তু বদ্ধত হইবে "গ"।

১২

ক	চী	সম্ভা মিথ্যাচিত্তেন
	তি'	অভাবে ভাবদর্শনেন
	তি'	অভাবে ভাবদর্শনেন
খ	চী	উৎপাদয়ন্তি মোহমলরাগম্
	তি'	বেগতে দুঃখবেদনা
	তি'	বেগতে দুঃখবেদনা
গ	চী	নিঃস্বভাবঃ কল্পয়ন্তি সম্ভাবম্
	তি'	আতঙ্কবিপরীতবুদ্ধ্যা
	তি'	জ্ঞানবিষয়সান্তয়োঃ
ঘ	চী	বেদয়ন্তে দুঃখেহতিদুঃখম্
	তি'	কল্পনাবিষেণ বাধ্যস্তে
	তি'	বিতর্কবিষেণ বাধ্যস্তে

তুলনা

চী'কখ, তি'গ ; চীগ, তি'ক, তি'ক ; চীঘ, তি'খ, তি'খ ; তি'গ সমস্ত হইতে ভিন্ন ; তি'খ, তি'ঘ।

পুনরুচ্চার

ক তি'ক, তি'ক ; খ চীগ, তি'খ, তি'খ ; গ তি'গ ; ঘ তি'ঘ, তি'ঘ।

তি'র প্রথম চরণের শেষে প ও ন উভয় সংস্করণেই 'মিন' পাঠ পাওয়া যায়, কিন্তু

ইহা সঙ্গত হয় না। তি'-র ন-সংস্করণে এখানে আছে 'য়িন'। তদনুসারে সেখানেও 'য়িন' পাঠ করিতে পারা যায়। তি'-র প-সংস্করণে আছে 'য়িস,' ইহা অনুসরণ করিয়া যমগুটি সেখানেও 'য়িস' পড়িতে চান। এই পাঠই যে উৎকৃষ্টতর তাহাতে সন্দেহ নাই। তি'-র প্রথম চরণের প্রারম্ভে প-সংস্করণের পাঠ 'দোগস', ন-সংস্করণে এখানে আছে 'তো'গস'। কিন্তু এই উভয় পাঠই অশুদ্ধ, শুদ্ধ পাঠ হইবে 'তো'গ'। তি'-র চতুর্থ চরণেও ন-সংস্করণে 'তো'গস স্থানে 'তো'গ' পড়িতে হইবে।

১৩

ক	চী	বুদ্ধঃ পশ্চতি তানত্রাণান্
	তি'	তানশরণান্ দৃষ্ট্বা
	তি'	তেষামশরণতাদর্শনেন
খ	চী	তত উৎপাদয়তি করুণাচিত্তম্
	তি'	করুণাবশমানসঃ
	তি'	প্রজ্ঞাকরুণেন মনসা
গ	চী	তত উৎপাদয়তি বোধিচিহ্নম্
	তি'	হিতকরো বুদ্ধঃ সম্বেভাঃ
	তি'	সম্বানামুপকারায়
ঘ	চী	বিপুলমভ্যশ্রুতিঃ বোধিচর্য্যাঃ
	তি'	সম্বোধিচর্য্যাং করোতিঃ (ন)

(অথবা)

সম্বোধৌ যোগং করোতিঃ (প)

তি' সম্বুদ্ধস্ত যোগং কুর্য্যাৎ

তুলনা

চীক, তি' কগ, তি'ক ; চীখ, তি'খ, তি'খ ; চীগ তি' ও তি' হইতে ভিন্ন ; তি'গ, তি'গ ; চীঘ, তি'ঘ, তি'ঘ।

তি'-র খ চরণে ন-সংস্করণে 'স্প্যাদ', কিন্তু প-সংস্করণে 'স্ম্যার'। তি'-র ঘ-চরণে ন-সংস্করণে 'স্মার', কিন্তু প-সংস্করণে 'স্ম্যার'।

পুনরুদ্ধার

ক চী ক, তি'ক, তি'ক ; খ চীখ, তি'খ, তি'খ ; গ তি'গ, তি'গ, ঘ চীঘ, তি'ঘ, তি'ঘ ।

১৪

ক	চী	প্রাপ্তোৎসুতরজ্ঞানফলম্
	তি'	তাভিঃ পুণ্যসম্ভারং সঞ্চিতা
	তি'	তেন চ সম্ভারঃ সঞ্চিতঃ সংবৃতৌ
খ	চী	তদা পরীক্ষতে লোকম্
	তি'	কল্পনাঙ্গানামুক্তঃ
	তি'	অমৃতরাং বোধিঃ প্রাপ্তঃ
গ	চী	বিকল্পৈবন্ধঃ
	তি'	অমৃতরং জ্ঞানং প্রাপ্তঃ
	তি'	কল্পনাবন্ধনামুক্তঃ
ঘ	চী	তস্মাদ্ ভবতি হিতকরঃ
	তি'	বুদ্ধৌ লোকবান্ধবো ভবতি
	তি'	বুদ্ধঃ স লোকবান্ধবঃ

তুলনা

চীক, তি'গ, তি'গ ; তি'ক, তি'ক ; চীখ, তি'ঘ, তি'ঘ ; চীঘ, তি'খ, তি'গ ; চীঘ, তি'ঘ, তি'ঘ ।

তি'-র দ্বিতীয় চরণে 'সংবৃতৌ', ইহার সহিত অল্প দুই অমুবাদের কোনো মিল নাই।
চী-র সহিত তি'ক ও তি'খ-রও মিল নাই ।

পুনরুদ্ধার

ক তি'ক, তি'খ ; খ চীক, তি'গ, তি'খ ; গ চীগ, তি'খ, তি'গ ; ঘ চীঘ-ঘ, তি'ঘ ।
তি'ঘ ।

১৫

ক চী প্রতীত্যসমুৎপাদাৎ

	তি ^১	ভূতার্থদর্শনার
	তি ^২	যথা-[৬৭] প্রতীত্যসমুৎপাদাৎ
খ	চী	জানাতি ভূতার্থম্
	তি ^১	জাতযথাবজ্জ্ঞানঃ
	তি ^২	যো ভূতার্থমবলোকতে
গ	চী	অথ পশ্যতি লোকঃ শূন্যম্
	তি ^১	তত আশ্রয়বর্জিতম্
	তি ^২	স জগচ্ছূন্যং জানাতি
ঘ	চী	আদিমধ্যান্তকোটিবর্জিতম্
	তি ^১	জগচ্ছূন্যমেব পশ্যতি
	তি ^২	আদিমধ্যান্তবর্জিতম্

তুলনা

চী ক, তি^১ গ, তি^২ ক ; চী খ, তি^১ ক, তি^২ খ ; চী গ, তি^১ ঘ, তি^২ গ ; চী ঘ, তি^১ গ, তি^২ ঘ ।

পুনরুচ্চার

ক চী ক, তি^১ খ, তি^২ ক ; খ চী খ, তি^১ ক, তি^২ খ ; গ চী গ, তি^১ ঘ, তি^২ গ
ঘ চী ঘ, তি^১ গ, তি^২ ঘ ।

১৬

ক	চী	পশ্যতি সংসারো নির্বাণম্
	তি ^১	ত আশ্রয়তঃ সংসারম্
	তি ^২	এবং দর্শনেন সংসারঃ
খ	চী	এতদুভয়মনাশ্রয়তঃ
	তি ^১	নির্বাণং চ ন পশ্যন্তি
	তি ^২	নির্বাণং চ ন ভবতঃ
গ	চী	নিরঞ্জনমবিপরিণতম্
	তি ^১	নিরঞ্জনং নির্বিকারম্
	তি ^২	অক্লিষ্টাকারম্

য	চী	আদিশুদ্ধং নিত্যশাস্ত্রম্
	তিঃ	আদিশাস্ত্রং প্রভাষয়ম্
	তিং	আদিমধ্যান্তপ্রকৃতিভাষয়ম্

তুলনা

চী ক-খ, তিঃ ক-খ, তিঃ ক-খ ; চীগ, তিঃ গ ; চীঘ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ ।

পুনরুচ্চার

ক—খ চীক-খ, তিঃ কখ-, তিঃ ক-খ ; গ চীগ, তিঃ গ ; ঘ চীঘ, তিঃ গ, তিঃ গ.ঘ ।

১৭

ক	চী	অপ্পবিষয়ান্
	তিঃ	অপ্পাহুভববিষয়ান্
	তিং	অপ্পেহুভূয়মানম্
খ	চী	প্রবুদ্ধো ন পশ্যতি
	তিঃ	প্রবুদ্ধো ন পশ্যতি
	তিং	প্রত্যবেক্ষো ন পশ্যতি
গ	চী	জানী মোহনিজ্রাপ্রবুদ্ধঃ
	তিঃ	মোহানুকারপ্রবুদ্ধঃ
	তিং	মোহানুকারোবুদ্ধস্য
ঘ	চী	ন পশ্যতি সংসারম্
	তিঃ	সংসারং নৈব পশ্যতি
	তিং	সংসারা নোপলভ্যন্তে

তুলনা

চীক, তিঃ ক, তিঃ ক ; চীঘ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ ; চীগ, তিঃ গ, তিঃ গ ; চীঘ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ ।

পুনরুচ্চার

ক চীক, তিঃ ক, তিঃ ক ; খ চীখ, তিঃ খ, তিঃ খ ; গ চীগ, তিঃ গ, তিঃ গ ; ঘ চীঘ, তিঃ ঘ, তিঃ ঘ ।

এখানে সকলেরই সম্পূর্ণ ঐক্য ।

যমগুটি ঠিকই বলিয়াছেন যে, তিঃখ-চরণে যদিও প ও ন উভয় সংস্করণেই 'তৌগ' পাঠ আছে, তথাপি তাহার স্থানে 'তৌগস' পড়া উচিত।

১৮

ক	চী	তেষু ধর্মেষু ধর্মভারাম্
	তিঃ	মায়ানির্মিতং মায়ানুশ্রুতে
খ	চী	তস্মাৎসেবিণা কিঞ্চিদপি ধর্মো নোপলভ্যতে
	তিঃ	যদা সংস্কৃতং তদা
গ	চী	যথা মায়ার্চার্যো মায়াবস্ত করোতি
	তিঃ	কিঞ্চিদপি ভাবো নাস্তি
ঘ	চী	জানিনা তথা জাতব্যম্
	তিঃ	ধর্মিণাং সৈব ধর্মতা
		এ কারিকার তিঃ নাই।

তুলনা

চী ক, তিঃঘ; চীখ, তিঃগ; চীগ, তিঃক। চীঘ ও তিঃখ পরস্পর ভিন্ন

পুনরুচ্চার

ক চীগ তিঃক; খ চীখ (শেষ অংশ), তিঃখ; গ চীখ, তিঃগ;
ঘ চীক, তিঃঘ।

১৮ক

এই কারিকার জন্ম ২১শ কারিকা দৃষ্টব্য।

১৯

ক	চী	ইদং সর্বং চিন্তমাাত্রম্
	তিঃ	ইদং সর্বং চিন্তমাাত্রম্
	তিঃ	ইদং সর্বং চিন্তমাাত্রম্
খ	চী	স্থাপ্যতে মায়ানির্মণলক্ষণম্
	তিঃ	মায়াবজ্জায়তে
	তিঃ	মায়াবদবতিষ্ঠতে
গ	চী	ক্রিয়তে কুশলমকুশলং কর্ম
	তিঃ	ততঃ কুশলমকুশলং চ কর্ম

তি'	কুশলৈরকুশলৈশ্চ, কৰ্ম'তি:
য চী	ভুজ্যতে কুশলাকুশলা জাতি:
তি'	ততো জাতিরুত্তমাধমা চ
তি'	তত উত্তমা অধমাশ্চ জাতর:

তুলনা।

চীক, তি'ক, তি'ক; চীখ, তি'খ, তি'খ; চীগ, তি'গ, তি'গ;
য চীয, তি'য, তি'য।

পুনরুচ্চার

ক চীক, তি'ক, তি'ক; খ চীখ, তি'খ, তি'খ; গ চীগ, তি'গ, তি'গ;
ঘ চীঘ, তি'ঘ, তি'ঘ।

২০

ক	চী	চিন্তচক্রে নিরুদ্ধে
	তি'	চিন্তচক্রে নিরুদ্ধে
	তি'	চিন্তচক্রনিরোধেন
খ	চী	তদা সৰ্বে ধৰ্মা নিরুদ্ধা:
	তি'	সৰ্ব এব ধৰ্মা নিরুদ্ধা:
	স্তি'	সৰ্বে ধৰ্মা নিরুধ্যস্তে
গ	চী	এতে ধৰ্মা অনাস্থান:
	তি'	তত এব ধৰ্মা অনাস্থান:
	তি'	ততো ধৰ্মা অনাস্থান:
ঘ	চী	সৰ্বে ধৰ্মা বিসুদ্ধা:
	তি'	তত এব ধৰ্মা বিসুদ্ধা:
	তি'	তেন ধৰ্মা বিসুদ্ধা:

তুলনা।

চীক, তি'ক, তি'ক; চীখ, তি'খ, তি'খ; চীগ, তি'গ, তি'গ;
চীঘ, তি'ঘ, তি'ঘ।

পুনরুচ্চার

ক চীক, তি'ক, তি'ক; খ চীখ, তি'খ, তি'খ; গ চীগ, তি'গ, তি'গ;
ঘ চীঘ, তি'ঘ, তি'ঘ।

২১

এখানে তি^১ অম্বাদে একটি কারিকা (২১), কিন্তু তি^১ ও চী অম্বাদে দুইটি কারিকা আছে, তি^১ ১৬—১৭, চী ১৮—১৯।

ক	চী ১৮	মোহদ্ধকারাবৃত্তাঃ
	চী ১৯	যদি বিকল্যতে জ্ঞাতিমান্
	তি ^১ ১৬	ভাবেষু নিঃস্বভাবেষু
	তি ^১ ১৭	জাতিঃ স্বয়ং ন জাতা
	তি ^২	ভাবে স্বভাবে বা
খ	চী ১৮	পতন্তি সংসারসাগরে
	চী ১৯	সম্বো ন যথাবুক্তঃ
	তি ^১ ১৬	নিত্যাশ্রয়সংজ্ঞয়া
	তি ^১ ১৭	জাতিলোকৈবিকল্পিতা
	তি ^২	নিত্যং শ্রুত সংজ্ঞয়া
গ	চী ১৮	অজাতং মল্লন্তে জাতম্
	চী ১৯	সংসার ধর্মে
	তি ^১ ১৬	বাগমোহতমশ্ছরন্ত
	তি ^১ ১৭	বিকল্পাঃ সম্বাশ্চ
	তি ^২	মোহদ্ধকারাবরণেন
ঘ	চী ১৮	উৎপাদয়ন্তি লোকে বিকল্পম্
	চী ১৯	উৎপাদ্যতে নিত্যশ্রুতসংজ্ঞয়া
	তি ^১ ১৬	ভবাকিরয়মুদ্ভূতঃ
	তি ^১ ১৭	উত্তরমেতন্ন মুক্যতে
	তি ^২	বালঃ সংসারসাগরে দ্রমতি

তুলনা

চী ১৮ক, তি^১ ১৬গ, তি^২গ; চী ১৮খ, তি^১ ১৬খ, তি^২খ; চী ১৮গ, তি^১ ১৭ক (তুলঃ চী ১৯ক); চী ১৮ঘ, তি^১ ১৭ঘ, চী ১৯ঘ, তি^১ ১৭গ-ঘ; চী ১৯গ, তি^১ ১৬ক, তি^২ ক; চী ১৯ঘ, তি^১ ১৬ঘ, তি^২ খ।

চী ১৮ক-খ, তি^১ ১৬গ-ঘ, তি^২গ-ঘ; চী ১৯গ-ঘ, তি^১ ১৬ক-ঘ, তি^২ক-ঘ; চী ১৮ গ-ঘ, তি^১ ১৭ক-ঘ।

পুনরুচ্চার

ক-খ টী ১২গ-ঘ, তিঃ ১৬ক-খ, তিঃ ক-খ ; গ-ঘ টী ১৮ ক-খ, তিঃ ১৬গ-ঘ, তিঃ গ-ঘ।

প্রধানত তিঃ ১৬ হইতেই এই কারিকাটি পুনরুক্ত হইয়াছে। তিঃ ১৭ হইতে পুনরুক্ত কারিকাটি মূলে ১৮ক সংখ্যায় সন্নিবেশিত হইয়াছে। ইহার প্রথম চরণে ‘জাতিমান’ শব্দ সম্বন্ধে কিছু বিচার্য আছে। টী ১২ক-চরণে পাওয়া যায় ‘বু শেঙ’, ইহার অর্থ ‘জাতিমান’, অর্থাৎ ‘জীব’ (দ্রষ্টব্য Rosenberg p. 244)। তদনুসারে তিঃ ১৭ক-চরণে ন ও প উভয় সংস্করণেই প্রাপ্ত পাঠ ‘স্ক্যে-ব’ স্থানে ‘স্ক্যে-বো’ ‘জনঃ’, অথবা ‘স্ক্যে-বু’ ‘পুরুষঃ’ পাঠ করা উচিত। ঐ চরণেই প-সংস্করণের ‘ন’মস’ পদের পূর্বে ‘স্ক্যে’ স্থানে ন-সংস্করণ অনুসারে ‘স্ক্যোস’ পাঠ করা কর্তব্য। খ-চরণে স্পষ্টতই ‘সেসম’ ভুল পাঠ, উহার স্থানে ন-সংস্করণ অনুসারে ‘সেমস’ পড়িতে হইবে।

২২

ক	টী	সংসার চক্রপরিবর্তন-মহাসাগরে
	তিঃ	.
	তিঃ	কল্পনানদীপূর্ণত
খ	টী	সম্বন্ধে সলিলসম্পূর্ণ
	তিঃ	মহাযানমনাপ্রিতঃ
	তিঃ	সংসারমহাসাগরত
গ	টী	যদি নোহতে মহাযানেন
	তিঃ	সংসারমহাসাগরত
	তিঃ	মহাযানাবমনাক্রুতঃ
		নিশ্চয়েন কথং প্রাপ্নুয়াৎ তৎপারম্
	তিঃ	পারমুত্তীর্ণো ন ভবিষ্যতি
	তিঃ	কঃ পারং গমিষ্যতি

তুলনা

টীক, তিঃখ ; টীখ, তিঃক ; টীগ, তিঃখ, তিঃগ ; টীঘ, তিঃখ, তিঃঘ।

৩৪। তৃতীয় চরণ দ্রষ্টব্য, তুলনীয় “সম্বাঃ”। তিনতীয় বখাবধ পাঠ অনুসারে এই পঙক্তির অনুবাদ হইবে—‘জাতির্নৈব ধরঃ জাতা’।

পুনরুদ্ধার

ক চীং, তিঃ ক; খ চীক, তিঃগ তিঃখ; গ চীগ, তিঃখ, তিঃগ;
ঘ চীঘ, তিঃঘ, তিঃখ।

প ও ন উভয় সংস্করণেই তিঃক পাওয়া যায় না। তিঃক-চরণে 'ছু.বোস' স্থানে 'ছু.রিস' পাঠ করা উচিত; তাহা হইলে 'কল্পনা-নদী' না হইয়া 'কল্পনা-জল' অর্থ হইবে, এবং ইহাই এখানে সঙ্গত ও চীং দ্বারা সমর্থিত।

প রি চ রে (৪৫) পূর্বেই বলা হইয়াছে, এই কারিকাটি জ্ঞান সিদ্ধিতে পাওয়া যায়।

২৩

ক	চী	বুদ্ধেন বিস্তরশো লোকধর্মো দেশিতঃ
	তিঃ	অবিজ্ঞাপ্রত্যয়োৎপন্নমিদম্
খ	চী	জ্ঞেয়মিদমবিজ্ঞাপ্রত্যয়োৎপন্নম্
	তিঃ	সম্যগ্ লোকবিদঃ পশ্যাৎ
গ	চী	যদি বিকল্পচিভ্রমমুৎপাদয়িতুং শক্যতে
	তিঃ	এষাং বিকল্পানাম্
ঘ	চী	সর্বো সন্ধ্যাঃ কথং জাতাঃ
	তিঃ	কৃত উদ্ভবো ভবেৎ

তুলনা

চীক, তিঃখ; চীগ, তিঃক; চীগ, তিঃগ; চীঘ, তিঃখ।

পুনরুদ্ধার

ক তিঃক; খ তিঃখ; গ তিঃগ; ঘ তিঃখ।

তিঃ অল্পবাদে ইহা নাই।

ভণিতা

চী মহাযানকারিকা বিংশক শাস্ত্রং মহানাগা জ্ঞান কৃতং সন. ভারতীয়েন
ত্রৈপিটকেন দ্বানপালে ন পরিবর্তিতম্।

তিঃ মহাযানবিংশকম্ আচার্য্যার্ণ নাগা জ্ঞান কৃতং সম্পূর্ণম্। কান্দীয়রকণ
পণ্ডিতেন আনন্দেন পরিবর্তকেন ভিক্ষুণা কীর্তিত্ত্বং তিঃ প্রজ্ঞেন চ পরিবর্তিতম্।

তিঃ মহাযানবিংশকম্ আচার্য্য নাগা জ্ঞান পাদকৃতং সম্পূর্ণম্। ভারতীয়েন পণ্ডিতেন
চন্দ্রকুমারেণ ভিক্ষুণা শাক্যপ্রভেণ চ পরিবর্তিতম্।

বিবৃতি

১

তি' এর প চরণে 'ব্রো-চন' পদের পরে প-সংস্করণে 'ব্রো-মেদ' এবং ন-সংস্করণে 'ব্রো-মেদ, দেখা যায়। এই চরণের শেষ বর্ণ 'প'ই স্পষ্টই হুচনা করিতেছে যে, 'ব্রো-মেদ' অথবা 'ব্রো-মেদ' পরবর্তী ৭-চরণের 'মথুন' শব্দের সহিত অঙ্কিত হইবে। এই ভক্ত আমার মনে হয় যে, উল্লিখিত পাঠ দুইটির কোনটিই গ্রহণ না করিয়া 'ব্র-মেদ' (= 'ব্র-ন-মেদ-প') "অমৃতর" এই পাঠ করা উচিত। ইহা তি'র ৭-চরণের 'মথু-বস ম. মি খাব' ইহার সহিত মিলে ও টী ক এর (পু খো স্ত ই হু সিং) দ্বারা সমর্থিত হয়।

ক-চরণে 'বাগ্-ধর্মেণ' (অথবা 'বাচ') অবাচ্যম্ (অথবা 'অনভিলাপ্যম্') [তি' 'বর্জোদ-প'ই ছোস-ক্যিস-নি-বর্জোদ-দু মেদ', ; তি' 'জোদ-বোদ-বর্জোদ-পর-ব্যর-মিন'] অথবা ন বাচ্যং (অভিলাপ্যং) নাবাচ্যং (অনভিলাপ্যং) ; কিংবা 'ন বচনং নাবচনং (টী 'ফাই যেন ফাই বু যেন')' বুদ্ধদেবের 'অনঙ্কর' ধর্মকে হুচনা করিতেছে। 'অনঙ্কর' অর্থাৎ বাহ্যকে অঙ্কর বা বাক্যের দ্বারা প্রকাশ করা যায় না। দ্রষ্টব্য ম থা ম ক বৃ ত্তি, পৃ. ১৬৪, বোধিচর্য্যাবতার পঞ্জিকা (সামান্ত পাঠভেদ), পৃ ৩৬৫ :—

অনঙ্করস্ত ধর্মস্ত ক্রতিঃ কা দেশনা চ কা।

ক্রতে দেশতে চাপি সমারোপাদনঙ্করঃ ॥

বোধিচর্য্যাবতার পঞ্জিকা (পৃ: ৪১২) উদ্ধৃত লঙ্কাবতার :—

যস্তাং রাত্রৌ তথাগতোহভিসম্বুদ্ধো যস্তাং পরিনির্বৃত্তোহজ্ঞাস্তুরে তথাগতে নৈকমপ্যঙ্করং নোদাহতম্।

বো.চ.প (পৃ ৪২০) ও তত্ত্বরত্নাবলী-ধৃত (অ. ব. স, পৃ ২২) চ তু স্ত বে—

নোদাহতং যত্র কিঞ্চিদেকমপ্যঙ্করং বিভো।

কুৎসল বিনেজুনো ধর্মবর্ষণে তর্পিতঃ ॥

ভুলনীর (ম.বু. পৃ ৩৪৮, ৪২২) —

যোহপি চ চিন্তয়ি শূন্যক ধর্মান্

সোহপি কুমার্গপন্নকু বালঃ।

অঙ্করকীর্তিত শূন্যক ধর্ম্যাঃ

তে চ অঙ্কর অঙ্কর উক্তাঃ।

ম.ম্.অ, ১২.২—

ধর্মো নৈব চ দেশিতো ভগবতা প্রত্যাশ্ববেতো যতঃ ।

আকৃষ্টা জনতা চ যুক্তবিহিতৈর্ধর্মৈঃ স্বকীং ধর্মতাম্ ॥

কে.উ, ৩—

ন তত্র চক্ষুর্গচ্ছতি ন বাগ্গচ্ছতি নো মনঃ

ন বিদ্যো ন বিজানীমো যথৈতদহশিষ্টাং ॥

২

৭-চরণে ‘নিরোধ’ (‘তি’ ‘গগ.প’) বা ‘মোক্’ (‘তি’ — ‘গ্ৰোল ব’); এই স্থানে চী ‘অমুভুতি’ (‘সুই তেন’), স্পষ্টতই ইহা ভুল পাঠ; ‘নিবৃতি’ বা ‘নির্বান’ লিখিতে গিয়া চীনা-অম্ববাদক ‘অমুভুতি’ লিখিয়া ফেলিয়াছেন। শ্রীযুক্ত যমগুচির ‘নিবৃৎ’ (= ‘নিবৃতি’) না লিখির ‘নিবৃতি’ লেখা উচিত ছিল। ‘মোক্’ (‘তি’) অপেক্ষা ‘নিরোধ’ পাঠই এখানে উৎকৃষ্টতর।

নাগার্জ্জুনের ‘অমুৎপাদ ও অনিরোধ’-বাদ তাঁহার মধ্যমক কারিকার প্রসিদ্ধ। তাঁহার যুক্তি বস্তুটি (২০) হইতে নিম্নলিখিত কথাটি এখানে উদ্ধৃত করিতে পারা যায়—

দে.লুতর চি. যঙ স্ক্যে. ব. মেদ ।

চি. যঙ ‘গগ. পর. মি. ‘গ্যুর. রো ॥

ইহাকে এইরূপে অম্ববাদ করা যাইতে পারে—

ন কচ্চিদেবমুৎপাদো

নিরোধোহপি ন কচ্চন ॥

আকাশের জায় বুদ্ধ ও জীবগণের উৎপত্তিও নাই নিরোধও নাই। অতএব এই বিষয়ে তাহাদের লক্ষণ একই।

দ্রষ্টব্য অপ্রা, পৃ ৩৯-৪০ : “মার্মোপমাস্তে দেবপুত্রাঃ সত্বাঃ স্বপ্নোমাস্তে দেবপুত্রাঃ সত্বাঃ।° সম্যকসম্বুদ্ধোহপ্যার্য্য স্তভুতে মার্মোপমঃ স্বপ্নোপমঃ।°” বোচ.প, ২.১৫১ (পৃ: ৫২০) :—“যতচ্চাত্মংপন্নানিরুদ্ধাঃ সর্বধর্ম। অত আহ নিবৃত্তেতাদিঃ

নিবৃত্তানির্বৃত্তানাং চ বিশেষো নাস্তি বস্তুতঃ।”

এই স্থানেই নাগার্জ্জুনের চ তু স্ত ব হইতে নিম্নলিখিত কারিকার উদ্ধৃত হইয়াছে :—

“বুদ্ধানাং সত্বাতোক্ত যেনাভিন্নত্বমর্থতঃ ।

আত্মনস্ত পরেষাং চ সমতা তেন তে মতা ॥”

‘শুদ্ধ’ ও ‘শাস্ত্রস্বভাব’ এই দুই শব্দের অর্থের জন্ত দ্রষ্টব্য ১৬ শ কারিকার বিবৃতি ও ম.বৃ. পৃ ৩৭৮, পং ৮—এতচ্চ শাস্ত্রস্বভাবমতৈমিরিককেশদর্শনবৎ স্বভাবরহিতম্।

‘অবয়’ অর্থাৎ গ্রাহ্য ও গ্রাহক এই উভয়-রহিত।

‘তথতা’ (তথ+তা) তথ্য, সত্য। যাহা সর্ব কালে ও সর্ব অবস্থায় সেইরূপেই (‘তথৈব’) থাকে তাহা ‘তথতা’। বস্তুবদ্ধ ত্রিঃ শি কা র (লেবি, পৃ: ৪১) বলিয়াছেন :—
 “তথতাপি সঃ। সর্বকালং তথাভাবাৎ।” স্থিরমতি ইহার টাকায় লিখিয়াছেন :—
 “তথতা। তথা হি পৃথগ্জনশৈক্ষাবস্থাসু সর্বকালং তথৈব ভবতি নান্থথেনি তথতেভ্যচতে।” এই শব্দটি এখানে প্রয়োগ করিবার ইহাই তাৎপৰ্য্য যে, পদার্থসমূহ শূন্য বা প্রতীত্যসমুৎপন্ন, ইহাদের উৎপত্তিও নাই নিরোধও নাই, সৰ্বদা একই ভাবে রহিয়াছে। ম.ব, পৃ ১৭৬ :—“শূন্যতাং তথতালক্ষণাম্।” শিস, পৃ. ২৬৩ :—
 “ধর্মস্যদীত্যামপ্যুক্তম্।” তথতা তথতেতি কুলপুত্র শূন্যতয়া এতদধিবচনম্। সা চ শূন্যতা নোৎপত্ততে ন নিরুধ্যতে। আহ। যত্তেবং ধর্মঃ শূন্য উক্তা ভগবতা তস্মাৎ সর্বধর্ম-নোৎপত্তস্তে ন নিরোৎসন্তে। নিরারম্ভো বোধিসত্ত্বঃ। আহ। এবমেব কুলপুত্র তথা যথাভিসংস্কৃত্যসে সর্বধর্মো নোৎপত্তস্তে ন নিরুধ্যস্তে। আহ। যদেতদুক্তং ভগবতা সংস্কৃত-ধর্মো উৎপত্তস্তে নিরুধ্যস্তে চেত্যশ্চ তথাগতভাবিতশ্চ কোহভিপ্রায়ঃ। আহ। উৎপাদনিরোধাভিনিবৃষ্টিঃ কুলপুত্র লোকসন্নিবেশঃ। তত্র তথাগতো মহাকাঙ্গণিবো লোকস্তোৎক্রাসপদপরিহারর্থং ব্যবহারবশাদুক্তবাহুৎপত্তস্তে নিরুধ্যস্তে চেতি। ন চাত্ত কস্তচিদ্ ধর্মস্তোৎপাদো ন নিরোধ ইতি।” বো.চ.প, পৃ. ৩৫৪ :—“পরম উত্তমোহর্থঃ পরমার্থঃ। অকৃত্রিমং বস্তু-রূপং যদভিগমাৎ সর্বারুতিবাসনামুসন্ধিক্লেশগ্রহাণং ভবতি সর্বধর্ম্মাণাং নিঃস্বভাবতা শূন্যতা তথতা ভূতকোটিঃ। ধর্ম্মধাতুরিত্যাদিপরিহারঃ। সর্বশ্চ হি প্রতীত্যসমুৎপন্ন পদার্থশ্চ নিঃস্বভাবতা পারমার্থিকং রূপম্। যথাপ্রতিভাসং সাংবৃত্তাস্থাপন্নম্বাৎ।” অ. প্র.পা, পৃ ২৭৩ :—“শূন্যমিতি দেবপুত্রো° অভাব ইতি নির্বাণমিতি ধর্ম্মধাতুরিতি তথতেতি দেবপুত্রো°।” দ্রষ্টব্য—এ, পৃ ৩৪৭; Stcherbatsky, *The Conception of Buddhist Nirvana*, p.35.

‘সম’ সমান। সমস্ত পদার্থেরই উৎপত্তি নাই, এই হিসাবে তাহার সম। আ র্ঘ স ত্য-ব রা ব তা র হ ত্রে (ম.বৃ. পৃ ৩৭৪-৫) উক্ত হইয়াছে :—“পরমার্থতঃ সর্বধর্ম্মাণামুৎপাদসমতয়া পরমার্থতঃ সর্বধর্ম্মাত্মজাতিসমতয়া পরমার্থতঃ সমা ধর্ম্মাঃ।” দ্রষ্টব্য এই লেখকের প্রকাশ্য গোঁড়পাদেশের আগম শাস্ত্র (*Gaudūpada's Āgamasūtra*) ৪২৩।

পুনরুদ্ধার কারিকার পূর্বোক্তের সহিত তুলনীয় বৃত্তি যষ্টি কা, ৭ : —

শিদ্.প দঙ.নি.ম্য.উন. 'দস'।

গঞ্জিস পো. 'দি.নি. যোদ.ম য়িন'।

সংস্কৃতে ইহা হইবে—

নির্বাণং চ ভবশ্চৈব দ্বয়মেতন্ন বিজ্ঞতে ।

এই কারিকার চী ও তি'-র মধ্যে প্রায় সম্পূর্ণ মিল আছে । তি'-র ৩-৭ চরণে 'অনাত্তো' ন' (বদগঞ্জিদ্..... মি') ও চী-র ৭-চরণে 'অনাত্তঃ' (বু.বো) বস্তুত একই । এখানে 'অজ্ঞান' শব্দের অর্থ 'অভাব', এবং ইহা ও তি'-র ৭-চরণে 'তত্ত্ব' ('তত্ত্বতঃ,' 'দে.জিদ্') একই ।

চী-র ৭-চরণে 'বু জন' শব্দের অর্থ 'অল্পপলিষ্ট' (Rosenberg, *Introduction*, Tokyo, 1916, p. 39) । ইহাকে তি'-র ৭-চরণে 'নিরঞ্জন' ('ম.গোস') শব্দের পর্যায়-রূপে গ্রহণ করিতে পারা যায় । তিব্বতী 'গোসপ' শব্দে 'লিষ্ট' বুঝায় (শরচ্চন্দ্রদাসের তি ব ভী-ইং রা জী অ ভি ধা ন, পৃ ২৩৩) । অতএব 'ম.গোসপ' বলিতে 'অলিষ্ট', এবং 'অলিষ্ট' ও 'নিরঞ্জন' বস্তুত একই । তত্ত্ব র ত্তা ব লি তে (অ দ্ব র ব জ্ঞ সং গ্র হ, গাইকোয়াড় ওরিয়েণ্টাল সিরিজ, পৃ ৮, পং ২৪) 'নিরঞ্জন' শব্দটির তিব্বতী অল্পবাদ 'ম.গোসপ' ইহাই দেখা যায় । এই শব্দটির তাৎপর্যার্থের জন্য দ্রষ্টব্য ম.বু, পৃ ২৮৫-১—“যশ্চ বিভবোহল্পপাদানঃ [স] স্বকরহিতত্বাৎ প্রজ্ঞপ্যুপাদানকারণরহিতত্বা-
নির্হেতুকঃ স্তাৎ । যশ্চাল্পপাদানো নিরঞ্জনোহব্যক্তো নির্হেতুকঃ কঃ সঃ । ন কশ্চিৎ সঃ ।
নান্তেব স ইত্যর্থঃ ।” তুলঃ—ব্রহ্মবিন্দুপনিষৎ, ৪—“নির্বিকল্পং নিরঞ্জনং ।”

তি'গ 'নির্বিকার' ('গুয়ব মেদ') ও চী'গ 'অবিপরিণত' ('বু হুয়াই') বস্তুত একই (Rosenberg, ঐ, পৃ ১০২) । এইরূপ হলে 'বিকার' ও 'বিপরিণামের' মধ্যে কোন ভেদ নাই । 'নির্বিকার' অর্থে বস্তুত 'অসংস্কৃত' দ্রষ্টব্য মহাযান সূত্রা লঙ্কা র, ১১-৩৭ —“অবিকারিতা অসংস্কৃতমাকাশাদিকম্ ।”

তি'গ 'গজোদ' 'আদি' এবং চী'গ 'পেন' 'মূল' একই অর্থে গৃহীত হইতে পারে ।

তি'গ 'অক্লিষ্টাকার' ('এন.মোডসপ য়িন' ম.প মেদ') বস্তুত চী'গ 'সুদ্ব' ('ছিউ চিউ') ভিন্ন কিছুই নহে ।

তি'ষ 'প্রভাস্বর' ('ওদ-গসল.ব') ও তি'ষ 'প্রকৃতিভাস্বর' ('রঙ'.বশিন.গসল [প-পাঠ 'বসল']) একই। দ্রষ্টব্য ম.বু, পৃ.৪৪৪ ; ম হা যা ন হু জা ল কা র, ১১১৩ :—

তস্বং যৎ সততং হরেন রহিতং ত্রাস্তেচ সন্নিভরঃ

শক্যং নৈব চ সর্বথাভিলপিভুং যচ্চাপ্রপঞ্চাশ্রকম্।

জ্ঞেয়ং হেয়মথো বিশোধ্যমমলং যচ্চ প্রকৃত্যা মতং

যস্ত্রাকাশস্ববর্ণবারিসদৃশী ক্রেশাদ্বিশুদ্ধিমতা ॥

'তৃতীয়ং বিশোধ্যং চাগন্তকমলাদ, বিশুদ্ধং চ প্রকৃত্যা, যস্ত্র প্রকৃত্যা বিশুদ্ধতাকাশস্ববর্ণ-বারিসদৃশী ক্রেশাদ্ বিশুদ্ধিঃ। ন হ্রাকাশাদীনি প্রকৃত্যা শুকানি, ন চাগন্তকমলাপনয়নাদেহাং বিশুদ্ধির্নেহতে ইতি।'

তি'ষ-চরণে 'আদিমধ্যান্ত' ('থোগ.ম.দবুস.মথ') বস্তুর বিভিন্ন অবস্থা। বস্তুত একরূপ কিছু না থাকিলেও সাধারণ লোকে এইরূপ কল্পনা করিয়া থাকে।

তি'ষ 'আদিশাস্ত' ('গজোদ.নস.শি') 'প্রথম হইতেই শাস্ত', এবং চীষ 'নিত্যশাস্ত' ('ছা.ঙি চিঙ') মধ্যমকদর্শনে সুপ্রসিদ্ধ, যেমন নাগার্জুনের মধ্যমককারিকা, ৬-১৬ :—

“প্রতীত্য যদ্যদ্ ভবতি তত্তচ্ছাস্তং স্বভাবতঃ।

তস্মাদ্ব্যুৎপত্তমানং চ শাস্তমুৎপত্তিরেব চ ॥”

দ্রষ্টব্য—মধ্যমকাবতার, পৃ ২২৫ ; ম হা যা ন হু জা ল কা র, ১১৫১ : “যো হি নিঃস্বভাবঃ সেহুৎপন্নঃ, যোহুৎপন্নঃ সোহনিরুদ্ধঃ, যোহনিরুদ্ধঃ স আদিশাস্তঃ, য আদি-শাস্তঃ স প্রকৃতিপরিনির্বৃত ইতি।” ম.বু, পৃ ২১৫ : আদিশাস্তাহুৎপত্তা প্রকৃত্যৈব চ নির্বৃত্তাঃ।” গোড়পাদের আগমশাস্ত্র (=গৌড়পাদকারিকা) ৪৯৩ : “আদিশাস্তা হুৎপত্তাঃ প্রকৃত্যৈব স্থনির্বৃত্তাঃ। সর্বো ধর্মাস্তাঃ সমাভিন্না অজং শাস্তং বিশারদম্ ॥”

১৮

তি'ষ-চরণে 'মায়ানির্গিত' ('স্ধ্য.মস. স্প.ল.প') শব্দের 'মায়' পদটির অর্থ চী-র 'মায়ার্চাঘ্য' ('হুয়ান শিঃ') শব্দের সহিত মিলাইলে 'মায়াকার' ধরিতে পারা যায়। দ্রষ্টব্য নাগার্জুনের ম.কা, ১৭, ৩১-৩২।

'ধর্মীণাং ধর্মতা' অর্থাৎ বস্তুসমূহের যথার্থ অবস্থা, বা স্বভাব। ম.বু, পৃ ৩৬৪ : “ধর্মতা ধর্মস্বভাবো ধর্মপ্রকৃতিঃ।” দ্রষ্টব্য Stcherbatky : *The Conception of Buddhist Nirvana*, 1927, p. 47.

তিং-প, 'ব-দা' নাস্তি', সংক্ষেপে ইহার অর্থ এই যে, যাহা কিছু সংস্কৃত তাহা প্রতীত্য-সমুৎপন্ন, এবং সেই জন্তই তাহা শূন্য। দ্রষ্টব্য ম.কা, ১; বিশেষত ৭-৩৩: "উৎপাদস্থিতি-ভবানামসিকেন্দ্ৰান্তি সংস্কৃতম্।"

১৯

চী খ-চরণে 'অন লি' সংস্কৃতে 'হ্যাপন' অর্থে ধরিতে পারা যায়। এইরূপ চী খ-চরণে 'কান' শব্দের দ্বারা সংস্কৃত $\sqrt{\text{ভুজ্}}$ 'ভোগ করা' বুঝা যাইতে পারে।

তিং খ-চরণে 'দে রিস' স্থানে 'দে.লস্' পাঠ করা উচিত, যদিও পূর্বোক্ত পাঠটি প ও ন উভয় সংস্করণেই পাওয়া যায়।

জগৎ যে চিত্তমাত্র ইহা যোগাচার বা বিজ্ঞানবাদীদের মত। এ সম্বন্ধে পাঠকের নিম্নলিখিত স্থানগুলি দেখিতে পারেন:—বিংশতি কারিকা, ১:—"চিত্তমাত্রং ভো জিনপুত্রা যদ্বত ত্রৈধাতুকম্" (সেখানকার বৃত্তিতে, পৃ ৩, ইহা উদ্ধৃত হইয়াছে); দ শ ভূ ম ক-ম্বত্র (Rahder), পৃ ৪৯; স্ত ভা বি ত সং গ্রহ (Bendall), পৃ ১৯; ল জা ব তা র (Nanjio), ৩.৫১-৫৩; পৃ ১৬৪. ১০ ১৫৩-১৫৪, পৃ ২৮৫; পৃ ১৬৯; ৩.৬৬, ৭৮, পৃ ১৮০-১৮৬; তুলনীয়—গো ড পা দ কারিকা, ৩.৩১; ৪.৪৭, ৬১, ৭২।

২০

তিং প ও খ-চরণে 'দে.গ্রিদ্' এর আক্ষরিক অর্থ 'তত্ত্ব' বা 'তদেব', কিন্তু ঐ ভিন্নতী শব্দটি এখানে 'দে.গ্রিদ্.ফিয়ার' অর্থাৎ 'তত এব' বা 'তেনৈব' অর্থে গ্রহণ করিতে হইবে।

তিং-র প ও খ-চরণে যথাক্রমে 'দে.ফিয়ার' ও 'দেস.ন' প্রয়োগ থাকায় ইহা স্পষ্টই বুঝা যায়।

তুল : নাগার্জুন, ম. কা, ১৮.৭—

"নিবৃত্তমভিধাতব্যং নিবৃত্তে চিত্তগোচরে।

অমুৎপন্নানিরুদ্ধা হি নিব্যাগমিব ধর্মতা ॥"

২৩

তিং খ-চরণে 'পশাৎ' ('ফিয়ার') শব্দের ভাবার্থ 'উক্ত তত্ত্ব জানিবার পরে।' পুনরুদ্ধৃত কারিকায় ইহা পরিত্যক্ত হইয়াছে।

বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষ

বিদেশীয় বৌদ্ধ পরিব্রাজক ও উৎকলের ভক্ত বা প্রচুর বৌদ্ধগণের রচিত নানা গ্রন্থের বর্ণনা হইতে স্পষ্টই জানা গিয়াছে যে, খ্রীষ্টীয় ১৬শ ও ১৭শ শতকে বঙ্গদেশ ও উৎকলের নানাস্থানে বৌদ্ধমঠ, বৌদ্ধপণ্ডিত ও বৌদ্ধসন্ন্যাসী বিद्यমান ছিল। কিন্তু উৎকলের স্থানীয়

মধ্যযুগে বঙ্গদেশে ও
উৎকলে বৌদ্ধ-প্রভাব

গ্রন্থে উৎকল-বৌদ্ধসমাজের পরিচয় লিপিবদ্ধ থাকিলেও, বাঙ্গালার বৌদ্ধ-সমাজের পরিচয় ঐ সময়ে রচিত স্থানীয় গ্রন্থে পাওয়া যাইতেছে না। ঐ

সময়ে যে সকল ধর্মমঙ্গল রচিত হইয়াছে, তাহাতে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবে

বৌদ্ধ-স্মৃতি অনেকটা বিলুপ্ত হইয়াছিল। ধর্মমঙ্গলের প্রথম কবি ময়ূরভট্ট যেরূপভাবে অনাদি ধর্ম বা শূন্য ব্রহ্মের মাহাত্ম্য-প্রচার উপলক্ষে নিজগ্রন্থ লিখিয়াছিলেন, পরবর্তী ধর্মমঙ্গলকারগণ আর সেরূপ স্বাধীনভাবে ধর্মপূজা প্রচার উপলক্ষে লেখনী ধারণ করিতে সাহসী হন নাই। সে সময়ে রাঢ়বাসী সাধারণে ধর্মের গান শুনিতে ভাল বাসিত। সাধারণকে সম্বোধিত ও অর্থগত জুবিধা হইবে ভাবিয়াই অনেক ব্রাহ্মণ, কায়স্থ বা উচ্চবর্ণের কবি লেখনী ধারণে অগ্রসর হইয়াছিলেন; তন্মধ্যে রূপরাম, খেলারাম, সীতারাম, ঘনরাম প্রভৃতি কবি ময়ূরভট্টের পথানুসরণ করিয়া ধর্মমঙ্গল রচনা করিলেও তাঁহাদের গ্রন্থে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবের নিদর্শন হিন্দুদেবদেবীগণের বন্দনা স্থান পাইয়াছে, ইহাতে বৌদ্ধ-প্রভাবের স্মৃতিও ডুবিয়া গিয়াছে। যে রামাই পণ্ডিত ‘শূন্যপুরাণ’ লিখিয়া শূন্যব্রহ্মের মাহাত্ম্যই রূপকভাবে ও সমরোপযোগী করিয়া কীর্তন করিয়া গিয়াছেন, সেই শূন্যপুরাণের আদর্শ লইয়া সহদেব চক্রবর্তীর ধর্মমঙ্গল রচিত হইলেও তন্মধ্যে ব্রাহ্মণ গ্রন্থকারের হস্তে বৌদ্ধগুরু লোপ পাইয়া পূরা ব্রাহ্মণ্যভাবে ধারণ করিয়াছে। তবে কোন কোন ধর্মপণ্ডিত এখনও বলিয়া থাকেন যে, সদ্ধর্মমূলক ধর্মপূজার পুঁথি বা আদি ধর্মমঙ্গলগুলি অতি গোপনে তাঁহারা রক্ষা করিয়া থাকেন, ব্রাহ্মণ বা ব্রাহ্মণ-ভক্তের হস্তে পড়িলেই সেই সকল গ্রন্থ নষ্ট হইবার আশঙ্কায় তাঁহারা সেই সকল ধর্মগ্রন্থ অতি গোপনে রক্ষা করিয়াছেন।

সেই সকল অতিগুপ্ত পুথির অজ্ঞাতম রামানন্দ ঘোষের রামায়ণ'। ৪।৫ শত বর্ষের মধ্যে বাঙ্গালার বহু কবি 'রামায়ণ' লিখিয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছেন, কিন্তু রামানন্দের গ্রন্থ এদেশে অনেকে দেখেন নাই বা নামও শোনেন নাই। এই রামায়ণের বিশেষত্ব এই, গ্রন্থকার প্রতি উপাখ্যানের শেষে যে ভণিতা দিয়াছেন, তন্মধ্যেই তাঁহার লেখার উদ্দেশ্য, ধর্ম্মমত, তাঁহার নিজ অবস্থা, সে সময়ের সমাজের এই রামায়ণের বিশেষত্ব অবস্থা প্রভৃতি অতি সরল ও ওজস্বী ভাষায় কীর্তিত হইয়াছে—অপর কাহারও বাঙ্গালা রামায়ণে এরূপ পথ অবলম্বিত হয় নাই।

অরোদশ বর্ষ পূর্বে বর্জমান জেলার অধিকার নিকট হইতে শ্রীগুপতি হাজরা নামে এক ব্যক্তি রামানন্দ ঘোষের এই 'নূতন রামায়ণের' হস্তলিখিত পুথিখানি আনিয়া দিয়াছিলেন, এই পুথিখানি অমূল্য গ্রন্থ মনে করিয়া আত্মোপাস্ত পাঠ করি'। কিন্তু গ্রন্থখানি খণ্ডিত হওয়ায় সম্পূর্ণ গ্রন্থ উদ্ধারের জন্য দীর্ঘকাল বহু চেষ্টা করিয়াছি। কিন্তু আমার মনস্কামনা

১ রায় বাহাদুর ডক্টর দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় এই গ্রন্থের 'হামলীলা' নাম দিয়াছেন, কিন্তু গ্রন্থের অধিকাংশ ভণিতা হইতে 'রামায়ণ' বা 'নূতন রামায়ণ' নাম পাওয়া যায়,—

"রামানন্দ কহে শুন সন্ত ভক্তগণ।

অমৃত আখ্যান এই পোতা রামায়ণ।" (আদিকাণ্ড, ১১৬ পত্র, ১ম পৃঃ)।

"রামানন্দ রচিত নূতন রামায়ণ।

অপক পকতা হবে করিলে শ্রবণ।

সাধারণ যে জন সে সিদ্ধদেহ হবে।

সিদ্ধ বিন্মুখণা যেই কর্ণপথে পিবে।" (আদিকাণ্ড, ১৩০ পত্র, ২য় পৃঃ)।

২ হুজুর রায় বাহাদুর ডক্টর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় লিখিয়াছেন,—“The Manuscript of Ramilla was collected last year (i. e. 1919) by Ramkumar Dutta of Patrasaer, a village in the Bankura District. It was purchased by Prachyavidyamaharnava Nagendra Nath Vasu for his library of old Manuscripts”—Bengali Ramayanas, p. 241.

কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে এই পুথিখানি আমাকে রামকুমার দত্ত বিক্রয় করে নাই, অধিকার নিকট হইতে ১৩ বর্ষ পূর্বে পদ্মপতি হাজরা নামে এক ব্যক্তি আসিয়া পুথিখানি আমাকে দিয়াছিলেন। মূল পুথির মধ্যে লিখিত আছে,—

“এই পুস্তক হইল রামকানাই হাজরার।

লিখিতঃ শ্রীরামদাস চন্দ্র ভাসিনা তাহার।

দিবাস অধিকার দক্ষিণ দাণ্ডা বাসাই।

ইবে বাস রাণীহাটা সিমুল নবনাই।” সন ১১৮৭, ১৬ই পৌষ।

পূর্ণ হয় নাই। এই রামায়ণের রামচরিত সম্বন্ধে আলোচনা অলোচ্য বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধীয় পুস্তিকার বিষয়ীভূত না হওয়ায় তৎসম্বন্ধে কোন কথা বলা নিশ্চয়োক্তন* ।

সাধারণতঃ গ্রন্থের শেষাংশেই গ্রন্থকার আত্মপরিচয় দিয়া থাকেন, কিন্তু লঙ্কাকাণ্ডের শেষ না হইতে পুথি খণ্ডিত হওয়ায় ও শেষাংশ না থাকায় গ্রন্থকার রামানন্দ ঘোষের পিতৃকুল-পরিচয় জানিবার উপায় নাই* ।

রামানন্দ ‘সূর্য্যবংশ-বর্ণন’ প্রসঙ্গে এইরূপ পরিচয় দিয়াছেন,—

“গ্রামধাম স্থানাত্মন করিলা নির্গর ।

গ্রামশ্রেণীকূপে লোকের আলয় আশ্রয় ॥”

গ্রন্থবাতা পশুপতি হাজরকে (যাহার ভক্ত মূল পুথি লিখিত হইয়াছিল) সেই রামকানাই হাজরার বংশধর বলিয়াই মনে করি। পুথিখানি আমিই দৌনেশ্ববাবুকে দেখাইয়াছিলাম। এই পুথিখানি লঙ্কাকাণ্ডের শেষাংশে খণ্ডিত হওয়ার ইহার সম্পূর্ণ পুথি উদ্ধার করিবার আশায় এই হৃদীর্ণ কাল বধেই চেষ্টা করিয়াছি, কিন্তু সম্পূর্ণ পুথি না পাওয়াতে এই পুথি সম্বন্ধে এতদিন বিশেষ কিছু আলোচনা করি নাই। বর্তমান বৌদ্ধভাষ্য প্রসঙ্গে এই নূতন রামায়ণের প্রয়োজনীয় অংশ উদ্ধৃত হইল।

যোগবলে আপনি স্বজিলা ধনুর্ধ্বদ ।

বিপ্র ক্ষেত্রি শূদ্র বৈশ্য কৈলা জাতিভেদ ॥

গ্রামেশ্বর রাজা কৈলা ক্ষত্রিয় নন্দনে ।

গোকৃষি বাণিজ্য নিয়োজিলা বৈশ্যগণে ॥

তপস্তাতে যুক্ত কৈলা ব্রাহ্মণের গণে ।

শূদ্রগণে নিয়োজিলা ব্রাহ্মণ সেবনে ॥

তপস্তা কালেতে থাকে ব্রাহ্মণ সেবায় ।

বৈসয়ে রাজার রাজ্যে রাজক্ৰেম খায় ॥

গ্রামদেশ স্বজিলা করিলা রাজকর ।

রাজকর্ম কে করিবে চিহ্নিলা অন্তর ।

৩ রায় বাহাদুর ঠাহার Bengali Ramayanas গ্রন্থে রামানন্দের রামচরিত অংশের কথকিং আলোচনা করিয়াছেন ।

৪ রামানন্দের নিবাস ও জাতি সম্বন্ধে দৌনেশ্ববাবু ঠাহাকে বীরভূমবাসী ও সন্ধ্যাপ জাতি বলিয়া হিঁস করিয়াছেন, কিন্তু কোথাও রামানন্দ ঘোষ আপনাকে এই বলিয়া পরিচিত করেন নাই ।

যজ্ঞ কবে যজ্ঞকুণ্ডে অর্থা দিলা দানে ।
স্বর্ধ্যকুপা হইতে উঠে মসিজীবীগণ ॥
রাজপাত্র রাজমন্ত্রী তারা সব হৈল ।
মসিমুখে ক্ষিতি শাসি রাজকর কৈল ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৩পাতার ১ম পৃষ্ঠা) ।

বৈবস্বত মহাপুত্র ইক্ষাকু রাজপাত্র স্থাপন ও চাবি বর্ণের বৃত্তি নির্দেশ করিলেন । কিন্তু রাজকার্য্য কে করিবে ? এ সম্বন্ধে তাঁহার চিন্তা হইল । তিনি যজ্ঞকুণ্ডে যজ্ঞ করিলেন ও অধিগণকে দান করিলেন । তাহাতে স্বর্ধ্যদেব প্রসন্ন হইলেন । স্বর্ধ্যের কুপায় মসিজীবীগণের উদ্ভব হইল । তাহাবাই রাজপাত্র ও রাজমন্ত্রী হইল । তাহাবাই মসিমুখে রাজ্যশাসন করিয়া রাজকর স্থিৰ করিয়াছিল ।

রামানন্দ ঘোষ মসিজীবী বৈষ্ণব গোববজনক পরিচয় দিয়াছেন, অপর কেহই রামানন্দের এরূপভাবে লিখিয়াছেন কি না, জানি না । তাঁহার পবিত্র জাতি নির্ণয় হইতে মনে হয় যে, এস্থল মসিজীবী বংশেই রামানন্দ ঘোষের জন্ম । রামানন্দ লিখিয়াছেন যে, “স্বর্ধ্যকুপায় মসিজীবীগণ উদ্ভিষাছিলেন” । তিনি মসিজীবীগণকে “বিপ্র ক্ষেত্রী শূদ্র বৈশ্য” এই চাবি জাতি মধ্যে ধরেন নাই । বঙ্গের মসিজীবী কায়স্থগণও উক্ত চাবি জাতি হইতে ভিন্ন চিত্রগুপ্ত দেবের সন্তান বলিয়া পবিত্র দিয়া থাকেন । গরুড়পুরাণে স্বর্ধ্য হইতে যমের সঙ্গে চিত্রগুপ্তের উদ্ভব কথা বর্ণিত আছে* । পুরাণে এবং বুদ্ধপ্রদেশ ও বেগাবে চিত্রগুপ্ত হইতে ১২ শাখার কায়স্থের উৎপত্তি পাওয়া যায় । এই ১২ শাখার মধ্যে স্বর্ধ্যধ্বজ একটি । এদেশে উদ্ভব-বাটীর ও দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় কুলগ্রন্থ মতে স্বর্ধ্যধ্বজ হইতে বোম্ব বংশের উৎপত্তি । পদ্মপুরাণে আছে, তাঁহার দেহে স্বর্ধ্যধ্বজের চিহ্ন থাকায় তিনি স্বর্ধ্যধ্বজ নামে পরিচিত* ।

* “বায়ু: সর্পগত: সৃষ্ট: স্বর্ধ্যন্তেজোবিসৃজিমান্ ।

ধর্মরাজপুত্র: সৃষ্টচিত্রগুপ্তেন সংযুত: ।

সৃষ্টৈবমাদিকং সর্পং তপস্তপে তু পদ্মজ: ॥”

(বঙ্গবাসী কার্যালয় হইতে ১৩১৪ সালে প্রকাশিত গরুড়পুরাণ, ৬৭৩ পৃ) ।

* “স্বর্ধ্যধ্বজাকৃতি প্রোক্তং চিহ্নং তত্ত্বে অবর্ত্ততে ।

নোহে বম্বাং ততো জৈয়: স্বর্ধ্যধ্বজ উদারধী: ॥”

(বাচস্পত্যস্মৃতিধান-খুত পদ্মপুরাণ) ।

পঞ্চাননের উত্তর-রাষ্ট্রীয় কুলকারিকার সূর্য্যধ্বজকে ‘ঘোষবংশ-মহীপতিঃ’ বলা হইয়াছে।^১ তিব্বতের টেন্সুরগ্রন্থে ‘সূর্য্যধ্বজ ঘোষ’ উপাধিধারী কয়েকজন বৌদ্ধাচার্য ও বৌদ্ধশাস্ত্রকারের নাম পাওয়া যায়।^২ রামানন্দ ঘোষও ঘোষপুত্র বলিয়া আপনার পবিচয় দিয়াছেন।^৩ সূর্য্য বা সূর্য্যধ্বজ হইতে জন্ম-প্রবাদ হইতে, সূর্য্যের কুপার জন্ম এবং সূর্য্যধ্বজ ঘোষ-বংশে রাজা হইয়াছিলেন, এই প্রবাদ হইতে ‘মসিমুখে ক্ষিতি শাসি রাজকর কৈল’—এরূপ লিখিয়া থাকিবেন।

‘নূতন রাষ্ট্রবিপ্লবের’ শেষাংশে তাঁহার গ্রন্থ-রচনাকালের উল্লেখ থাকিবার কথা, কিন্তু শেষাংশ না থাকায় ঠিক কোন সময়ে তিনি বিদ্যমান ছিলেন, তাহা বলা কঠিন। রামানন্দের আবির্ভাব-কাল তাঁহার গ্রন্থে হার্মীরের উল্লেখ^৪ ও পুনঃ পুনঃ দাক্তব্রহ্মপ্রতিষ্ঠার কথা থাকায় মনে হয় যে, বিষ্ণুপুরের মল্লরাজ বীরহাষীর এবং কালাপাহাড়ের হস্তে জগন্নাথের দাক্তমূর্ত্তিনিগ্রহের পর রামানন্দের অভ্যাস হইয়াছিল। বীরহাষীর ১৫৯৩ হইতে ১৬২২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত বিদ্যমান ছিলেন। তারিখ-ই-দাউদীর মতে ১৫৮০ খ্রীষ্টাব্দে মোগলবাহিনীর তোপে কালাপাহাড়ের জীবলীলা শেষ হয়।

৭ “চিহ্নস্তম্ভাধরে জাতো বিভানু উপকর্ণকঃ।

ততান্নলো সূর্য্যধ্বজো ঘোষবংশমহীপতিঃ।”

(পঞ্চাননের কারিকা)।

৮ বকের জাতীয় ইতিহাস, রাজস্রবাক্ত, ২৫৪ পৃষ্ঠা হটব্য।

৯ “জগন্নাথ ঘোষ ভাষা রসের সাগর।

সিদ্ধু বিলু পান করি তর সাধু নর।”

(আদিকাণ্ড, ২৫।১২)।

‘ঘোষের বচন বেন অমৃতের ধার।

সাঁতারে অগাধ প্রেমে ভাগ্য থাকে যার।

সুধাকল ঘোষপুত্র আনিয়া সংসারে।

রামচন্দ্র-লীলাবৃত্তে ভব তরাবারে।

দাক্তব্রহ্ম রাজা হর্যা করিবা ভ্রমণ।

প্রকাশ হইল গ্রন্থ ইহার কারণ।”

(আদিকাণ্ড, ১৩৬।১।৫-৭)।

১০ “বলেতে হারিষ হৈলা স্নপেতে কলপ।

প্রভাপেতে শিত হৈল বেন কালসর্প।”

(আদিকাণ্ড, ৫২।১।৬)।

কালাপাহাড়ের অত্যাচারে বাঙ্গালা ও উৎকলের হিন্দুমাত্রই বিচলিত হইয়াছিল। কালাপাহাড় কিরূপে দেবমূর্তি সকল ভাঙ্গিয়া দারুভ্রাক্ষ জগন্নাথের উপর পড়িয়াছিল, তাহা বাঙ্গালা ও উৎকলবাসী কাহারও অবদিত ছিল না। উৎকলপতি মুকুন্দদেবকে নিহত করিয়া শত শত দেবমূর্তি চূর্ণ করিতে করিতে কালাপাহাড় যখন জগন্নাথের মহামন্দিরে পৌছিল এবং দারুভ্রাক্ষকে বাহির করিবার জন্য চারিদিকে চর পাঠাইল, তখন সেবাইতগণ বহু চেষ্টা করিয়াও দারুভ্রাক্ষকে গোপন করিতে পারিল না।

কালাপাহাড় পারিকূলে আসিয়া দারুভ্রাক্ষকে বাহির করিয়া বরাবর গঙ্গাজীৱ পর্যন্ত টানিয়া লইয়া গেল। পরে স্তূপাকার কাষ্ঠ সাজাইয়া তাহাতে আগুন লাগাইয়া তন্মধ্যে দারুভ্রাক্ষ জগন্নাথকে ফেলিয়া দিল। অবশেষে সেই দগ্ধ কাষ্ঠখণ্ড গঙ্গাত্রোতে নিক্ষিপ্ত হইল। সেই সময় জগন্নাথদেবের একজন প্রধান ভক্ত বেসর মহাস্তি অতি গোপনে সেই দগ্ধ দেবমূর্তি কুজঙ্গের এক খণ্ডাইত গৃহে আনিয়া রক্ষা করেন। রাজা রামচন্দ্রদেবের রাজত্বকালে সেই পবিত্র মূর্তি পুরীর শ্রীমন্দিরে আনীত হইয়াছিলেন।

কালাপাহাড়ের এই ভীষণ অত্যাচার ধর্মপ্রাণ বঙ্গ ও উৎকলবাসীর প্রাণে গুরুতর আঘাত করিয়াছিল। প্রতিশোধ লইবার জন্য সকলেরই হৃদয়ে একটি জালাময়ী আকাঙ্ক্ষা জাগিয়াছিল। কিন্তু উপযুক্ত শক্তি-সামর্থ্য ও সহায়-সম্পত্তির অভাবে মুসলমানের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিতে কেহ সাহসী হয় নাই। যাহা হউক, পাঠানশাসনের তিরোধান এবং বাদশাহ আকবরের সাম্য-শাসননীতির গুণে কিছুদিন শান্তি বিরাজ করিয়াছিল। এই সময়ে তিব্বতীয় পরিব্রাজক বুদ্ধগুপ্ত তথাগতনাথ ভারতভ্রমণে আসিয়াছিলেন।

১৬০৫ খ্রীষ্টাব্দে আকবর বাদশাহের মৃত্যু হইলে ও তৎপরে তৎপুত্র জাহাঙ্গীর ও পৌত্র শাহজাহানের রাজত্বকাল পর্যন্ত কতকটা আকবরের সুশাসন-নীতির অঙ্গসমন্বয়ের ফলে, বিশেষতঃ জাহাঙ্গীর ও শাহজাহান হিন্দুর সহিত কুটুম্বিতা স্থাপন করার তাঁহাদের আধিপত্য-কালে তাঁহাদের অধিকার মধ্যে সেরূপ হিন্দুনিগ্রহ হইতে পারে নাই। এই সময় বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায় স্ব স্ব ধর্মরক্ষার বা ধর্মপ্রচার পালনে সুবিধা পাইয়াছিলেন। এই অবাধ ধর্মচরণ

বুদ্ধ রামানন্দের
অজ্ঞানকাল

কালেই ভোট-পরিব্রাজক বুদ্ধগুপ্ত তথাগতনাথ (১৬০৮ হইতে ১৬৫৬ খ্রীঃ
অঃ) রাঢ়, বঙ্গ ও উৎকলের নানাস্থানে বৌদ্ধ সত্ত্বারাম ও শান্তিভাবে
সকলকে ধর্মপ্রচার পালন করিতে দেখিয়াছিলেন। এই শান্তির সময়েই

রামানন্দ ঘোষ জন্মগ্রহণ করিয়া সম্ভবতঃ রাঢ় ও উৎকলের প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ সমাজে প্রথম
যৌবন অতিবাহিত করিয়াছিলেন। এ সময় তিনি রাঢ় দেশের সর্বত্র মল্লরাজ হাঙ্গীরের বীর-স-

স্বচক 'বীর-হাবীর' খ্যাতি এবং কালাপাহাড়ের হস্তে দারুভ্রজের নির্যাতন শুনিয়া থাকিবেন বা দেখিয়া থাকিবেন। সেই সময়ের মুসলমানশাসন লক্ষ্য করিয়াই রামানন্দ কোডে লিখিয়াছেন,—

“স্নেহভোগ্য বহুধরা হইল সংসারে ।
দাসীরূপা হইলা লক্ষ্মী নীচজাতি ঘরে ॥
ইহাতে সতের আর না দেখি নিস্তার ।
কোনরূপে না মিলে ইহার প্রতিকার ॥
কালী বৈলা তোমা হইতে হইবেক পথ ।
একেবারে সিদ্ধ হবে জগমনোরথ ॥

রামানন্দের অভিপ্রায়

“যখন স্নেহের রাজ্য বলে কাড়ি লব ।
একচ্ছত্রে রাজ্য করি দারুভ্রজে দিব ॥
তারপর ভৈরবী নগরে পাব ধাম ।
দেখি কিবা করে কালী কল্লতরু নাম” ॥

(অঘোধ্যাকাণ্ড, ৩২পত্র, ১ম পৃষ্ঠা) ।

উক্ত বর্ণনা হইতে মনে হয়, মুসলমান অধিকার হইতে ক্রুরূপে দেশোদ্ধার করিবেন, সে দিকে রামানন্দের লক্ষ্য ছিল। স্বয়ং দেবী আত্মশক্তি কাহী যেন এ সম্বন্ধে তাঁহাকে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিলেন।

উক্ত প্রমাণ হইতে মনে হয় যে, খ্রীষ্টীয় ১৭শ শতকের শেষভাগে রামানন্দ ঘোষের অভ্যুদয়। তিনি যেমন ঘোষ বা ঘোষ-পুত্র বলিয়া নিজ পরিচয় দিয়াছেন, সেইরূপ আপনাকে ‘বিজ্ঞ অংশে’^{১১} শূদ্রকুল^{১২} বলিয়াও পরিচিত করিয়াছেন।

১১ “রামানন্দ কহে শুন সংসারের লোক ।

যুচাই চিন্তের যত তাপ দুঃখ শোক ॥

শক্তি হেতু বিজ্ঞ অংশে হইল অঁচার ।

কলিযুগে জীব লাগি বুদ্ধ অবতার ॥”

(আদিকাণ্ড, ৭৭ পত্র, ২য় পৃষ্ঠা) ।

১২ “শূদ্রকুলে রামানন্দ জন্ম লয়েছিল ।

বুদ্ধ বেশ ধরি এবে তব্ব লিখে গেল” ॥

(আদিকাণ্ড, ৮৪ পত্র) ।

আলোচ্য পুথিমধ্যে লিপিকর-প্রমাদে কোথাও ‘বোহ’ বা ‘বোধ’, কোথাও আবার ‘বুদ্ধ’ পাঠও পাওয়া যায়। এইরূপ বিভিন্ন পাঠ হইতে মনে করিয়াছিলাম, রামানন্দ একজন বৌদ্ধ ছিলেন। কিন্তু যখন আদিকাণ্ডের শেষাংশে নিম্ন কবিতাগুলি পাঠ করি, তখন তাঁহাকে বুদ্ধ অবতাররূপে গ্রহণ করিতে আর সন্দেহ রহিল না।

যথা,—

রামানন্দের বুদ্ধ
অবতাররূপে
বিজ্ঞ পরিচয়

“রামানন্দ কহে ক্ষোভে সদা মনে হয়।
বুঝিতে না পারি আমি আপন বিষয় ॥
নীচউচ্চ কৰ্ম্ম কিছু বুঝিতে না পারি।
নাহি পাই থাই আমি দুই দিগে হেরি ॥
নীচেতে যেমন আমি উচ্চতে তেমন।
কি রজ কর্যাছে কালী না পাই কারণ ॥
ঈশ্বরের গুণ দেখি আপন শরীরে।
... কৰ্ম্ম কেন চিন্তে ইচ্ছা করে ॥
কালী জানে ইহার বিশেষ ব্যবধান।
মোর হাথে নাহি ইথে বিবেচনা জ্ঞান ॥
বিবেচনা করিলে বিশেষ নাহি পাই।
যদি ভেদ মিলে তাহা মনে না পাঠাই ॥
বিশেষের দ্বারে অস্তে এই পাই সার।
আমি বুদ্ধ আমি অস্তে কহি অবতান ॥
জগতাপী আমি স্থির করিলাম মনে।
মোর অংশ ছাড়া নাই কীট পক্ষী তুণে ॥
ইহার অধিক কিছু কথা নাহি আর।
স্থিরচিত্তে আইল মোর এ সব বিচার ॥
ঘোষপুত্র কহে আমি কিছু নাহি জানি।
যে করে আমার কৰ্ম্মে কালের কামিনী ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৪৪পত্র, ১ম পৃষ্ঠা)।

ঘোষ-পুত্র রামানন্দ কিরূপে এরূপ অবতারবাদ লিখিলেন? পূর্বেই বলিয়াছি, রামানন্দ দারুণ-ভক্ত ছিলেন, তিনি উৎকলের প্রাচীনবৌদ্ধ-সমাজে ভ্রমণ করিয়া জানিয়াছিলেন,—

“প্রবুদ্ধ অবতারে । জ্ঞান বিস্তারি এ সংসারে ॥
 বেদের ধর্ম ছড়াইবে । নিষ্ঠুর ধর্ম প্রচারিবে ।
 করণি ন করিবে পুনঃ । এহু এ মায়ার ধোয়ান ॥
 পুন এমত সময়রে । সিদ্ধ অন্ন হেব যরে যরে ।
 সকল বর্ণ একঠারে । বসি ভুজিব স্বগতরে ॥”

(জগন্নাথদাসের ভাগবত, ৫ম স্কন্ধ) ।

“বহুত বুদ্ধ অবতারে । হরি জন্মিলে এ সংসারে ॥
 যজ্ঞধর্ম নিন্দা কলে । ব্রহ্মজ্ঞান কি প্রশংসিলে ॥
 সকল ধর্ম দূর করি । কর্মর ফল অহুসরি ॥
 অনেক কর্ম ধর্ম ফল । যজ্ঞ তপ ত্রত ফল ॥
 যাগ তর্পণ আদি করি । এ সর্ব এক তুলা ধরি ॥
 ধর্মতরু যে কলিযুগ । আউকে ব্রহ্মজ্ঞান এক ॥”

(চৈতন্যদাসের নিষ্ঠুর-মাহাত্ম্য) ।

উৎকলের প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধগণ এইরূপে বহু বুদ্ধ অবতারের কল্পনা করিয়া গিয়াছেন । তাঁহাদের কাছে বুদ্ধ স্বয়ং শূন্যব্রহ্ম বই আর কিছু নহে । এমন কি, তাঁহারা দারুণব্রহ্মকেও বুদ্ধ অবতার বলিয়া জানিতেন ।

“নবমে বন্দই শ্রীবুদ্ধ অবতার ।

বুদ্ধরূপে বিজে কলে শ্রীনীলকন্দর ॥” (সারলদাস) ।

খ্রীষ্টীয় ১৬শ শতকে উৎকলের ব্রাহ্মণভক্ত হিন্দুরাজগণের প্রভাবে বৌদ্ধগণ স্বরূপ গোপন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন,—

“বোইলে অচ্যুত তুস্তে শুন মোর বাণী ।

কলিযুগে বুদ্ধরূপে প্রকাশিলু পুণি ॥

কলিযুগে বৌদ্ধরূপে নিজরূপ গোপ্য ।”

(শূন্যসংহিতা, ১০ অধ্যায়) ।

খ্রীষ্টীয় ১৬শ শতকে উৎকলে যেরূপ বৌদ্ধগণ স্বরূপ গোপন করিয়াছিলেন, ১০

বঙ্গদেশেও ১৪শ শতকের শেষভাগে ও ১৫শ শতকের প্রারম্ভে বারেন্দ্র ব্রাহ্মণসমাজ-সংস্কারক উদয়নাচার্য্য ভাটুড়ীকে বৌদ্ধাচার্য্যের সহিত তর্কসংগ্রামে লিপ্ত হইতে রামানন্দের পূর্বে বঙ্গীয় বৌদ্ধসমাজের গোপন কথা ছিলেন। উদয়নাচার্য্যের হস্তে বৌদ্ধাচার্য্যের পরাজয় ও কিছুদিনের ক্ষুদ্র

হিন্দুরাজশাসন বিস্তারের সহিত বৌদ্ধ প্রভাব বিলুপ্ত হইয়াছিল ও বৌদ্ধগণ ক্রমশঃ গুপ্ত হইয়াছিলেন। অল্পদিন পরেই সর্বত্র পাঠান রাজত্ব বিস্তৃত হইলেও সমস্ত বাঙ্গালার সামাজিক শাসনকর্তৃত্ব হিন্দুর হস্তেই গুপ্ত ছিল, উত্তরবঙ্গে রাজা বিষ্ণু দত্তের বংশ, পশ্চিমবঙ্গে মল্লরাজবংশ ও সুদূর ভাগলপুর অঞ্চলে মহাশয় থাকদত্ত-বংশ এবং সরকার সপ্তগ্রামে দাস ও কেশদত্ত-বংশ সমাজে একপ্রকার সর্ব্বেসর্ব্বা ছিলেন^{১৫}। তাঁহারা সকলেই দেব-বিপ্র-ভক্ত ছিলেন, সে সময় ব্রাহ্মণের বিরুদ্ধে কোন কথা বলিবার সাধারণের ক্ষমতা ছিল না। এ সময় রাঢ়দেশের সর্ব্বত্র ইতর সাধারণের মধ্যে ধর্ম্মঠাকুরের পূজা ও ধর্ম্মমঙ্গল গান বিশেষভাবে প্রচলিত থাকিলেও তন্মধ্য হইতে দেবব্রাহ্মণবিরোধী ভাব এককালেই বর্জন করিতে হইয়াছিল। তাহাতে ধর্ম্মপূজক ধর্ম্মপণ্ডিতগণ যে সঙ্কল্পী বা বৌদ্ধ, তাহা বুঝিবার আর কাহারও সাধ্য ছিল না। সুতরাং ধর্ম্মপূজার মধ্যে প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধাচার থাকিলেও সঙ্কল্পী বা বৌদ্ধনাম গোড়বঙ্গ সমাজ হইতে একপ্রকার বিলুপ্ত হইয়াছিল।

গোড়বঙ্গে আকবর বাদশাহের অধিকার বিস্তার, ইলাহী ধর্ম্মপ্রচার এবং সকল খ্রীষ্টীয় ১৬শ ও ১৭শ শতকে বঙ্গের বৌদ্ধ সমাজ ধর্ম্মপ্রচরণে অগ্রসর হইয়াছিল। এই সময়ে বঙ্গে নানা ধর্ম্মসম্প্রদায়ের পুনরভ্যুদয় লক্ষ্য করি। এই সময়ে সঙ্কল্পী বা বৌদ্ধগণ আবার প্রকাশ-ভাবে স্ব স্ব সাম্প্রদায়িক পূজা-পদ্ধতি ও ধর্ম্মমত প্রচারে মনোযোগী হইয়াছিলেন। তাহারই ফলে, আবার নানাস্থানে বৌদ্ধ মঠ বা বৌদ্ধ আশ্রম প্রতিষ্ঠিত হইল। তাহার কিছুদিন পরে ভোট-পরিব্রাজক বুদ্ধগুপ্ত তথাগতনাথ এদেশে আসিয়া তাহা দর্শন করিয়াছিলেন। পূর্বেই লিখিয়াছি, সেই শান্তির সময়ে রামানন্দ বোধের জন্ম হয়। গোড়বঙ্গের কায়স্থ-সমাজ এক সময়ে অধিকাংশই বৌদ্ধ ছিলেন। বৌদ্ধাচার্য্য চান্দুদাসের কারিকার টীকায় লিখিত আছে,—“কায়স্থদের

১৪ বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, বারেন্দ্র-ব্রাহ্মণ কাণ্ড, ৪৭ পৃষ্ঠা।

১৫ বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, কায়স্থ-কাণ্ড, ৫ম অংশ (উত্তররাঢ়ীয় কাণ্ডের ৩য় অংশ খণ্ডিত)।

ইষ্টদেবতা বৃদ্ধ।” পূর্বেই লিখিয়াছি, বেণুগ্রামের মিত্র জমিদারগণ সকলেই বৌদ্ধ ও বৌদ্ধপ্রতিপালক ছিলেন; তাঁহারা উক্ত অঙ্গের বৌদ্ধশাস্ত্রচর্চা করিতেন, তাহারও পরিচয় রহিয়াছে^{১০}। মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় জানাইরাছেন, “১৪০০ হইতে ১৫০০ খ্রীঃ অব্দ মধ্যে এদেশে বৌদ্ধধর্ম চলিতেছিল এবং অনেক কারস্থও বৌদ্ধ ছিলেন।” এইরূপ বৌদ্ধ কারস্থবংশে যে রামানন্দ ঘোষের জন্ম, তাহাতে সন্দেহ নাই। শাস্ত্রী মহাশয় বলিয়াছেন যে, খ্রীষ্টাব্দ ৫০০ হইতে বৃদ্ধ কারস্থ ও কারস্থগণের অল্পমতি ভিন্ন কেহ একটুকুও জমি গ্রামের মধ্যে পাইত না।” রামানন্দ ঘোষও ঘোষণা করিয়াছেন,—

“স্বর্ঘ্যকৃপা হৈতে উঠে মসিজীবীগণে ॥

রাজপাত্র রাজমন্ত্রী তারা সব হৈল।

মসিমুখে ক্ষিতি শাসি রাজকর কৈল ॥”

উত্তররাষ্ট্রীয় কারস্থসমাজে শাণ্ডিল্য গোত্র ঘোষবংশে প্রবুদ্ধ ঘোষ নামে এক বীরপুরুষ বা প্রধান ব্যক্তির নাম পাওয়া যায়। রাঢ়দেশে বর্দ্ধমান জেলায় দক্ষিণথণ্ডে তাঁহার বাস ছিল। তাঁহার বংশধরগণ বৌদ্ধাচারসম্পন্ন থাকার সমাজে অনেকেই হীন ছিলেন। সমাজসংস্কার-কালে এই বংশীয় সকলেই যে ব্রাহ্মণ্যধর্মের গণ্ডিতে আসিয়া পড়িয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না। তাঁহারা পূর্বস্বাভ্যস্ত বজায় রাখিয়া চলিয়াছিলেন, কুলীন সমাজ বরাবর তাঁহাদিগকে সন্দেহের চক্ষে দেখিতেন এবং আদান-প্রদান করিতে কিছুতেই রাজী হইতেন না। জলহতি, আলুগ্রাম, জাঙ্গালিয়া, জাহানাবাদ প্রভৃতি স্থানে তাঁহাদের বংশধর বাস করিতেন। সম্ভবতঃ বেণুগ্রামের মিত্র জমিদারের জায় এই বংশের কোন কোন জমিদার বৌদ্ধ শাস্ত্র ও বৌদ্ধ ভিক্ষুর উৎসাহদাতা ছিলেন। এইরূপ কোন ঘোষ-জমিদার-বংশে রামানন্দ জন্মগ্রহণ করেন। বৌদ্ধশ্রমণদিগের জ্ঞায় তিনি প্রথমতঃ কাব্য, অলঙ্কার ও জ্যোতিষশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, তাঁহার রামায়ণ হইতেই তাহার যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। এখানে দুই একটি প্রমাণ দিতেছি,—

১। “সিতপক্ষ নবমী পুষ্পাতে উপবোধ।

রামানন্দের জ্যোতিষে

জান

বৃহস্পতি লগ্নে ক্ষেত্রি মাছেন্দ্র সংবোধ ॥

লগ্নে চন্দ্রে চতুর্থ স্থানেতে ভূমিস্থতে।

শশিস্থত তৃতীয় কেন্দ্রীয় রাহ তাতে ॥

ষষ্ঠমেতে রবিস্তৃত তৃতীয়ে ভাস্কর ।
পঞ্চম স্থানেতে কেতু অধ দুই কর ॥
শুক্লাচার্য্য সপ্তমে লগ্নেতে উদয় ।
নবগ্রহ তুঙ্গী কেতু ক্রমভঙ্গ নয় ॥
দ্বিতীয় গ্রহর বেলা উপর গগন ।
কৌশল্যা রাণীর গর্ভে প্রসববেদন ॥”

(আদিকাণ্ড, ১১১ পত্র, ২য় পৃষ্ঠা) ।

২ । “পঞ্চমী উত্তম দিন শুনহ রাজন ।
সুচন্দ্র সূতারা শুভযোগ বিলক্ষণ ॥
একাদশ স্থানেতে আছেন বৃহস্পতি ।
তৃতীয় স্থানেতে শনি শুন নরপতি ॥
কর্কশস্থানে শুক্লাচার্য্য বৈরিস্থানে রাহ ।
আপদ স্থানেতে কেতু উর্দ্ধ করি বাহ ॥
তেজ স্থানে দিবাকর বৃষ ধনস্থানে ।
রাজ্যস্থানে ভূমিপুত্র শুনহ রাজনে ॥
লগ্নেতে আছেন চন্দ্র কহিহু তোমায়ে ।
হেন দিন মিলে রাজা বহু ভাগ্যোদয় ॥”

(আদিকাণ্ড, ১১৩ পত্র, ১ম পৃষ্ঠা) ।

৩ । “উভর আচার্য্য তবে কহিল বচন ।
শুক্লপক্ষ দশমীর দিবস উত্তম ॥
দশ দণ্ড নিশি অন্তে লগ্ন শুভক্ষণ ।
ক্রমভঙ্গ কিছু নাহি গ্রহ তারাগণ ॥
রবিচক্রে সোম লগ্নে চতুর্থ মঙ্গল ।
পঞ্চমেতে বৃষগ্রহ সর্ব্বত্র কোশল ॥
যোগচক্রে বৃহস্পতি ষষ্ঠমেতে বৈসে ।
শুক্লাচার্য্য তৃতীয়তে কহি সভাপাশে ॥
অষ্টমেতে শনিগ্রহ দশমেতে কেতু ।
একাদশে ভূঙ্গী হয়্যা রাহুগণসেতু ॥

নক্ষত্রেতে রোহিণী শষেতে রাশি তার ।

হেন লগ্ন সংযোগ হইবা লোকে তার ॥

ফাগুনের ত্রয়োদশ দিবসের নিশি ।

চতুর্কোলে রোহিণী নক্ষত্র আছে বসি ॥

এই লগ্ন অতি ভাল বিবাহের দিন ।

ইহার নিকটে লগ্ন ভাবাংশে মলিন ॥”

(আদি, ১৬৬।১২-১১ হইতে ১৬৭।১১ - ৩) ।

৪ । “দৈবযোগে রাজা তবে পীড়া কৈল শনি ।

বৃষরাশি নৃপতির নক্ষত্র রোহিণী ॥

রোহিণী বৃষেতে যদি শনি পীড়া কৈল ।”

(কিক্কিয়া, ২৮ পত্র, ১ম পৃষ্ঠা) ।

উঁহার কাব্য ও অলঙ্কারে কৃতিত্বের পরিচয় গ্রন্থের ভাবা, ভাব, লালিত্য ও রচনা-পারিপাট্যে বহু স্থানেই স্পষ্ট হইয়াছে, পুনরুক্তি নিশ্চরোজন । তিনি নিজ পাণ্ডিত্য, চরিত্র ও তেজস্বিতার গুণে ধীরে ধীরে মন্তকোত্তোন্নত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । তিনি নিজ শিষ্য-সম্প্রদায় মধ্যে বিশেষ প্রতিপত্তিশালী ছিলেন । অবস্থার সঙ্গে বহু লোক উঁহার আজীবন থাকার তিনি ‘বুদ্ধ অবতার’ বলিয়া প্রচার করিতে সাহসী হইয়াছিলেন ।

কেন তিনি বুদ্ধরূপে পরিচিত হইলেন, এ সম্বন্ধে তিনি নিজেই লিখিয়াছেন,—

রামানন্দের বুদ্ধ হইবার

কারণ

“রামানন্দ কহে তাই সংসারের লোক ।

বুদ্ধ ভাষা শুনিয়া ঘুচার হুঃখশোক ॥

সর্বশক্তিমত আর ইচ্ছা কালিকার ।

কলিযুগে রামানন্দ বুদ্ধ অবতার ॥

কলিতে জাগ্রত হৈতে জিলোকজননী ।

শাপ দিয়া বুদ্ধদেবে আনিলা অবনী ॥”

(আদিকাণ্ড, ৮৫ পত্র, ১ম পৃ) ।

আবার গ্রন্থের ভণিতাতেও বুদ্ধদেবের উক্তিই পাওয়া যায়, এরূপ উক্তি লঙ্কাকাণ্ডের মধ্যেই বেশী,—

(ক) “বুদ্ধদেব কহে স্ত্রীরা নিবেদি তোমার ।

ভারিজেন্তি চিত্তে যাতা করি কিবা হয় ॥

জরা দেহ আমার হৈল দিনে দিনে ।
বিনা যত্নে এ সঙ্কট মোরে দিলে কেনে ॥”

(লঙ্কাকাণ্ড, ৯ পত্র, ১ম পৃ) ।

(খ) “বুদ্ধদেব কহে বৃথা জন্মিল সংসারে ।
লগ্না ঘাউক মহাকালী তৈরবনগরে ॥
কৃপা করি মোরে দেহ মোর পূর্বধাম ।
নরদেহে নানা দুঃখে কণ্ঠাগত প্রাণ ॥”

(লঙ্কাকাণ্ড, ৭ পত্র, ২ পৃ) ।

(গ) “বুদ্ধ কহে কালি রহিবারে নারি ।
অধাম আমারে দান দেহ শীঘ্র করি ॥
দাক্তব্রহ্ম সেবা করি জেরবার হৈল ।
বৃথা কাষ্ঠ সেবি কাল কাটা নহে ভাল ॥
বস্ত্রহীন বিগ্রহ সেবিয়া নহে কাজ ।
নিজ কণ্ঠদায় আর লোকমধ্যে লাজ ॥
সংকার্য্যে বিকার্য্য হৈল করি নিবেদন ।
করিতে না পারি আর ভৌতিক সেবন ॥”

(লঙ্কাকাণ্ড, ৭ পত্র, ২ পৃ) ।

উদ্ধৃত কবিতা হইতে মনে হয়, লঙ্কাকাণ্ড রচনাকালে রামানন্দ অত্যন্ত বৃদ্ধ হইয়া পড়িয়াছিলেন, তাঁহার মৃত্যুকাল নিকট, তাহাও তিনি বুঝিতে পারিয়াছিলেন, এ সময় তিনি ‘বুদ্ধ’ বলিয়া সর্বত্র পরিচিত হইয়াছিলেন বলিয়াই নিজ ‘বুদ্ধ’ নামেই ভণিতা প্রকাশ করিয়াছিলেন। আদিকাণ্ডে বোঝা করিয়াছিলেন যে, দাক্তব্রহ্মকে রাজা করিয়া তাঁহার সমক্ষে গান করিবার জন্য এই নৃতন রামানন্দ রচনা করিয়াছেন, আবার তিনিই লঙ্কাকাণ্ডে দাক্তব্রহ্মের উদ্দেশ্যে লিখিতেছেন,—“বৃথা কাষ্ঠ সেবি কাল কাটা নহে ভাল । বস্ত্রহীন বিগ্রহ সেবিয়া নহে কাজ ।”—ইহাতে মনে হয়, বুদ্ধরূপে ভণিতা প্রকাশকালে তিনি বিগ্রহ বা মূর্তিপূজার বিরোধী হইয়াছিলেন।

এ সময় যে তাঁহার বয়স অনেক হইয়াছিল, দস্ত বা কেশ গিয়াছিল, অস্থিচর্শ্ব-অবশেষ হইয়া পড়িয়াছিলেন, তাহা নিজেই প্রকাশ করিয়াছেন। যথা,—

“রামানন্দ কহে এই অসম্ভব কথা ।

বনচর পশুসঙ্গে প্রভু কৈল মিতা ॥

শরীর করিহু পণ আমি এ পামর ।
 না হইল...চন্দ্র চন্দের গোচর ॥
 ধনিতে বাকুরে ধন জলে বাক্কে জল ।
 নাহি মিলে কাঙ্ক্ষালের কড়ার সখল ॥
 এই দেহ দিনে দিনে হয়্যা গেল জরা ।
 ভ্রমিতে ভ্রমিতে প্রাণে হইলাম সারা ॥
 ক্ষুধায় না মিলে অন্ন পিয়াসে না পানি ।
 মিথ্যা ধন্দের গেল মোর দিবস রজনী ॥
 যবন হইতে মেলে দুই রাজ্যেশ্বর ।
 বৃথা কাঠ সেবি মোর টুটিল পাঁজর ॥
 দস্ত অন্ত কেশ বেশ করাছে পয়ান ।
 দূরের মনুষ্য নাহি দেখি যে নয়ান ॥
 শেষকালে কষ্ট পাইব নিজ কর্মপাকে ।
 মোর অন্তে সেবা যায়্যা হান্স হবে লোকে ॥
 দারা ছাড়ি পাপ ভরা ভরিহু অপার ।
 অস্থিচর্মসার কৈলা অভিষাপ তার ॥
 দারা স্নাত স্নাত আর বন্ধু কেহ নাই ।
 অবশেষে কি হইবে নাহি মিলে থাই ॥
 কাল হৈল কণ্টক কল্লনা রৈল মনে ।
 না পুরিল চিত্তআশা কব কোন জনে ॥
 পঞ্চশক্তি প্রাণপণে করিয়া অরণ ।
 হয় নয় কার্যাসিদ্ধ জানিব কারণ ॥
 ধর্মসাক্ষী করি তবে সংসার ছাড়িব ।
 কতদূর কিবা হয় সাক্ষাৎ দেখিব ॥
 সময় নাহিক আর কার্য কেনে জরা ।
 পঞ্চশক্তি কপটে হইহু আমি সারা ॥”

(কিক্কিাক্যাকাণ্ড, ১২ পত্র, ১৭) ।

উক্ত কবিতার তিনি একটি বিশেষ কথা লিখিয়াছেন,—“যবন হইতে মেলে দুই রাজ্যেশ্বর”
 অর্থাৎ তাঁহার দীর্ঘ জীবনকাল মধ্যে তিনি দুইজন যবনসম্রাটকে লক্ষ্য করিয়াছিলেন । ইহাতে

মনে হয় যে, তৎকালে শাহজাহান জীবিত ছিলেন ও অরঙ্গজেবের অত্যাচারও লক্ষ্য করিয়া-
 ছিলেন। বুদ্ধগুপ্ত তথাগতনাথ প্রাচ্য ভারতে ১৬৫৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত
 রামানন্দের সময় দুই অবস্থান করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ এ সময়ে রামানন্দ বুদ্ধরূপে প্রথিত হন
 জন মুসলমান সম্রাট নাই। তাহা হইলে ভোটপরিব্রাজক এ কথা লিখিতে বিরত হইতেন না।
 মনে হয়, তাঁহার অব্যবহিত পরে, প্রায় ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দে রামানন্দ বুদ্ধরূপে আপনাকে প্রচারিত
 করিয়া থাকিবেন। এসময় তাঁহার বয়স ৭০।৭৫ বর্ষ হওয়াই সম্ভব। রামানন্দ এ সময়
 জী-পুত্র-কস্তুর সংশ্রব ছাড়িয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহাদের বিয়োগে কাতর হইয়াছিলেন,—

“রামানন্দ কহে ভাই কি কহিব আর।

বিয়োগে বিয়োগে সদা দেখি অন্ধকার ॥

সদা উৎকণ্ঠিত থাকে বিয়োগীর মন।

বিধি নিধি নাহি দিলে পায় কোন জন ॥”

(অযোধ্যাকাণ্ড, ১৫পত্র, ১পৃ)।

করণায় তাঁহার জন্ম আচ্ছন্ন হইয়াছিল,—

“রামানন্দ কহে লীলা অগম্যের পার।

করণ।

সেই বুঝে সে করণার ভাবাবেশ বার ॥”

(অযোধ্যাকাণ্ড, ২২পত্র, ২পৃ)।

তাঁহার বিশ্বাস ছিল যে, দুই মাস পরেই তিনি মহৈশ্বর্য লাভ করিবেন,—

“বিলাসে বিপদ হয় কিসের কারণ।

সম্পদ সময় কেন সংশয় জীবন ॥

মহৈশ্বর্য বাকী আছে দুই মাস কাল।

মহৈশ্বর্য

কিছু চারা নাহি দেখি এবা কি জঞ্জাল ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৪৯পত্র, ২পৃ)।

উপরোক্ত প্রমাণ হইতে বুঝা যাইতেছে, কিঞ্চিদধিক আড়াই শত বর্ষ পূর্বে
 রামানন্দের আবির্ভাব- রাঢ়দেশে রামানন্দ ঘোষ ‘বুদ্ধদেব’রূপে তাঁহার ভক্ত-সমাজে প্রথিত
 কাল হইয়াছিলেন, তাহার সন্ধান পাওয়া যাইতেছে।

বুদ্ধদেবরূপে তিনি রামায়ণ লিখিতে গেলেন কেন?—

“রামানন্দ লিখিল মারুতি আঁজা পাঠ।

রামায়ণ রচনার কারণ

“উঠাইল প্রভুর গুণ চিত্ত মজাইয়া ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৭৬ পত্র, ২পৃ)।

হুমানের প্রতি তাঁহার এত ভক্তির কারণ কি ?

হুমান্ সম্বন্ধে কিঙ্কিয়া কাণ্ডে ঘোষণা করিয়াছেন,—

“ছন্দরূপী হারে তুমি দেখহ বানর ।

পরাতপর মূর্ত্তি তিঁহো সাক্ষাৎ দীশ্বর ॥”

(কিঙ্কিয়া, ২৬পত্র, ২পৃ) ।

“মহারুদ্ধ হুমান্ এ লীলার সার ।”

(লকাকাণ্ড, ১০পত্র, ১পৃ) ।

ধর্মপূজক রামাই পণ্ডিত হইতে এই সম্প্রদায়ের সকলেই হুমানের ভক্ত । শূত্রপুর্নাণে হুমান্ ধর্মঠাকুরের প্রধান সেবাইত ও ধর্মমন্দিরের প্রধান দ্বাররক্ষক ।

কেবল হুমানের আদেশ বলিয়া নহে, তিনি রামচন্দ্রকে ও দারুভদ্রকে অভিন্ন মনে করিতেন,—

“মিথ্যা কতু নাহি হবে ঘোষের অক্ষর ।

দারুপী রাজা রাম ভুবন ভিতর ।”

(আদিকাণ্ড, ৩৩ পত্র, ২পৃ) ।

এ কারণ তিনি রামচন্দ্রের চরিত্র-প্রশংসে সর্বদাই বৌদ্ধভাব বা নির্বাণের কথা ঘোষণা করিয়াছেন,—

নির্বাণ “ঈশ্বর আরাধি রাজা জ্ঞানপ্রাপ্তি হৈয়া ।

হইলা নির্বাণ মুক্তি যোগেতে সাধিয়া ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৩পত্র, ১পৃ) ।

“যোগবলে হরিপদে মন মজাইল ।

দুইদণ্ড ভজনেতে নির্বাণ পাইল ॥”

(আদিকাণ্ড, ২৭ পত্র, ১পৃ) ।

“জীবন ত্যজিলা রাজা ঈশ্বর ভাবিয়া ।

হইল নির্বাণ মুক্তি হরি আরাধিয়া ॥” (আদিকাণ্ড, ২৮ পত্র, ১পৃ) ।

নির্বাণ মুক্তির বার বার উল্লেখ থাকিলেও হরি আরাধনার কথা থাকায় রামানন্দকে

রামানন্দের ধর্মমত অনেক বৈকল্য মনে করিতে পারেন, কিন্তু রামানন্দ তাঁহাদের সঙ্গেহ ভজনের জন্য লিখিয়াছেন,—

“মুনি কৈলা রাজা হে সংসার কিছু নয় ।

জগতে দুলভ হয় জন্মর আশ্রয় ॥

গুরু কৃষ্ণ বৈষ্ণব তিন রূপে হরি ।

একতা হইলে ভজে তিনে এক করি ॥

তবে সেই কৃষ্ণ তারে হন ফলবান্ ।

এক কৃষ্ণ ভজনে নিমল হয় কাম ॥

সাধু গুরু ছাড়ি কৃষ্ণ ভজন না হয় ।

হুল বিনে জল কতু না পায় আশ্রয় ॥

* * *

এই ভক্তি ভক্তিমত কহি যে তোমাং ।

ভুক্ত মুক্ত বৈরাগ্য তা হৈলে প্রেম কর ॥

ভক্ত বৈরাগ্যতা হয় সৰ্বসারাংসার ।

বিবরীর নহে তাহা দড় রাধা ভার ॥

গুরু বৈষ্ণবের যেই না করে পর্শন ।

ভক্ত দ্রব্য প্রায় পুণ্য না করে গ্রহণ ॥

মননেতে সেবা করে এক কৃষ্ণ ভরে ।

বাহু ভাব কদাচিৎ প্রকাশ না করে ॥

গুরু সাধু মনে সেই ভূণভূলা গণে ।

সঙ্গ থাক ফিরি নাহি চাহে স্বর্গপানে ॥

সঙ্গ কৈলে ভজনেতে ক্রমভঙ্গ হয় ।

অতএব সিদ্ধ ভক্ত সঙ্গ না করয় ॥”

(আদিকাণ্ড, ৬২ পত্র, ২পৃ) ।

উক্ত উক্তি হইতে মহাবান ধর্মের ত্রিরত্নপূজা ও শ্রেষ্ঠ সিদ্ধিলাভের আভাস পাওয়া যায় । রামানন্দের পূর্বে বৈষ্ণব নামে পরিচিত উৎকলের প্রাচ্য বৌদ্ধগণ যে ভগ্ন প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, রামানন্দ যেন তাহারই ঘোষণা করিয়াছেন । উৎকলের প্রাচ্য বৌদ্ধগণ বলিয়া থাকেন,—

“জীব আত্মা রাখে বলি পরম মুরারি ।”

(অচ্যুতানন্দের শৃঙ্গসংহিতা, ২য় অঃ) ১১

“একাক্ষ ব্রহ্মরূপ হোই। রাধিকা সঙ্গে ভাবগ্রাহী ॥

গোলোক নিত্য এহা কহি। শূন্ত দেউল এ বোলাই ॥”

(জগন্নাথদাসের তুলাভিনা) ১৭

“পরম আত্মাটি মহাশূন্ত বলি ভাব ॥

এহিটি অরূপানন্দ নাম তত্ত্ব ঠূল।

উদ্ভব সংগ্রহ করে রাধাপ্রেম ভোল ॥”

(শূন্তসংহিতা, ২২ অঃ)

উৎকলের সুবৃহৎ গ্রন্থ দ্বাদশ স্বক ভাগবত-রচয়িতা মহাকবি জগন্নাথ দাসও লিখিয়াছেন,—শাস্ত্রে বৃন্দাবন, মথুরা প্রভৃতি যে সকল মহাতীর্থের উল্লেখ আছে, সে সমস্তই ‘মহাশূন্ত’।

“কৃষ্ণর ক্রীড়ারস এহি। গুপত বৃন্দাবন কহি।

মথুরাপুর মহাশূন্ত। গোপনগর সেহ জান ॥”

(তুলাভিনা, ৯ অঃ)।

রামানন্দ উৎকল কবিগণেরই যেন অনুসরণ করিয়াছেন। ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিশেষত্ব—দেবপূজা ও বৌদ্ধধর্মের বিশেষত্ব—গুরুপূজা। ১৮ রামানন্দ গুরুপূজাই সমর্থন করিয়াছেন।

উৎকলের বৌদ্ধ ভক্তগণের জায় রামানন্দ নিজ জীবাত্মাকে নারীরূপেই বর্ণনা জীবাত্মা ও পরমাত্মা করিয়াছেন। তাঁহার সহিত পরমাত্মার কি সম্বন্ধ, তাহা এইরূপ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন,—

“রামানন্দ কহে বাড়াইলে বাড়ি যায়।

তরঙ্গ উঠিলে তাহা থামা বড় দায় ॥

আমি অভাগিয়া এত কষ্টে নৌকা পায়।

সংসার ছাড়িয়াছি তাহারে ভজিয়া ॥

জীৱন্ত স্বামীতে বৈধব্য প্রায় হয়।

কঠিনতা গুণে কেহ না চায় ফিরিয়া ॥

১৮ “Ask a Nepalese Buddhist how many religions are there in the world, and he will answer—‘there are two religions Gubhaju and Devabhaju’ i.e. the worship of the Gurus and the Devas. The Buddhists are Gubhaju for they worship their great Guru Buddha and the Brahmins are Devabhaju for they worship Devas”—Mahamahopadhyaya Haraprasad Shastri’s Introduction to Modern Buddhism, etc., p. 24.

কঠিন যে জন তার ভাব রাখা ভার ।
 কঠাগত কলেবর হয়্যাছে আমার ॥
 অচল অর্থর্ব স্বামী না বলে না চলে ।
 নীরব সতত কোন বাক্য নাহি বলে ॥
 প্রাণপণ কৈলে কিছু বাক্য নাহি কর ।
 ভাল মন্দ জ্ঞান কিছু নাহিক বিষয় ॥
 নারী হয়্যা দারিবেশে ভ্রমিয়া বিকল ।
 নিতি নাহি গৃহবাসে কড়ার সম্বল ॥
 আপনি উদ্যোগ করি আনি দিবে বাতি ।
 নারীর উত্তোগে ঘরে বসি খায় পতি ॥
 সন্ধ্যাতে রাজিতে দিনে তাহাতে সন্তোষ ।
 শাকার বা মিষ্টান্ন বা সমান পরিতোষ ॥
 গৃহাশ্রমী হয়্যা মোর ঘট্যাছে জঞ্জাল ।
 নারী হয়্যা স্বামীকে পোষিব কত কাল ॥
 কত লোক আইসে তার সম্বন্ধ ঘটায়্যা ।
 তব লইতে হয় মোরে আপনা বেচিয়া ॥
 জীলোকের স্তূথ কহে স্বামীর সন্তোষ ।
 মোর ভাগ্যে এ দেহেতে না হইল সংযোগ ॥
 রামানন্দ কহে এই ভাবি দিবারাতি ।
 হায় আমি কি গুণ দেখিয়া কৈছ রতি ॥”

(কিঙ্কিকাণ্ড, ৬ পত্র, ১ পৃ) ।

আবার অন্তত বলিয়াছেন,—

সিদ্ধ সাধক সম্বন্ধে

“ঘোষ কহে কেবা বড় তপস্তার পর ।
 সিদ্ধ সাধকেতে হয় বহু পাঠান্তর ॥
 কুরুষ্ম যাজন করি চলিয়ে কুপথ ।
 সাধ্য সিদ্ধ গুণে পূরি সর্ব মনোরথ ॥
 নারী হয়্যা দারি পথ করিয়া যাজন ।
 ধর্ম নিতে ত্রাণ করি অখিলের জন ॥”

(আদিকাণ্ড, ৪২ পত্র, ১ পৃ) ।

রামানন্দ সিদ্ধাসিদ্ধ সঙ্কে বলিয়াছেন,—

“নিগমের গম্য করা অসিদ্ধের নয় ।
সিদ্ধাসিদ্ধ ছই বস্তু মোরে নাহি ভায় ॥
পকাপক্ক মোরে ছই বস্তু পরতেক ।
ভাবকের ভাব তাহে বিশেষ অনেক ॥
মোর ভাব ব্যাখ্যাদণ্ড না দেখিলে মরি ।
ধেয়ানে ধরিয়া মূর্তি প্রাণ রক্ষা করি ॥”

(কিঙ্কিঙ্কাকাণ্ড, ২৪ পত্র, ২ পৃ) ।

আবার নিজের সিদ্ধদেহ সঙ্কে জানাইয়াছেন,—

“রামানন্দ কহে ভবে আসি সিদ্ধ দেহ পাওয়া ।
কালীশাপে রহিলাম আচ্ছন্ন হইয়া ॥”

(আদিকাণ্ড, ১১৫ পত্র, ১ পৃ) ।

পরে আবার বলিয়াছেন,—

“ভাবিয়া চিন্তিতে কিছু না হয় অন্তরে ।
দেখি দেখি মহাকালী কত দূর করে ॥
আইলাম সংসারেতে কালী আচ্ছা লয়া ।
রহিলাম ঢাকা অগ্নি ভস্মে আচ্ছাদিয়া ॥
কালরূপা কামিনীর না পাইছু মন ।
কি হয় ভাবিয়া কাল কহিছু যাপন ॥
আজি কালি মৃত্যু কাল আইল ক্রমে ক্রমে ।
কবে আর বিবা করি বৃথা পাই ভ্রমে ॥
কালী বইলা হবে লবে পশ্চাতে জানিবে ।
যে ইউক তোমার কীৰ্ত্তি সংসার ঢাকিবে ॥”

(অষোধ্যাকাণ্ড, ২৫ পত্র, ১ পৃ) ।

রামানন্দ মহাকালী বলিয়া নহে, পঞ্চশক্তির উপাসক ছিলেন । তিনি আদিকাণ্ডে তারম্বরে ঘোষণা করিয়াছেন,—

পঞ্চশক্তি

“রামানন্দ কহে যার ধর্মনিষ্ঠা হয় ।
নিজ প্রাণ ছাড়ে তবু ধর্ম না ছাড়য় ॥

সর্ব ধর্ম মোর মহাকালী-আজ্ঞাদান ।
 কৃপা করি বিশ্বেশ্বরী করে বলবান ॥
 কালী বাম হলে আর কুল নাহি পাই ।
 কালী কৃপা হইলে নিগম গম্য পাই ॥
 ডঙ্কা দিয়া জগমাঝে কালী যদি করে ।
 কালা হয়। প্রকাশিব ভুবন ভিতরে ॥
 বিমল বৈষ্ণবী পূজা জগতে টুটাইব ।
 পাপ কলি ক্ষিতি হইতে দূর করি দিব ॥
 রাধা কালী লক্ষ্মী বাণী গঙ্গা গুণবতী ।
 পঞ্চশক্তি প্রকাশ করিব এই ক্ষিতি ॥
 দান যশ পোরষের সীমা করি যাব ।
 এই ঘটে আর অস্ত্র মূর্তি প্রকাশিব ॥
 যজ্ঞাব জ্ঞেতার ধর্ম কলির ভিতরে ।
 এই দেহে বিষ্ণুরূপ দেখাব সংসারে ॥
 যবন শ্লেচ্ছের রাজ্য বলে কাড়ি লব ।
 একচ্ছত্র রাজা করি দারুণজে দিব ॥
 তারপর তৈরবী নগরে পাব ধাম ।
 দেখি কিবা করে কালী কল্লতরু নাম ॥
 অল্লাসরে ভাব লয়া রামানন্দ ভণে ।
 মহাকালী পাদপদ্মে বেচি নিজ প্রাণে ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৩৪ পত্র, ২পৃ হইতে ১৩৫ পত্র ১পৃ) ।

ইহার পূর্বেও রামানন্দ বলিয়াছেন,—

“বাজ্রিবে ঘোষের ডঙ্কা ভুবন ভিতরে ।
 পঞ্চশক্তি ঈজিত বারণ কবে করে ॥
 হেলায় তরাব পশু পতঙ্গ পামর ।
 কালী জপি কাল হয়। ভুবন ভিতর ॥”

(আদিকাণ্ড, ৯৮ পত্র, ২পৃ) ।

আবার পঞ্চশক্তির একাক হইবার কথাও পাওয়া যায়,—

“রামানন্দ কহে যাহা চিন্তে মোর ছিল ।

দূরস্থ দেখিয়া তারে চিন্তে প্রাণ গেল ॥

শরীরের ক্রমভঙ্গ দেখি লাগে ভয় ।

এই দেহে তাহা দেখা হয় কিনা হয় ॥

পঞ্চশক্তি মিলি কৈলা একাক হইয়া ।

তাহার অধিক যাবে জোর ডকা দিয়া ॥”

(অরণ্যাকাণ্ড, ২ পত্র, ২পৃ) ।

“পঞ্চশক্তি মসিমুখে আজ্ঞা কৈল বাণী ।

আছয়ে মঙ্গল পিছে নাহি টল ভূমি ॥

সে বাক্য আমার চিন্তে না জন্মে প্রত্যয় ।

যত আশা করি তাহা বিপরীত হয় ॥

কালী বৈলা নাহি ছাড় চিন্তের নিতান্ত ।

রামানন্দ কহে সতে ভাল আমি ব্রাস্ত ॥”

(কিকিঙ্ক্যাাকাণ্ড, ২৫ পত্র, ১ পৃ) ।

পূর্বেই লিখিয়াছি, মহাবান বৌদ্ধগণ কালীপূজা গ্রহণ করিয়াছিলেন, মহাবান্ধব মধ্যে তান্ত্রিকতা প্রচারের সহিত অনেকেই শাক্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন। রামানন্দ সেইরূপ বৌদ্ধশাক্ত ছিলেন। উৎকলের প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধগণ পঞ্চাখ্যানী বুদ্ধকে যেমন পঞ্চ বিষ্ণুরূপে প্রচার করিয়াছিলেন, ^{১২} সেইরূপ শাক্ত রামানন্দ পঞ্চশক্তির প্রতি ভক্তি দেখাইয়াছেন। রাধা, কালী, লক্ষ্মী, সরস্বতী ও গঙ্গা, এই পঞ্চশক্তি, নামে ভিন্ন হইলেও ব্রহ্মস্বরূপিণী, একাক হইয়াই তাঁহাকে দ্বন্দ্ব করিয়াছিলেন। এই পঞ্চশক্তির অন্ততমা গঙ্গা সম্বন্ধে রামানন্দ লিখিয়াছেন,—

ব্রহ্মময়ী গঙ্গা

“দূরারাদ্য গঙ্গা বড় শুনহ রাজন ॥

শাস্ত্রবিজ্ঞ জনেতে প্রণাম করে বেদ ।

স্বয়ং ব্রহ্ম না জানে সে ব্রহ্মময়ী ভেদ ॥

গুণময়ী নন গঙ্গা গুণাংশে বিজয়ী ।

সগুণ বিগুণ সেই পরাংপরময়ী ॥

সিদ্ধ সাধ্য শক্তিকে বিমুক্ত যার বারি ।
 কোথা তব্ব পাবে তার আরাধনা করি ॥
 সাধারণ বিগুণ নিগুণ সেই বারি ।
 নহে সে পুরুষ বাছা নহে সেই নারী ॥
 নিয়ম নাহিক পুত্র কোথা তার ধাম ।
 জগতে ব্যাপক গঙ্গা জগতে নির্ণাম ॥
 গঙ্গা ব্রহ্মনারায়ণ প্রণব তাহার ।
 বহু ভাগ্যে উপজীবে ভেদ জানা তার ॥
 বিষ্ণুপাদোদ্ভবা গঙ্গা মুখ্যগুণা কয় ।
 স্বয়ং বিষ্ণু সেই গঙ্গা কহি যে তোমায় ॥
 বিষ্ণু হৈতে ব্রহ্মময়ী বহুগুণ ধরে ।
 ইচ্ছাময়ী হন গঙ্গা বিষ্ণুর শরীরে ॥
 ইচ্ছা যার কৰ্ম্মকর্ত্তা হয় সেই জন ।
 বিনা ইচ্ছা নহে কোন কৰ্ম্মের সাধন ॥
 জীবঘটে শিব গঙ্গা ব্রহ্মঘটে প্রাণ ।
 বিনা গঙ্গা অখিল জীবের নাহি ত্রাণ ॥
 রামানন্দ কহে কি জানিবে নরজন ।
 বেদেতে অবিস্ত ব্রহ্মময়ীর কারণ ॥”

(আদিকাণ্ড, ৫৩ পত্র, ২ পৃষ্ঠা হইতে ৫৪ পত্র, ১ পৃ) ।

হুতরাং রামানন্দের পঞ্চশক্তি সাক্ষাৎ ব্রহ্মরূপিণী পরাশক্তি বই আর কিছুই নহে ।
 শাক্যবুদ্ধের জ্ঞান নবীন বুদ্ধ রামানন্দ ঘোষও ঘোষণা করিয়াছেন,—

সংসারের অনিত্যতা
 সম্বন্ধে

“ভোজবিদ্যাপ্রায় এই শরীর ধারণ ।
 নিমিষেতে জন্ম হয়, নিমিষে পতন ॥
 সৰ্ব্বপ্রাণী জানে এই নশ্বর শরীর ।
 দেখি শুনি ইহা কেবা হইয়াছে স্থির ॥
 অস্তরীক্ষে চলে রথ বায়ু সঙ্গে গতি ।
 নিমিষ করিলে ত্যাগ পবন সারথি ॥

স্বপ্ন হইয়া রথ ভ্রমে পড়ি রয় ।
 বায়ু যাতায়াত নিজ হস্ত বশ নয় ॥
 সকল অনিত্য মরে মোর মোর করি ।
 মধ্যপথে মোট রাখি পালার যে গাড়ী ॥
 হাটে আসি কেহ করে লঙ্কের ব্যাপার ।
 লাভে মূলে হারা হয় কোন কুলাঙ্গার ॥
 গাঁঠেতে বন্ধন রত্ন ঘোরে অনন্তরে ।
 না ডুবায় চিত্ত কেহ প্রেমের পাথারে ॥

* * *

এই যে শরীর দেখ জলবিষপ্রায় ।
 জলেতে উপজি বিষ জলেতে মিশায় ॥
 লোভ মোহ কাম ক্রোধ শরীর জড়িত ।
 ভব-ভয়ে ত্রাণ হবে ভজ লঙ্কাজিত ॥”

(আদিকাণ্ড, ২য় পত্র) ।

মহাযান বৌদ্ধগণ গীতাকে তাঁহাদের এক প্রধান ধর্মগ্রন্থ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন
 রামানন্দও সেই গীতার ভাবে যেন বলিতেছেন,—

গীতাভাষ্য

“কালপ্রাপ্তি বিনে কেহ অকালে না মরে ।
 মৃত্যুতে যায়াকে মিতা জগৎ সংসারে ॥
 যার মৃত্যু তারি জন্ম হয় আরবার ।
 বিষম আমার মায়া সভাকার পর ॥
 মোর এই কর্ম তুমি না হও কাভর ।
 মারিয়া রেখেছি আমি বালি রাজ্য তার ॥
 নিমিত্ত কেবল তুমি কহিছ তোমারে ।
 কর্মকর্তা আমি জীব কর্মভোগ করে ॥”

(কিঙ্কিকাণ্ড, ১ পত্র, ১ পৃ) ।

“জন্ম মৃত্যু দুই বস্তু একত্রে বন্ধন ।
 চিরস্থায়ী নহে প্রভু জীবন মরণ ॥

রক্ষাকারী এ দেহের পরমাঙ্গা আপনি ।
সেই আত্মারাম প্রভু বুঝিলাম আমি ॥
পরমাঙ্গাতে করে যদি জীবাত্মা সংহার ।
দিবা হয়্য করহ রক্ষা কে করে তাহার ॥”

(কিঙ্কিকাণ্ড, ১৫ পত্র, ১ম পৃ) ।

পরমাঙ্গা ও জীব সম্বন্ধে রামানন্দ ঘোষ বলিতেছেন,—

জীব ও পরমাঙ্গা
সম্বন্ধে

“শিশু কহে তুমি সভ ব্রহ্মজ্ঞানী হয়্যা ।
কুতস্ত ঘটাও লোকে মায়া ফাঁসি দিয়া ॥
কোথা কার মাতাপিতা কোথা কার রাণী ।
নানা যোনি ফিরি নিজ কৰ্ম্মভোগী আমি ॥
যে যোনিতে জন্ম নিজ কৰ্ম্মযোগে হয় ।
যবে যথা জন্মি সেই মাতাপিতা হয় ॥
নিজ নিজ কৰ্ম্মভোগে লোকের ভ্রমণ ।
কেবা কার মাতাপিতা করি নিবেদন ॥
মাতাপিতাদন্ত দ্রব্য বাই নাই লয়্যা ।
গিন্নাছি দুহার দ্রব্য দুহা তরে দিয়া ॥
মোর যথা কৰ্ম্মস্থত্র তথা যাব আমি ।
কৰ্ম্মস্থত্র মোর প্রভু জনকজননী ॥
কত কোটি বার পিতা আমার তনয় ।
সম্বন্ধ নিয়মে লোকের সৰ্ব্বনাশ হয় ॥
নিঃসম্বন্ধী যে জন ঈশ্বর বলি তার ।
বিকার মরিয়া গেলে ঈশ্বর সে পায় ॥
ফাঁপরে পড়িয়া জীব দেখে অন্ধকার ।
মাতাপিতা ভাইবন্ধু মনের বিকার ॥
নাহি রহে ইহা হৈলে জ্ঞানের উদয় ।
যদবধি অজ্ঞানতা আমি মোর কয় ॥
মায়া বেড়ি যদবধি জীবের চরণে ।
সম্বন্ধ ঘটাইয়া মার কৰ্ম্মস্থত্র ক্রমে ॥”

(অরণ্যকাণ্ড, ২০ পত্র) ।

রামানন্দ নিজের ইষ্ট শক্তিকে নিজের অবস্থা জানাইয়া বলিয়াছিলেন,—

অমুরাগ ও বিরাগ

“রামানন্দ কহে কালী দাগ লাগি মনে ।

জগ অন্ধকারময় দেখি যেনমনে ॥

নিকা কাপড়েতে কালি দাগ লাগি গেল ।

শতধৌত কৈলু কালি দাগ না ঘুচিল ॥

অমুরাগ ভিন্ন দাগ শোভা নাহি করে ।

বেদান্ত সিদ্ধান্ত যেন মূর্খের বাজারে ॥

বাঁকা অঙ্গ কালা কড়ু সোজা নাহি হয় ।

কালা অঙ্গ কালি হয়। মনঘটে রয় ॥

স্বরূপ বিরূপ বুঝা যাবে কার্য্যদ্বারে ।

বিরাগের ফলশ্রুতি রাগ যেন ধরে ॥”

(আদিকাণ্ড, ১৩৮ পত্র, ১পৃ) ।

কিষ্কিন্ধ্যাকাণ্ডে রামানন্দ খেদ করিয়া বলিয়াছিলেন,—

রামানন্দের সংসার

সম্বন্ধে

‘দারা স্নাত স্নাতা আর বন্ধু কেহ নাই ।

অবশেষে কি হইবে নাহি মিলে থাই ॥” (১২ পত্র, ১পৃ) ।

কিন্তু আবার অরণ্যাকাণ্ডের ভণিতায় জানাইয়াছেন,—

“রামানন্দ কহে আমি ভাবি এ পশ্চাৎ ।

দেহ অস্ত্রে কারে দিয়া যাব রঘুনাথ ॥

যে আছে ত্রীপাটে কেহ সেবাযোগ্য নয় ।

কপটী ভাবটী হইতে ইচ্ছা নাহি হয় ॥

যদা যার দৃষ্টি থাকে ত্রী-পুত্রের তরে ।

ঈশ্বরের সেবাযোগ্য সে কি হইতে পারে ॥

লুকাইবে ফণীর ফণা নিচেদিগে ভার ।

নিরর্থক যত শ্রম হবে আপনার ॥

প্রার্থনা করি যে প্রভু নিবেদি যে পায় ।

মোর বংশে তোমার সেবক যেন হয় ॥

* * *

কালী বৈলা ইথে আমি কহি সার ।

প্রভু ছাড়ি তব প্রাপ্তি হওয়া কিছু ভার ॥

আমি দিব জগ মধ্যে রটাইয়া তোমায় ।

খদ্যোভের সাথে নাকি চন্দ্র ঢাকা যায় ॥

উদয় করিবে তুমি জগব্যাপ্য করি ।

সাধ্য কার ঠেগি রাখে প্রলয়ের বারি ॥”

(অরণ্যকাণ্ড, ২৪ পত্র, ১পৃ) ।

শেখোক্ত ভগিতা হইতে মনে হয়, যেন স্ত্রী-পুত্র-কন্যা প্রায় সকলেই কাল-কবলে পতিত হইলেও তাঁহার এককালে বংশাভাব ঘটে নাই । তাঁহার বংশধর যাহাতে তাঁহার কীর্তি বজায় রাখিতে পারে, যেন তাহারই প্রার্থনা করিয়াছেন ।

রামানন্দ ঘোষের রামায়ণের যে পুঁথি হস্তগত হইয়াছে, সেই পুঁথির আদিকাণ্ড ১১৮৬ সনের পৌষে আরম্ভ ও ১১৮৭ সনের বৈশাখে সম্পূর্ণ, অযোধ্যাকাণ্ড ১১৮৭ সন ৭ই পৌষ, অরণ্যকাণ্ড ১৬ই এবং কিষ্কিন্দ্রাকাণ্ড ২৭ পৌষ লেখা সম্পূর্ণ হয় । অরণ্যকাণ্ডের শেষে লিখিত আছে,—

“এই পুস্তক হইল শ্রীরামকানাই হাজরার ।

লিখিতঃ শ্রীরামশঙ্কর চন্দ ভাগিনা তাহার ॥

নিবাস অধিকার দক্ষিণ নাথুয়াবাসাই ।

ইবে বাস রাণীহাটা শিমুল নবনাই ॥”

যাঁহার নিকট এই পুঁথিখানি পাইয়াছি, তাঁহার নাম শ্রীপশুপতি হাজরা, তিনি সম্ভবতঃ রামকানাই হাজরার বংশধর । মনে হয়, রামানন্দ ঘোষের তিরোধানের পরও তাঁহার শিষ্যানুশিষ্যগণ নিজ সম্প্রদায় মধ্যে এই অভিনব রামায়ণ গান করিতেন এবং তজ্জন্য পরবর্তী কালে নকল হইরাছিল । নকলকারী হাজরা মহাশয় এইরূপ কোন প্রসিদ্ধের বংশধর এবং রামানন্দের বৌদ্ধ সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন । এরূপ স্থলে মনে হয়, সন ১১৮৭ (১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দ) বা তাহার পরও রাতদেবে এই সম্প্রদায় বিদ্যমান ছিল এবং বুদ্ধাবতারে বিশ্বাস করিত । যিনি এই পুঁথি আমায় দিয়াছিলেন, তিনি জাতিতে আগরী । এক সময়ে বর্দ্ধমান অঞ্চলে ‘আগরী’ জাতি অতি প্রবল ও প্রতিপত্তিশালী ছিল । উত্তররাঢ়ীর কারস্থ কুলপঞ্জী হইতে জানা যায়, রাজা বল্লালসেনের নিগ্রহে পিতা, পুত্র ও ভ্রাতৃসহ মহেশ্বর দত্ত নিহত হইলে মহেশ্বরের গর্ভবতী নারী আগরী গৃহে গিয়া আত্মরক্ষা করিয়াছিলেন এবং তাঁহারই গর্ভে উবার দত্ত জন্মগ্রহণ করেন । এই উবার

প্রজন্ম বৌদ্ধ আগরী
জাতি

দত্তের বংশেই গোড়েশ্বর রাজা গণেশের জন্ম । আগরীরা বৌদ্ধ ভাবাপন্ন ছিলেন এবং তাঁহাদের ঘরে প্রতিপালিত হওয়ায় উবার দত্ত “তেই আগরী দত্ত গালি” বলিয়া কুলগ্রহে বর্ণিত হইয়াছেন । সম্ভ্রান্ত আগরীগণ

আজও সমাজে কতকটা স্বাভাব্য রক্ষা করিয়া চলিয়াছেন । মনে হয়, ইহাদের মধ্যে প্রজন্ম

বৌদ্ধাচার প্রচলিত আছে। বর্দ্ধমান জেলার নানা স্থানে কেবল ধর্মপণ্ডিত ও যোগিগণের গৃহ বলিয়া নহে, আগরী, সন্ধ্যাপ, গন্ধবণিক্, সুবর্ণবণিক্ ও শঙ্খবণিক্ প্রভৃতি জাতির সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণের কুলগ্রহ, কুলপদ্ধতি ও আচার-ব্যবহার আলোচনা করিলে প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধধর্মের অনেক উপকরণ বাহির হইতে পারে। বাক্সালার হিন্দু-সমাজ এককালে বৌদ্ধধর্ম আত্মসাৎ করিয়া কেলিলেও এখনও ধর্ম-ঠাকুরের প্রভাব রাঢ়দেশ হইতে বিলুপ্ত হয় নাই। এখনও রাঢ়দেশের প্রত্যেক পুরাতন পল্লীতে ধর্মরাজ বা ধর্মঠাকুর পূজিত হইতেছেন। যেখানে যত ব্রাহ্মণ প্রভাব, সেখানে ধর্মঠাকুর তত হিন্দু ভাবাপন্ন। কিন্তু যেখানে এখনও ধর্মপণ্ডিত বা ভোমপণ্ডিতগণের কর্তৃত্ব, এখনও তথায় ধর্মঠাকুর সাবেক ধরণেই বিরাজ করিতেছেন।

রাঢ়ে প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধের
নিদর্শন

কিন্তু ধর্মঠাকুর ব্রাহ্মণের নিকট বা ধর্মপণ্ডিতগণের নিকট যে ভাবেই পূজিত হউন, এখনও মূলমন্ত্র কোথাও পতিত হয় নাই। ধর্মঠাকুরের সেই মূলমন্ত্র এই,—

“যশাস্তো নাদিমধ্যে ন চ করচরণৌ নাস্তি কারো নির্গদং ।

নাকারো নৈব রূপং ন চ ভয়মরণে নাস্তি জন্মনি যশ্চ ॥

যোগীন্দ্রেজ্ঞানগম্যঃ সকলদলগতঃ সর্বলোকৈকানাথম্ ।

ভক্তানাং কামপূরং সুরনরবরদং চিন্তয়েৎ শূন্যমূর্ত্তিম্ ॥”

বলা বাহুল্য, উক্ত মন্ত্রে মহাযান মাধ্যমিক সম্প্রদায়ের মহাশূন্যবাদরূপ মূলতত্ত্ব বিবোধিত হইতেছে।

গুরুপূজাই বৌদ্ধধর্মের বিশেষত্ব। রাঢ়ে যে কর্ত্তাভজা মত প্রচলিত আছে, তিব্বতের লামা মতের সহিত এই ধর্মমতের সাদৃশ্য থাকার অনেকে কর্ত্তাভজা বা গুরুভজাকে বৌদ্ধধর্ম-মূলক মনে করেন। এইরূপ বঙ্গদেশে বাউল ও সহজিয়াদিগের আচার-ব্যবহার ও সঙ্গীতে বৌদ্ধ প্রভাবের ক্রীণ স্মৃতি জাগাইয়া দেয়।

কিরূপে বাক্সালার বিরাট বৌদ্ধসমাজ হিন্দু সমাজের মধ্যে বেমানুম মিশিয়া গিয়াছে, মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় সম্প্রতি সাহিত্য-পুরিসদের বার্ষিক অভিভাষণে তাহা বিশদভাবে বুঝাইয়া দিয়াছেন।

উৎকলে বুদ্ধাবতার ও বৌদ্ধধর্মের পুনরভ্যুদয়

যশোমতীমালিকায় লিখিত আছে যে, গরুড় জগন্নাথকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছিল,—

উৎকলে অভিনব

বুদ্ধ অবতার

“বুদ্ধ অবতার রূপ বহিল যে যাহা ।

কেতে বেলে সেহিরূপ হইব চৌবাহা ॥

গরুড় বচন শুনি প্রভু বলে মোর ।

শুন তাহা বুঝাই কহিবা পক্ষীর ॥৫

অতিহি গুপত কথা কহি দেবা তোতে ।

কাহি ন কহিবু এহা বুঝি থাছ চিতে ॥৬”

* * *

“শুণরে নন্দন তোতে দেউঅচ্ছি কহি ।

কলিযুগ শেষ কতু থিবু বাট চাহি ॥১৩৩

মুকুন্দদেবক একচালিশি অঙ্করে ।

বুদ্ধ রূপকু তেজি থিবু গুপতরে ॥১৩৪

আস্তে যেতে বেলে পিণ্ড ত্যজিবুরে স্মৃত ।

সকল দেবতা যাক হেবে সেই মত ॥১৩৫

হরি হর ব্রহ্মা এক অটহতি মুঁহি ।

নিজ আত্মা থিব মোর অলেখর চাঁহি ॥১৩৬

মায়া কায়া ধরি অবধূত বুলাইবুঁ ।

অলেখ প্রভু আস্তে সেবা করি থিবুঁ ॥১৩৭

চতুর্পাদে কলি আসি ঘুটলাক মই ।

মহাতেজ ব্রহ্ম উদে হেবে শূন্যদেহী ॥১৩৮

নবকল্লঠাকু প্রভু উদে হৈ থিবে ।

খণ্ডগিরি মলিনাগ কপিলাস ঠাবে ॥১৩৯

ফল পত্র ক্ষীর জল করিণ আহার ।

খেল থিলুথিবে প্রভু ব্রহ্মাণ্ডে থাকর ॥১৪০

নর মনুষ্য যে আদি দেবলোক যাএ ।

জানিল পারিবে কেহি প্রভু উদয়ে ॥১৪১

সে শূত্রপুরুষ মানে বিচার যে কলে ।
 নরসজ্জ মধ্যে খেলা করিবু বইলে ॥১৪২
 মহাঘোর পাতক হৈব অবনীৰ ।
 ভক্ত জাত হইচ্ছন্তি আন্তারে আন্তর ॥১৪৩
 বুদ্ধরূপ ধরি গুরুরূপে জ্ঞান দেবে ।
 কুস্তিগট দেই বানা প্রকাশ করিবে ॥১৪৪
 অতিথি যে ক্ষীণরূপ ন চিনিবে কেহি ।
 পূর্বের ভকত যে চিনিব ভীম ভোই ॥১৪৫
 তাক্ষ মুখে প্রভুর ভজন হইব ।
 অলেখমগুল শূত্রপদ যে রহিব ॥১৪৬
 ভক্তজনে গাই তাহা পরম সন্তোষে ।
 মহিমা নাম গায়ন্ত গুরু উপদেশে ॥ ১৪৭ ॥”

ভগবান্ বুদ্ধরূপে আবার কবে অবতীর্ণ হইবেন ? এই প্রশ্নের উত্তরে গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—

মুকুন্দদেবের ৪১ রাজ্যাকে বুদ্ধ নিজ রূপ গোপন করিয়া মায়া কায়ার অবধূতরূপে বিচরণ করিবেন । খণ্ডগিরি, মণিনাগ ও কপিলাসে উদ্ভিত হইবেন । ফল, পাতা, দুধ, জল, খাইয়া এই ত্রন্ধাণ্ডে নানা খেলা খেলিবেন । সেই শূত্রপুরুষই অবতার হইবেন । বুদ্ধরূপ ধারণ করিয়া কুস্তীগট দিয়া তিনি সকলকে জ্ঞান বিতরণ করিবেন । তাঁহার সেই অতি-সূক্ষ্ম রূপ অপরে কেহ চিনিবে না, তাঁহার পূর্বের ভক্ত একমাত্র ভীমভোই চিনিবেন, তাঁহার মুখে প্রভুর ভজন হইবে । ভক্তজনে তাহা শুনিয়া গুরু উপদেশে মহিমাধর্মের নাম গান করিবে ।

যশোমতীমালিকায় যে ভবিষ্যদ্বাণী আছে, তাহা বাস্তবিক ফলিয়াছে । রাজা মুকুন্দদেবের সময় খ্রীঃ ১৬শ শতকের শেষে বৌদ্ধধর্ম উৎকলে প্রবল ছিল, তাহা লামা তারনাথের বৌদ্ধধর্মের ইতিহাসে বিবৃত হইয়াছে, এমন কি মুকুন্দদেব লামা তারনাথের নিকট ‘ধর্মরাজ’ নামে পরিচিত হইয়াছেন । উত্তরে ত্রিবেণী পর্য্যন্ত তাঁহার রাজ্যসীমা বিস্তৃত ছিল । কালাপাহাড়ের হস্তে তিনি পরাজিত ও নিহত হন এবং দারুভ্রম্মের নিগ্রহ হইয়াছিল,— ইহা সকলেই জানেন । জগন্নাথদেবের মূল মন্দিরের পার্শ্বে অধুনা পৃথক্ সূর্য্যানারায়ণের মন্দির আছে । এই সূর্য্যানারায়ণ কনারক হইতে আনীত সূর্য্যমূর্ত্তি । অল্প দিন হইল, এ মূর্ত্তি এখানে স্থাপিত হইলেও এখানে বহু প্রাচীন ভূমিস্পর্শমুজার অবস্থিত এক বৃহৎ বুদ্ধমূর্ত্তি রহিয়াছে । সূর্য্যানারায়ণের শৈলমূর্ত্তির পশ্চাড্যাগে একটি প্রাচীর ভুলিয়া দিয়। সেই

প্রাচীন বুদ্ধকে গোপন করা হইয়াছে। সম্ভবতঃ মুকুন্দদেবের তিরোধানের সহিত বৌদ্ধ প্রভাব খর্ব এবং বুদ্ধমূর্তি প্রাচীর দিয়া ঢাকা হইয়াছিল। এই মূর্তি-গোপনের সহিত ভক্তগণ বুদ্ধরূপ গুপ্তভাবে থাকিবার কথা জানিতেন। তাঁহারা জানিতেন, বুদ্ধদেব বহবার অবতার হইয়াছেন, অতরাং আবার অবতার হইবেন। বাস্তবিক উনবিংশ শতকে ভক্তগণ মধ্যে আবার বুদ্ধ অবতার হইয়াছিলেন, এবং খণ্ডগিরি, মণিনাগ ও কপিনাস অঞ্চলে তিনি কাটাইয়া গিয়াছেন, অলেখলীলা নামক গ্রন্থে তাঁহার কীর্তিকলাপ কীর্তিত হইয়াছে।

খুব বেশী দিনের কথা নয়, প্রায় সত্তর বর্ষ পূর্বে উৎকলেব 'বউদ' নামক রাজ্যে সত্য সত্যই এক বুদ্ধ আবির্ভূত হইয়াছিলেন। 'বউদ' নাম হইতেই বৌদ্ধ-স্মৃতি ভাণ্ডাইয়া দেয়, এমন কি আজও 'বউদ' রাজ্যে প্রাচীন ও অপ্রাচীন উভয় প্রকার বৌদ্ধ ধর্মের বহু নিদর্শন রহিয়াছে। মহিমাধর্মিগণের অলেখলীলা নামক গ্রন্থে লিখিত আছে, ভগবৎবুদ্ধ 'বউদ' রাজ্যে গোলাসিঙ্গা গ্রামে আসিয়া অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। শ্রীজগন্নাথও নীলাচল ভাগ করিয়া তাঁহার সহিত মিলিত হইয়াছিলেন। জগন্নাথকে বুদ্ধস্বামী বলিয়াছিলেন, সেই মহাশূন্য অরূপ অনাদিরূপ অলেখগুরুব আজ্ঞায় আমি এখানে আসিয়াছি। তোমাতে আমাতে এক হইবা কলিপাপ নাশ করিব। মানবের হিতের জন্য তোমাতে সত্য ধর্ম দীক্ষিত হইতে হইবে। কপিনাসে গিয়া সন্যাস অবলম্বন করিবে। এই বলিয়া বুদ্ধস্বামী নিজ সর্বশক্তি ভগবৎপথে আবোপ করিয়াছিলেন। তখন বুদ্ধরূপী জগন্নাথ ঢেঁকানল রাজ্যে কপিনাস শৈবে অবস্থান করিলেন এবং গোবিন্দ নামে পরিচিত হইলেন। বুদ্ধাবতার গোবিন্দ এখানে দ্বাদশ বর্ষ সন্যাসস্থ ছিলেন। তৎপরে তিনি কপিনাস হইতে নামিয়া আসিয়া ভীমভোইকে জ্ঞানচক্রে প্রদান করিয়াছিলেন। এই সম্প্রদায়ের লোকেরা বলিয়া থাকে, ১৭৮৬ শকে বা ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে বুদ্ধস্বামী ধর্ম প্রবর্তন করিয়াছিলেন। ভীমভোই হইতেই এই নবীন বৌদ্ধধর্ম সমস্ত গড়জাতে প্রচারিত হইয়াছিল। কিরূপে প্রচারিত হয়, পরে সংক্ষেপে তাহার কথা লিখিতেছি।

ভীমভোই স্বরচিত কলিভাগবতে নিজ জীবন-কথা এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন,—

ঢেঁকানল নামক গড়জাত রাজ্যের অন্তর্গত জুবন্দাগ্রামে ভীমভোই হীন কন্দবংশে জন্মগ্রহণ করেন। তিনি জন্মান্ত ছিলেন। প্রতিবেশী বান বাড়িয়া বা অপর কোন মজুরী করিয়া অতিকষ্টে জীবিকা নির্বাহ করিতেন। কিন্তু তিনি গর্বদাই তাঁহার আরাধ্য ভীমভোই অরক্ষিত প্রভুকে প্রাণ খুলিয়া ডাকিতেন, এবং তাঁহার চিন্তায় মগ্ন থাকিতেন।

নাম

এইরূপে তাঁহার ২৫ বর্ষ কাটিয়া গেল। ক্রমে তাঁহার জীবন দুর্বল

বোধ হইল। এককাল ডাকিতেছেন, তবু প্রভুর দয়া হইল না, এই ভাবিয়া তিনি জীবন উৎসর্গ করিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন ও নিজ কুটার ত্যাগ করিয়া চলিলেন। চলিতে চলিতে এক কূপমধ্যে পড়িয়া গেলেন। কূপের জলে তিন দিন তিন রাত্রি কাটিয়া গেল। গ্রামবাসীরা জানিতে পারিয়া তাঁহাকে তুলিবার জন্ত অনেক চেষ্টা করিলেন। কিন্তু তিনি কিছুতেই উঠিলেন না। অবশেষে ভগবান্ বুদ্ধের দয়া হইল। তিনি তৃতীয় দিনে রাত্রির শেষে নিজ স্বরূপে কূপের ধারে আসিয়া দাঁড়াইলেন এবং স্নেহমাথা কথায় ভীমভোইকে ডাকিলেন। ভীমভোই তাঁহার মনের বেদনা প্রভুর চরণে নিবেদন করিলেন। প্রভু দম্যর্দ হৃদয়ে বলিলেন, “উঠ বৎস, আমার দিকে চাহিয়া দেখ।” কি আশ্চর্য্য! ভীমভোই চক্ষুচক্ষে দেখিতে পাইলেন, তাঁহার হৃদয়ের ভগবান্ স্বশরীরে তাঁহার নিকট উপস্থিত। প্রেমের পুলকে তাঁহার হৃদয় ভরিয়া গেল। প্রভু হাত বাড়াইয়া দিলেন, ভক্ত ভীমভোই মুহূর্ত্তমধ্যে হৃদয়ের দেবতার পার্শ্বে আসিয়া দাঁড়াইলেন। প্রভু কহিলেন, “তোমার ভজনস্তুতির গুণে আমার দেখা পাইলে। এখন আমার চিরপ্রিয় অলেখধর্ম প্রচার কর।” তৎপরে ভীমভোইকে ডোর কোপীন দিয়া এই উপদেশ দিলেন, “তুমি গৃহস্থের নিবট ভিক্ষায় কেবল রাখা ভাত গ্রহণ করিবে, চাউল বা অপর কোন জিনিস কখনই লইবে না, কেবল ভাত খাইয়া দেহরক্ষা করিয়া মহিমাধর্ম প্রচার করিবে।” তাঁহার হৃদয়েখয়ের আদেশ অনুসারে ভীমভোই কোপীন ধারণ করিয়া গ্রামের মধ্যে ভিক্ষা করিতে গেলেন। ভিক্ষা চাহিবা মাত্র গৃহস্থ চাউল আনিয়; কিন্তু ভীমভোই তাহা না লইয়া বলিলেন, “আমার ভাত চাই, অপর কিছু চাই না।” তাঁহার কথায় গ্রামের লোক হাসিয়া উঠিল, এ কোন্ ধর্ম? জাতি অজাতি বিচার নাই! জাতিভেদ উঠাইয়া দিবে নাকি? এদিকে ভীমভোইর ভজন-সঙ্গীতে অনেকেই মুগ্ধ হইতে লাগিল। তখন গ্রামের প্রধান প্রধান গৃহস্থেরা একত্র হইয়া বিচার করিয়া বুঝিল, ‘একরূপ লোক থাকিলে জাতিবিচার উঠিয়া যাইবে; সব একাকার হইবে।’ তখন অনেকে একত্র হইয়া ভীমভোইকে মারিয়া গ্রাম হইতে তাড়াইয়া দিল। তাহাতে ভীমভোই অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইয়া ডোর কোপীন ছিঁড়িয়া ফেলিয়া কপিলাস অভিন্নুখে ছুটিলেন, অর্দ্ধ পথ যাইতে না যাইতে গোবিন্দরূপী বুদ্ধস্বামীর দর্শন পাইলেন। তাঁহার অতিপ্রায় শুনিয়া প্রভু অতিশয় ক্রুদ্ধ হইলেন ও ভীমভোইকে সন্মোদন করিয়া বলিলেন, “তোমার এখনও সিদ্ধি হয় নাই। মার খাইয়া কেন তুমি পলাইয়া আসিলে?” এই বলিয়া প্রভু ভীমভোইকে পিঠমোড়া করিয়া বাঁধিয়া জুরন্ধায় আনিয়া এক মন্দির মধ্যে বদ্ধ করিয়া রাখিলেন। মন্দিরের কেবল দ্বার বলিয়া নহে, মন্দিরের গবাক্ষ ও বেখানে কোন ফাঁক ছিল, সমস্তই বদ্ধ করিয়া

মিলেন, শেষে ভীমভোইকে সযোজন করিয়া কহিলেন, “আমি তিনবার তালি দাখিব। তোমার সিদ্ধি হইয়া থাকিলে তুমি বাহিবে আসিতে পারিবে।”

অতঃপর বুদ্ধস্বামী এক তরুণমূলে বসিয়া তিনবার হাত তালি দিলেন। “কি আশ্চর্য্য ! ভীমভোই সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার গুরুদেবের সম্মুখে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। গোবিন্দ অতি প্রফুল্লচিত্তে কহিলেন, “তোমার সিদ্ধি লাভ হইয়াছে। এখন তুমি এখানে থাকিয়া আমার উপদিষ্ট ধর্ম্মপ্রচারাৰ্থ ‘ভজনপদাবলী’ বচনা কর। আব তোমার কোথাও বাইবার প্রয়োজন নাই।” এই বলিয়া গুরু বুদ্ধরূপী গোবিন্দ কোথায় অন্তর্হিত হইলেন, আর কেহ জানিতে পারিল না। মধ্যে মধ্যে ভীমভোই কপিলাস শৈলোপরি গুরুদর্শন করিয়া আসিতেন, সেইখানেই তিনি সমাধিস্থ হইয়া নির্বাণ লাভ করেন।

গুরু ভীমভোইকে মহিমাধর্ম্ম গ্রহণকালে “অবসিত দাস” নাম দিয়াছিলেন। তাঁহার জ্ঞানপদাবলিতে ও বগিভাগবতে ‘ভীমসেন ভোই’ ও ‘অবসিত দাস’ উভয় নামেই ভণিতা পাওয়া যায়।

ভীমভোই জন্মান্তর ও নিবন্ধন হইলেও তাঁহার প্রত্যেক ভজনপদে যে অসাধারণ আধ্যাত্মিক জ্ঞানব পাৰ্চয় দিয়াছেন, তাহা অনেক বৈদান্তিক বা শ্রেষ্ঠ দার্শনিকের মুখে এরূপ সবল ভাষায় বগিতে শুনা যায় নাই। তাঁহার প্রত্যেক ভজনপদে তাঁহার গুরু বুদ্ধদত্ত ধর্ম্মমত ব্যক্ত হইয়াছে। তাঁহার বিমল ও সুললিত ভজনসঙ্গীত শুনিয়া শত শত ব্যক্তি তাঁহার শিষ্যত্ব স্বীকার করিয়া তাঁহার ধর্ম্মমতে দীক্ষিত হইয়াছিল। অল্প দিন মধ্যেই তাঁহার জুরন্দার কুটাব পবিত্র তীর্থস্থ ন বলিয়া পবিত্রিত হইল। কেবল উড়িষ্যাব ১৮ গড়জাত বলিয়া নহে, অল্পদিন মধ্যে সম্বলপুৰ, শোনপুৰ প্রভৃতি দূরদেশবাসী উচ্চনীচ বহু লোক মহিমাধর্ম্ম গ্রহণ করিয়াছিল। মহাবান বৌদ্ধধর্ম্মে শূন্যবাদেব সহিত বহুদেববাদ গৃহীত হইয়াছিল, উৎকলেব প্রচুর বৌদ্ধগণ খ্রীষ্টীয় ১৭শ শতক পর্য্যন্ত অনেকটা পূর্কমত মানিয়া চলিতেন, কিন্তু ঊনবিংশ শতকে বুদ্ধস্বামী যে মহিমাধর্ম্ম বা অলেখধর্ম্ম প্রচার করেন, তাহা হীনযানদিগেব খাঁটা শূন্যবাদ। এখানে উদ হবগ স্বরূপ ভীমভোই বচিত একটি ভজনপদ উদ্ধৃত হইতেছে—,

“শূন্য-দেহী ছন্তি উদে হই রূপ বেথ নাহি হে। (ঘোষা)

ববসুচি জল, নাহি মেঘকুল, ন থাই পবন, উনচাস বাই বহে ঘন ঘন।

বডুয়ছি জল, নাহি নদীকুল, উলকপাত ধারা হোই হে ॥ ১

জক জক উদা শুকিলা হোইছি কপাট ন ফেট নেত্রবে দিমুছি,

সে ঠাবে আশ্রম অহুদিত ব্রহ্ম, উদে অন্ত নাহি তাঁহি হে ॥ ২

বাগিমাটী নাহি উবকুচি হন, গজাজল ছড়ি কুপজলে সাধ,
 লভিব মুকতি ন বুড়িব জাতি, পূর্ব পুণ্য গিলে পাই হে ॥ ৩
 নিরুইটা পদ নিকামে নির্বেদ, কলনা না করি ধর পদ্মপাদ,
 ন বাহিত দধি ন করা অশ্রু শন্যী আশা ভরসা ন দেহি হে ॥ ৪
 ছাই পড়িঅচ্ছি নাহি বৃক্ষ মূল, পুষ্পঝড় নাহি ফলিঅচ্ছি ফল,
 ফুটিছি পতর ডেয়ি নাহি তার অসাধনা মার্গে পাই হে ॥ ৫
 পতি পত্নীরূপে করন্তি যুগল, ইন্দ্রি অস্ত নাই পিন্দিছি বকল,
 সে প্রভু পররে সেব নিরন্তর, ভণে ভীমসেন ভোই হে ॥ ৬”

মহিমাধর্মে সাকার মূর্তিপূজার থণ্ডন ও নিন্দা দেখা যায়। এ জন্ত সাকার মূর্তিপূজার বিরুদ্ধে ভীমভোই ও তাঁহার শিষ্যগণ ঘোর আন্দোলন উপস্থিত করিয়াছিলেন। উৎকলের প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধগণ বহুকাল হইতে দারুত্বকে শূন্যত্ব মনে করিতেন। ভীমভোইও সেই

ভীমভোইর মত

মতানুসরণ করিলেও তিনি মূর্তিপূজার ঘোর বিরোধী হওয়ার জগন্নাথ, বলরাম ও স্তম্ভদ্রা, এই মূর্তিজয়ের ধ্বংস সাধনে অগ্রসর হইয়াছিলেন।

উৎকলপতি দিব্যসিংহদেবের রাজত্বকালে ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে ৩০ খানি গ্রামের লোকদিগকে

মহিমা-ধর্ম্মার পুরী
 লাক্ষ্মণ

একত্র করিয়া ও যথাসাধ্য অস্ত্র-শস্ত্র সংগ্রহ করিয়া ভীমভোই পুরীর শ্রীমন্দির আক্রমণ করিতে গিয়াছিলেন। রাজা পূর্ব হইতে সে সংবাদ পাইয়া পিপলি হইতে পুলিশ সৈন্য আনিয়া রাখিয়াছিলেন। ভীমভোই

সম্মেলনে পুরীর সীমায় পৌছিলামাত্র উভয় দলে ঘোর যুদ্ধ আরম্ভ হইল। উভয় পক্ষের যৌরগণের যুদ্ধে পবিত্র পুরীধাম কলুষিত হইয়াছিল। যখন ভীমভোই বুকিলেন যে, তাঁহার জয়না নাই, তখন তিনি বৃথা লোকস্বয় করা উচিত নহে ভাবিয়া সকলকে দুবাইয়া বলিলেন যে, ‘অহিংসাই পরম ধর্ম্ম’—জগন্নাথ মহাপ্রভু পূর্বেই বুদ্ধবেশে পুরী ছাড়িয়া গিয়াছেন, সম্ভ্রতি তিনি বুদ্ধস্বামীর প্রত্যাদেশে বুকিয়াছেন, তাঁহার প্রচ্ছন্ন মূর্তি বাহির করিবার সময় হয় নাই। ভীমভোইর ইচ্ছিতে তাঁহার দলবল পৃষ্ঠ প্রদর্শন করিল। কয়েকজন ধৃত ও বন্দী হইলে প্রাণভয়ে অনেকেই গড়জাতের দুর্গম জঙ্গলে আশ্রয় লইল। ভীমভোই জুরন্দার আসিয়া মহন্তস্বরূপ গদীতে বসিলেন। অল্পদিন মধ্যেই পুলিশের ভয় দূর হইলে, আবার দলে দলে বহু লোক আসিয়া ভীমভোইর শিষ্য গ্রহণ করিতে লাগিল। এই সময় জুরন্দার ভীমভোইর যত্নে অলেখলীলার অভিনয় হইয়াছিল। শুনা যায়, সেই লীলা অভিনয় দেখিয়া গড়জাতবাসী সহস্র সহস্র লোক মহিমাধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিল। ভীমভোই জগন্নাথের বুদ্ধমূর্তি উদ্ধার না করিয়া চলিয়া আসায় কতকগুলি প্রধান শিষ্য তাঁহার উপর বিরক্ত

হইয়াছিল। তাহার শবলপুর, শোনপুর, পটনা প্রভৃতি দূরদেশে গিয়া মঠধারী হইয়া অলেখখণ্ড প্রচার করিতে লাগিল। জগন্নাথের বুদ্ধমূর্তি উদ্ধার করিতে হইবে, এই ২২ বার পুরী আক্রমণ মত নতুন শিষ্যমণ্ডলীর মধ্যে প্রচারিত হইয়াছিল। তাহার ফলে, অল্পদিন মধ্যেই কতক ভক্ত জী-পুরুষ একত্র হইয়া বুদ্ধমূর্তি উদ্ধার করিতে পুরী ধামে আসিয়াছিল। তাহাদের হুরভিসন্ধি বুঝিতে পারিয়া প্রথমে দ্বাররক্ষকগণ তাহাদিগকে মন্দির মধ্যে প্রবেশ করিতে দেয় নাই। শেষে কৌশলক্রমে তাহারা মন্দিরে প্রবেশ করে। এখানে প্রহরীগণের সহিত তাহাদের রীতিমত হাতাহাতি হয়, তাহাতে একজনের প্রাণ যায় ও কয়েক জন জখম হয়। ১৮৮১ সালের অক্টোবর মাসে এই ঘটনা ঘটে।^{১০} এবারও কয়েক জনের জেল হওয়ার বুদ্ধমূর্তি উদ্ধারের কল্পনা ধামিয়া যায়।

যাহা হউক ধীরে ধীরে এই সম্প্রদায়ের প্রভাব বিস্তৃত হইতেছে। যশোমতীমালিকায় লিখিত আছে, এই সম্প্রদায়ের ভক্ত সংখ্যা প্রায় হুই লক্ষ ইবে। ভীমভোইর জন্মভূমি কপিলাস শৈলের নিকট জুরদাই এই সম্প্রদায়ের প্রধান কেন্দ্র; তৎপরে ‘বউদ’ রাজ্যে গোলাশিঙ্গা গ্রামের বড় মঠ (যেখানে বুদ্ধস্বামী অবস্থান করিয়াছিলেন), এ ছাড়া ময়ূরভঞ্জ রাজ্য মধ্যে বামনঘাটা, উপর ভাগ, উপর ডিহি, ঘশীপুর, নওয়াপাড়া প্রভৃতি মহকুমার মধ্যে নানাগ্রামে, কেওন্বর প্রভৃতি অপরাপর সকল গড়জাতেই এই সম্প্রদায়ের বাস, ও তাহাদের ছোট-বড় মঠ দৃষ্ট হয়। এই সম্প্রদায়ের মধ্যে গৃহী ও ভিক্ষু বা সন্ন্যাসী এই উভয় প্রকার লোকই আছে। ভিক্ষুর মধ্যে উদাসীনেরাই মহন্ত হইয়া থাকে। সাধারণ ভিক্ষুগণ মঠে আশ্রয় পাইয়া থাকে। ভিক্ষুর আচার-ব্যবহারের সহিত পুরাতন বৌদ্ধ ভিক্ষুর আচার-ব্যবহারের মিল আছে, বাহ্য ভয়ে আর লিখিত হইল না।^{১১}

প্রায় ত্রিশবর্ষ হইল ভীমভোই অরক্ষিত দাস দেহত্যাগ করিয়াছেন, এক্ষণে তাঁহার গদীতে তাঁহার পুত্র প্রধান মহন্তরূপে বিরাজ করিতেছেন। আজও শত শত ব্যক্তি ভীমভোইর সমাধিদর্শনে গিয়া থাকে।

এই সম্প্রদায়ের পূর্ণ বিশ্বাস আবার ভক্তগণের উদ্ধারের জন্য বুদ্ধ অবতার হইবেন, আবার বিহারমণ্ডলে শূন্য সিংহাসন প্রতিষ্ঠিত হইবে—

২০ এই সময়ের কলিকাতা গেজেটে অলেখসম্প্রদায় কর্তৃক উক্ত ঘটনার কথা প্রকাশিত হয়। ইং ১৮৮১ সালের ৩রা নবেম্বর তারিখের অমৃতবাজার পত্রিকার সেই ঘটনা বিস্তৃতভাবে প্রকাশিত হইয়াছে।

২১ বাঁহার সবিস্তার জানিবার ইচ্ছা—ভিনি আবার The Modern Buddhism and its Followers in Orissa নামক গ্রন্থে দেখিতে পাইবেন।

“চাহি কলিমধ্যে ভকতে ছন্ডি রহি ।
 বুদ্ধ অবতার রূপ দর্শন না পাই ॥১৭৭
 বিহার মণ্ডলে শূন্যগাদি তুলাইবে ।
 সে অনেক প্রভু ধুনিকুণ্ডে গুপ্ত থিবে ॥১৭৮
 মায়ারূপে বুদ্ধ অবতারে নরদেহী ।
 ভক্ত জন হিতে ভক্ত উদ্ধারিবে পাই ॥”

(যশোমতীমালিকা)

ত্রীনগেন্দ্রনাথ বসু

আঞ্জী

পূর্ব বঙ্গ খ্রীষ্ট পৰ্য্যন্ত প্রদেশে বিচারস্তর পর বর্ণমালা লিখনের প্রথমেই আঞ্জী (৩) চিহ্ন লিখিবার রীতি প্রচলিত ছিল। এবং ঐ আঞ্জী চিহ্নের পর ককারাদি ব্যঞ্জনবর্ণ ও তৎপরে স্বরবর্ণ লিখিবার প্রথা ছিল। গোড় বা পশ্চিম বঙ্গে প্রথমে দুইটি দাঁড়ী (।।), তৎপরে ‘সিক্কিরন্ত’, তারপর স্বরবর্ণ, তৎপরে ব্যঞ্জনবর্ণ লিখিবার প্রথা ছিল। এখন উভয় প্রদেশেই প্রাচীন প্রথা বিনুগ্ধপ্রায়। প্রথম ভাগ ইত্যাদি শিশুপাঠ্য পুস্তকের সর্বত্র প্রচলন। তাহাতে ‘(।।) আঞ্জী’ও নাই ‘সিক্কিরন্ত’ও নাই। অতঃ আঞ্জী চিহ্ন প্রভৃতি সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইতেছে।

তন্ত্রশাস্ত্রে জ্ঞানস্বরূপা আত্মশক্তির নাম কুণ্ডলিনী বা কুলকুণ্ডলিনী। ইনি সকলেরই দেহে আছেন। দেহের মধ্যে ছয়টি চক্র বা বায়ুর স্থান বর্তমান। প্রথম চক্র গুহ্যদেশে, তাহার নাম মূলাধার, তাহার উর্দ্ধে স্বাধীষ্ঠান চক্র, তাহার উর্দ্ধে নাভিদেশে মণিপূরক চক্র, তাহার উর্দ্ধে হৃদয়ে অনাহত চক্র, তাহার উর্দ্ধে কণ্ঠে বিশুদ্ধ চক্র, তাহার উর্দ্ধে ক্রমধ্যে আজ্ঞা চক্র। এই সকল চক্র সূক্ষ্মা নাড়ীতে প্রতিষ্ঠিত, সূক্ষ্মার বামে ও দক্ষিণে ইড়া ও পিঙ্গলা নাড়ী। মূলাধারে স্বরস্ব লিঙ্গ আছেন, তাঁহাকে বেষ্ঠন করিয়া অধোমুখে কুণ্ডলিনী বিরাজমানা, এই কুণ্ডলিনী সর্পাকৃতি, মূণালভঙ্গর স্তায় সূক্ষ্মা। কুণ্ডলিনীর অধোমুখে অবস্থিতি দেহীর তামস ভাবের পরিচায়ক, যোগিগণ ইহাকে উর্দ্ধে উত্থাপিত করিয়া বট চক্রের উর্দ্ধে সহস্রদল পদ্মে সম্মিলিত রাখেন। ধর্ম্মার্থী মানবকে প্রতিদিন প্রাতঃকালে শয্যাভ্যাগ করিবার পূর্বেই (কৃষ্ণানন্দ মতে রাত্রিবাস ত্যাগ করিয়া) অধোমুখে অবস্থিত কুণ্ডলিনী শক্তিকে সূক্ষ্মা পথে উর্দ্ধে উত্থাপন করত সহস্রার পদ্মে স্থিত পরমাত্মায় সংযোজিত করিতে হয়। ইহা প্রাতঃকালে না করিলে কোন বৈধ কর্ম্মে অধিকার হয় না, ইহাই তন্ত্রশাস্ত্রের সংক্ষিপ্ত উপদেশ।

এই কুণ্ডলিনী শক্তি হইতেই শব্দাদির উদ্ভব হইয়া থাকে। স্বর ও ব্যঞ্জন বর্ণ উৎপাদন এই কুণ্ডলিনীরই কার্য। বর্ণ-প্রসবিনী কুণ্ডলিনীর অবস্থা-ভেদে চারি প্রকার সংজ্ঞা তন্ত্রশাস্ত্রে আছে যথা,—(১) পরা, (২) পশ্চাদী, (৩) মধ্যমা, (৪) বৈখরী।

আঞ্জী চিহ্ন মধ্যমা ভাবাপন্ন কুণ্ডলিনী শক্তির চিহ্ন প্রতিষ্ঠিত। এ বিষয়ে তন্ত্রশাস্ত্রোক্ত প্রমাণ কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিতেছি,—

যোগিনাং হৃদয়াস্তোজে নৃত্যন্তী নিত্যমঞ্জসা ।

আধারে সৰ্বভূতানাং সুরন্তী বিদ্যাদাকৃতিঃ ॥

কুণ্ডলীভূতসর্পাণামঙ্গশ্রিয়ম্পেষুৰী ।

ষিচছারিংশদ্বর্ণায়া পঞ্চাশদ্বর্ণরূপিণী ।

গুণিতা সৰ্বগাত্রেণ কুণ্ডলী পরমেবতা ॥

—প্রাণতোষণী-ধৃত সারদাতিলক ।

হুন্মা কুণ্ডলিনী মধ্যে জ্যোতির্ষ্মাত্মাস্বরূপিণী ।

অশ্রোত্রবিষয়া তন্মাত্মগচ্ছত্বাউর্দ্ধগামিনী ॥

স্বয়ংপ্রকাশা পশুন্তী সুষ্মামাশ্রিতা ভবেৎ ।

সৈব হৃৎপঙ্কজং প্রাপ্য মধ্যমা নাদরূপিণী ॥

ততঃ (অন্তঃ) সংজ্ঞমাত্ৰা শ্রাদবিভক্তোউর্দ্ধগামিনী ।

শব্দপ্রপঞ্চজননী শ্রোত্রগ্রাহা তু বৈথরী ॥

ক্রমেণানেন সজ্জতি কুণ্ডলী বর্ণমালিকাম্ ।

—প্রাণতোষণী-ধৃত পদার্থাদর্শ ।

ভাবার্থ।—কুণ্ডলিনী শক্তি বিদ্যাদাকৃতি, মূলধারে তিনি কুণ্ডলিত সর্পবৎ অবস্থিতা । এই স্থানে জ্যোতির্ষ্ময়ী হুন্মা অর্থাৎ শব্দের ‘পর্য’নামক অবস্থায় স্থিতা, তাঁহাকে প্রবেশিত্তির দ্বারা তখন গ্রহণ করা যায় না । উর্দ্ধগামিনী হইয়া সুষ্মাশ্রয়ে স্থাষিষ্টানে তিনি ‘পশুন্তী’, হৃৎপঙ্কজে তিনি নাদরূপিণী ‘মধ্যমা’ । ইহা বৈথরী সৃষ্টির অর্থাৎ বর্ণাভিব্যক্তির পূর্বাবস্থা, সেই স্থান ত্যাগ না করিয়া উর্দ্ধগমন দ্বারা উরঃ কণ্ঠ প্রভৃতি স্থানে সঞ্চার করতঃ তিনি সকল বর্ণ প্রসব করেন । পাঠান্তরের অর্থ,—বর্ণবিভাগশূন্য অন্তঃপ্রদেশে বর্ণরূপে অবস্থিতা, পরে উর্দ্ধগামিনী হইয়া বিভক্ত বর্ণ প্রসব করেন ।

সর্পাকৃতি কুণ্ডলিনীর উর্দ্ধগতির বা নৃত্যাবস্থার চিত্র প্রতিকৃতি এই আঞ্জী (৩) । ইহা বিদ্যাদাকৃতির চিহ্নও বটে ; ‘নৃত্যন্তী নিত্যমঞ্জসা’ বচনস্থ এই অঞ্জসাপদের সন্নিহিত আঞ্জী নামের সম্বন্ধ সম্ভাব্য । অঞ্জঃ—কে ? না, অন্তপ্রকাশক স্বপ্রকাশ সত্যচিৎস্বরূপ । অঞ্জ—অঞ্জ ধাতুর অর্থ প্রকাশ প্রভৃতি, অস্ (অসি) প্রত্যয়ান্ত হইলে অঞ্জঃ, অচ্ প্রত্যয়ান্ত হইলে অঞ্জ । ‘সর্বের সাক্ষা অজ্ঞাতাঃ’ এইরূপ শব্দানুশাসনও আছে, উদারণ—আয়ু, ধনু, তম ইত্যাদি । অঞ্জসা এই তৃতীয়া সহার্থে বা বিশিষ্টার্থে, কুণ্ডলিনীর বিশেষণ । অন্তপ্রকার অর্থ করিলে অঞ্জসা এই পদের সার্থক্য থাকে না । বিশেষতঃ সারদাতিলকেরই অপরা বচনে আছে, “শিবসন্নিধি-

মাগত্য নিত্যানন্দগোদয়া তিষ্ঠতি”। ইহার সহিত একবাক্যতা করিলে অঙ্গসাপদের মদুস্ত অর্থই গ্রহণ করিতে হয়। সেই যে অঙ্গ,—চিৎস্বরূপ, তৎসম্বন্ধিনী শক্তি আঞ্জী ; তিনি বর্ণাভি-
ব্যক্তির পূর্বে হৃদয়স্থানাদরূপিণী মধ্যমা। এই হৃৎপদ্মে ষাটশ দলে ককারাদি ষাটশ বর্ণের
স্থান বলিয়া হৃৎপদ্মস্থান নৃত্যপরায়া আঞ্জী শক্তিকে ককারাদি অক্ষরাক্ষরের পূর্বেই অঙ্কিত
করিবার পদ্ধতি পূর্বে বঙ্গ চলিত ছিল।

ককারাদিবর্ণ লিখনের পূর্বে এই কুণ্ডলিনী শক্তির চিত্রচিহ্ন প্রদানের ও তাঁহার
আঞ্জী নামের অপর কারণও আছে, তাহা এই,—স্বরবর্ণ প্রত্যেকটি স্বরপ্রধান, অকার
উচ্চারণ ইকারাদিতে হয় না, কিন্তু ব্যঞ্জনবর্ণের সর্বত্রই অকার যোগ করিয়া উচ্চারণ
করিতে হয়। হৃদয়স্থ ককারাদির অভিব্যক্তি করিতে হইলেই, সঙ্গে সঙ্গে অ-এর অভিব্যক্তি
হয়। অং—অনক্তি অকারং প্রকাশয়তি যা (কৰ্ম্মণ্যং জীয়াৎ ডীপ্) আঞ্জী। “অথিকেন
ব্যপদেশা ভবন্তি” এই স্তায়ে এবং “অক্ষরাণাম্ অকারোহ্মি” এই প্রাধান্তবশতঃ সর্ববর্ণ-
প্রকাশিকা শক্তিকে অকার প্রকাশিকা বলা হইয়াছে, ইহা আঞ্জী নামের অপর কারণ।

হৃদয়ের উর্দ্ধেই কৰ্ণ, কৰ্ণ অকারের স্থান, মধ্যমা উর্দ্ধগতি প্রভাবে প্রথম অকারের অভি-
ব্যক্তি করেন, ইহাও বলা যায়। সূত্রাং অঙ্গসা এই পদের অর্থে কাহারও মতভেদ থাকিলেও
‘আঞ্জী’ আখ্যার পরবর্তী কারণ, যাহা উল্লিখিত হইল, তাহাতে আপত্তি থাকিতে পারে না।
তবে যদি বলা যায়, এইপ্রকারের ‘আঞ্জী’-সংজ্ঞা বৈথরীরই হইতে পারে, মধ্যমার হইবে কেন ?
তাহার উত্তর—“শ্রোত্রগ্রাহা তু বৈথরী” এই অংশেই প্রদত্ত হইয়াছে। শ্রোত্রগ্রাহ অর্থাৎ
শ্রবণযোগ্যা বলায় বর্ণাবস্থারই বৈথরী-সংজ্ঞা, বর্ণাভিব্যঞ্জিনী অবস্থা বৈথরী নহে, তাহা মধ্যমা।
‘আঞ্জী’ শব্দের যোগার্থ হইতে বর্ণাভিব্যঞ্জিনী অবস্থাই বুঝা যাইতেছে। অতএব আঞ্জী বর্ণবিশেষ
নহে, বর্ণ চিহ্নও নহে, উহা মধ্যমাতাবাপন্ন কুণ্ডলিনীরই চিত্রপ্রতিকৃতি। তত্ত্বোক্ত বর্ণমালার
মধ্যে বা শব্দশাস্ত্রোক্ত বর্ণমালার মধ্যে আঞ্জীর কোন উল্লেখ নাই। “তদুর্দ্ধে তু কলা প্রোক্তা
আঞ্জীতি যোগবল্লাভা। তদুর্দ্ধে দ্বিদলোৰ্দ্ধো” এই উক্তি প্রমাণরূপে স্বীকৃত হইলেও দ্বিদলোৰ্দ্ধান
পর্যন্তই মধ্যমাতাবাপন্ন কুণ্ডলিনীর নৃত্যসঞ্চরণ হইয়া থাকে, ইহাই উহা দ্বারা বুঝিতে হইবে।
কারণ, মূৰ্ছন্য বর্ণঘটিত কালী তারা প্রভৃতি দেবতাগণের মন্ত্রের অভিব্যক্তি দ্বিদলোৰ্দ্ধে
নাদরূপিণী মধ্যমার সঞ্চরণ ব্যতীত হইতে পারে না। দ্বিদলোৰ্দ্ধে মধ্যমার অহুত্বুতি যোগী
ব্যতীত অপরে করিতে পারে না, আর কুণ্ডলিনী শক্তি যে যোগিবল্লাভা, তাহা স্পষ্টসিদ্ধ।

আরও কথা আছে। দ্বিদলোৰ্দ্ধে আঞ্জী নামী পৃথক্ কলার অস্তিত্ব স্বীকার করিলেও
সেই আঞ্জী ককারাদি লেখনের পর্কে স্থানীয় হইতে পারে না। প্রত্যুত ‘হ’ ‘ক’ লিখিবার

পরেই তাহা স্থাপনীয় হইতে পারে। কারণ, ঘিমলে ‘হ’ ‘ক্ষ’ বর্ণ আছে, তদ্বৎ আঞ্জী থাকিলে তাহা ককারের পূর্বে না আসিয়া ‘ক্ষ’কারের পরে হওয়াই সম্ভব। অতএব পূর্বে বঙ্গ ককার লিখনের পূর্বে স্থাপনীয় আঞ্জী মধ্যমাভাবাপন্ন কুণ্ডলিনীরই প্রতিকৃতি, ইহা আমার সিদ্ধান্ত।

বলা আবশ্যক যে, আঞ্জী ও প্রণব একই বস্তু নহে অর্থাৎ আঞ্জী চিহ্ন (৩) (৪) বা (৫) ওঁকার সূচক নহে। এতদ্ব্যতীত প্রভেদ বিষয় এইমাত্র বলিলেই চলিবে যে, আঞ্জী মধ্যমাভাবাপন্ন বলিয়া কণ্ঠাদি সহযোগে উচ্চারণীয়া নহে ; প্রণব বৈখরীভাবাপন্ন, তাই কণ্ঠাদি সহযোগে উচ্চার্য।

গোড় বা পশ্চিম বঙ্গে যে প্রথমে দুইটি দাঁড়ি (॥) দেওয়া হইত, তাহা ইড়া ও পিকলার চিত্র-প্রতিকৃতি, মধ্যে সুব্রূহা স্থান আকাশরূপে প্রদর্শিত, শব্দাভিব্যক্তি আকাশেই হয় এই নৈয়ামিক সিদ্ধান্ত ইহার সহিত জড়িত আছে। কুণ্ডলিনী শক্তিও ঐ নাড়ীঘরের মধ্যস্থিত সুব্রূহাকে আশ্রয় করিয়াই বর্ণ সৃষ্টি করেন। ঐ নাড়ীঘর কুণ্ডলিনী-সঞ্চার-ক্ষেত্রের স্থল সীমা-সম্ভব। ইহার পর ‘সিদ্ধিরস্তু’ গুরুর আশীর্বাদ্য এবং শিষ্যের প্রার্থনা বাক্য। তৎপরে অ-কারাদি ক্ষ-কারান্ত বর্ণমালা—বাহা তদ্ব ও শব্দশাস্ত্রসম্মত ক্রমযুক্ত, তাহাই পশ্চিম বঙ্গে লিখিত হইত। ‘সিদ্ধিরস্তু অ আ ইত্যাদি’ ক্রমে পশ্চিম বঙ্গে প্রচলিত লিখন-রীতির জ্ঞায় বিভারস্তু দিনে পূর্বে বঙ্গেও ঐরূপই লিখিত হইত, ইহা পূর্ববঙ্গবাসী একজন প্রাচীন সুপণ্ডিত বলিলেন। কিন্তু তৎপরে বর্ণমালা লিখন আঞ্জী (৩) ও ককারাদি ক্রমে হইত। কামরূপ প্রদেশে আঞ্জী চিহ্ন (৪) বামাবর্তে, ইহাও উর্দ্ধগামিনী বা নৃত্যপরায়ণা সর্পাকৃতি কুণ্ডলিনীর প্রতিকৃতি, আবর্তভেদে মাত্র। একটি দক্ষিণাবর্ত, অপরটি বামাবর্ত। গোড় বা পশ্চিম বঙ্গে পত্র লিখিবার প্রণালী শিখিবার সময়ে শীর্ষদেশে শ্রীহর্গা প্রভৃতি নাম লিখিবার পূর্বে (৫) এই প্রকার লিখিবার রীতি আছে। তাহার আঞ্জী নম তথায় প্রসিদ্ধ না হইলেও তাহাও উর্দ্ধগামিনী কুণ্ডলিনীর প্রতিকৃতি। ঐ (৫) চিহ্নের-নিম্নাংশ সর্পাকৃতির উর্দ্ধগতির সয়ল দণ্ড চিত্র, উপরে ফণার বক্র প্রতিকৃতি।

(৬) এইরূপ চিত্রপ্রতিকৃতিও লেখনের মঙ্গলাচরণ শ্রীহর্গাদি নামের পূর্বে অনেক স্থলে প্রদত্ত হয়। তাহা কুণ্ডলিনী ও বর্ণ উৎপাদনের বীজভাবে পূর্বাবস্থার চিত্র। কুণ্ডলিনী বর্ণজননী পরানারী প্রথমাবস্থা প্রাপ্তির পূর্বেই অর্দ্ধচন্দ্র ও বিন্দুভাব গ্রহণ করেন। তৎপূর্বে

শক্তি, ধ্বনি-নাদ ও নিবোধিকা, এই তিন অবস্থা তাঁহার হয়। তাহার পরে অর্দ্ধচন্দ্র ও বিন্দু। সেই বিন্দুই মূলধারে ‘পর্য’, স্বাধিকানে ‘পশ্চাতী’ ও হৃদয়ে মধ্যমা। মূলধারাদি স্থানগ্রহণের পূর্বেই যে চিহ্নিত তন্ত্রশাস্ত্রে কুণ্ডলিনী নামে কথিত, তাঁহার সেই নাম প্রাপ্তির হেতু সর্পাকৃতি এবং বর্ণ উৎপাদনার্থ উর্দ্ধগামিতা (৭) চিহ্নে আছে, তৎপূর্ববর্তী অবস্থায় অর্দ্ধচন্দ্র ও বিন্দু মস্তকে রাখার পরে যে পরাদি অবস্থাপ্রাপ্তি হয়, তাহা সূচিত হইয়াছে। শক্তি, ধ্বনি-নাদ ও নিবোধিকার কোন আকৃতি বর্ণিত না থাকায় তাহার চিত্রও পৃথক নাই, পদ্মপুষ্পের চিত্রে যেমন গন্ধের চিত্র থাকে। সম্ভব নহে, পদ্মের চিত্রে তাহার অস্তিত্ব কল্পনা করিতে হয়। এখানেও সেইরূপ অসম্ভব বলিয়া কুণ্ডলিনী চিত্রেই শক্তি, ধ্বনি-নাদ ও নিবোধিকার অস্তিত্ব বঙ্গিত হইয়া থাকে। প্রমাণ যথা, —

“সাপ্রসূতে কুণ্ডলিনী শব্দব্রহ্মময়ী বিভূঃ।

শক্তিঃ ততো ধ্বনিতস্মাদন্তস্মান্নিবোধিকা।

ততোহর্দ্ধেন্দুস্ততো বিন্দুস্তস্মাদাসীৎ পরা ততঃ ॥”

— প্রাগতোষনী-দ্রুত সারদাতিলক।

ইহার দ্বারা বুঝা যায়, তন্ত্রশাস্ত্রে যে কুণ্ডলিনী মজাদিসৃষ্টিকর্ত্রী সচ্চিদানন্দরূপা বলিয়া কথিত, তন্ত্রপ্রধান গোড়বন্ধ ও কামরূপ তাঁহাকে যে আকারেই হউক, প্রথমে স্বরণ করিতে চিরদিন যত্ন করিয়াছে। অধঃপতনের সময় যাহা হইবার, তাহা আমাদেরই হইয়াছে। প্রথমে তত্ত্ববিশ্ৰুতি, প্রথমাভ্যাসে তাহার পর্য্যবসান, এখন সেই প্রথাও বিলুপ্ত। সনাতনধর্ম্মীর আচার-ব্যবহারে এই দুর্দশাই ঘটিতেছে, এই জন্ত গবই বিলোপোন্মুখ। তবে আশা, সনাতন ধর্ম্মরক্ষিণী স্বয়ং সনাতনী ব্রহ্মময়ী। যতই অধঃপতন হউক, মূলচ্ছেদ হইবে না।

ত্রীপঞ্চানন তর্করত্ন

